

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ЛОГИЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ СРАВНЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО  
ЯЗЫКА В ТРЕТЬЕМ КЛАССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 350 группы  
направления 44.04.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**ГОНЧАРЕНКО ОКСАНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ**

Научный руководитель  
доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_ И.А. Тарасова

Зав. кафедрой  
доктор филол. наук, доцент \_\_\_\_\_ Л. И. Черемисинова

Саратов 2022

**Введение.** Поиск новых парадигм образования, ориентированных на развитие умственных способностей, направляет внимание ученых и педагогов-практиков к процессам развития логического мышления. Созданием новых авторских программ по русскому языку в начальных классах, учебников нового поколения, в которых развитию логического и критического мышления уделялось особое внимание, занимались М. С. Соловейчик (УМК «Гармония», Л.Ф. Климанова (УМК «Перспектива»), С.В. Иванов (УМК «Школа 21 века), М.Л. Каленчук, Н.А. Чуракова («Перспективная начальная школа»), В.П. Канакина, В.Г. Горецкий (УМК «Школа России»), Л.В. Савельева, Е.А. Гогун, Г.С. Щеголева (УМК «Диалог»), О.Л. Соболева (УМК «Инновационная начальная школа»). Отметим, авторы современных УМК справедливо считают, что языковое программное содержание может усваиваться младшими школьниками при соблюдении таких условий:

- наличие достаточного количества упражнений на развитие логического мышления, памяти, воображения;
- наличие большого количества упражнений формирование умений наблюдать, выделять существенные признаки сравниваемых предметов или явлений;
- развитие интереса к занятиям русским языком;
- на основе развитого интереса к явлениям русского языка, и в целом к занятиям по русскому языку развить мотивацию усвоения научных знаний по русскому языку;
- организовать занятия русским языком таким образом, чтобы с помощью основного приема логического мышления – сравнение – учащиеся прочно и сознательно усваивали теоретический и практический программный материал

Полагаем, что при соблюдении этих условий можно добиться высоких результатов обученности младших школьников.

Исследования ученых- психологов (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, А.З.Зак и др.) утверждают, нельзя упустить в учебном процессе то время,

когда младшие школьники особенно восприимчивы ко всему новому, к развитию основных логических структур.

В настоящее время отечественная психология и педагогическая практика, учитывая указанную закономерность, сделали большой шаг в направлении умственного развития младших школьников.

Широкие возможности для развития логических приемов мышления младших школьников предоставляет обучение основам языка и речи во взаимосвязи. Но практическая работа показывает, что целенаправленному формированию логических приемов мышления младших школьников в процессе обучения русскому языку уделяется недостаточно внимания в начальном образовании. Наши наблюдения показали: недостаточно часто используются возможности логических упражнений, а именно упражнений на сравнение, анализ, классификацию и др.

Возникает противоречие между необходимостью развития логических приемов мышления младших школьников в процессе формирования учебной деятельности, с одной стороны, и недостаточной разработанностью содержания педагогической работы на основе использования системы упражнений, основанной на операции сравнения—с другой.

Сравнение—это универсальный прием развития логического мышления, прием, в результате которого происходит мысленное установление сходства или различия предметов по существенным или несущественным признакам.

Из данного противоречия возникает проблема исследования: каким образом построить систему методической работы по развитию логических приемов мышления младших школьников на уроках русского языка на основе использования системы упражнений на сравнение языковых единиц и их свойств.

Актуальность работы определяется требованиями ФГОС НОО, в которых четко говорится, что в современной начальной школе следует не просто давать определенный объем знаний, а над вооружать учеников общеучебными умениями и навыками (универсальными

учебными действиями), позволяющими сделать процесс учения непрерывным (УУД).

На формирование логических умений не всегда хватает учебного времени. На наш взгляд, в современных учебниках русского языка пока нет достаточного количества упражнений на формирование умений сравнивать, обобщать, анализировать, доказывать свою точку зрения.

Цель работы: определение содержания комплекса упражнений для развития логической операции сравнения на уроках русского языка.

Объект исследования: методика работы по развитию логических приемов мышления у младших школьников при изучении курса русского языка в начальной школе.

Предмет исследования: использование приема сравнения на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: развитие логических приемов мышления (прежде всего сравнения) у детей младшего школьного возраста будет характеризоваться положительной динамикой при целенаправленной и систематической организации комплекса логических упражнений в процессе изучения языка.

Цель работы и гипотеза исследования определяют решение задач:

1. Раскрыть теоретические основы логического мышления, аспекты развития логических приемов мышления младших школьников.

2. Описать содержание методической работы по формированию логического приема сравнения в процессе изучения языковых явлений на материале двух УМК.

3. Предложить методические рекомендации по развитию навыков сравнения лингвистических единиц в классе на основе проделанной опытно-экспериментальной работы.

Для реализации задач и проверки гипотезы использовались следующие методы:

1) теоретические: анализ психолого-педагогической литературы и учебных комплексов; сравнение, обобщение;

2) эмпирические: педагогический эксперимент; 3) количественные методы обработки результатов исследования.

Теоретической основой исследования являются:

- труды Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, З.А. Зака, М.Р. Львова и др.);

- результаты исследований развития логических приемов мышления младших школьников в процессе изучения русского языка (Н.С. Рождественский, М.Л. Закожурникова, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, М.С. Соловейчик, Л.Ф. Климанова, О.Л. Соболева, Г.А. Бакулина и др.).

Этапы исследования:

1. Поисковый. Изучение источников по проблеме развития логической операции «сравнение». На этом этапе формулировались цель, задачи, разрабатывались методы опытно-экспериментального исследования.

2. Экспериментальный этап включал проведение констатирующего и формирующего эксперимента, внедрение системы, повышающей эффективность развития логической операции «сравнение».

3. Заключительный этап предусматривал анализ и обобщение результатов исследования, систематизацию и обработку данных, оформление магистерской работы.

Структура работы. В работе три раздела, заключение, список использованных источников и три приложения.

База исследования: МОУ «СОШ №5 г. Саратова».

### **Основное содержание работы.**

Во **введении** обосновывается выбор темы и актуальность проблемы исследования, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются практическая значимость работы, определяются объект, предмет и методы исследования, описывается структура выпускной квалификационной работы.

**В первом разделе «Сравнение как элемент логического мышления»** нами был проведен теоретический анализ понятия мышления, его видов и их специфики в младшем школьном возрасте. Так, мы выяснили, что в познавательной деятельности учащегося начальной школы наряду с восприятием, памятью важнейшую роль играет логическое мышление, которое активно используется во всех сферах – труде, учении, игре, обеспечивая успех их реализации. Более того, именно младший школьный возраст является сензитивным периодом для дальнейшего развития, что обуславливается интенсивностью использования логического приема – сравнение.

Обратившись к трудам известных психологов (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, А. З. Зак, А. А. Люблинская, Р.С. Немов и многие другие), мы выяснили, что их взгляды одинаковы и в определении мышления и его видов, близки в определении приемов логического мышления, в выделении основного умственного приема – сравнения, в описании процессов изучения восприятия, памяти младших школьников. Анализ первоисточников показал также, что в младшем школьном возрасте особенно актуально развитие мышления и речи в их взаимосвязи. Психологические исследования первоисточников показывают, что в младшем школьном возрасте мышление благодаря включению ребёнка в учебную деятельность, поднимается на более высокую ступень (Ж. Пиаже, С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, А.А. Люблинская).

Начальная школа – наиболее ответственный период в жизни человека. Именно в младшем школьном возрасте начинается целенаправленное обучение и воспитание. Итак, наше познание объективной действительности начинается с ощущений и восприятия. От ощущения и восприятия оно переходит к мышлению [3].

Определение понятию «мышление» психологи предлагают по-разному, но, по сути, все ученые считают:

- 1) *Мышление* – это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью познавательный психический процесс [3].
- 2) *Мышление* – сложнейшая и многосторонняя психическая деятельность, поэтому выделение видов мышления осуществляется по разным основаниям.
- 3) *Мышление* – это особого рода деятельность, имеющая свою структуру и виды (Б.М. Теплов);
- 4) Существуют три основных вида мышления: *предметно-действенное (или наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое (абстрактное))*.

В действительности видов, а точнее форм мышления значительно больше. В процессе учебной деятельности мы можем наблюдать и говорить о *рассуждающем* и *интуитивном* мышлении.

По характеру результатов мышления в учебной деятельности, мы наблюдаем *репродуктивное мышление*. Когда на уроках грамматики учащиеся изучают алгоритм правила, например, алгоритм определения спряжения глаголов с безударными личными окончаниями (4 класс), в этом случае младшие школьники следуют за ходом мысли автора учебника, автора правила-алгоритма. В этом случае мы констатируем пример репродуктивного мышления. В учебном процессе есть место и творческому мышлению (если создаем новые проекты, решаем языковые задачи оригинальным способом, с доказательствами).

Многие авторы (Теплов, Немов) мышление подразделяют по действенности контроля на *критическое* и *некритическое* [2, 27, 31].

Б.М. Теплов подразделяет мышление на *теоретическое* и *практическое*. При этом в теоретическом мышлении выделяет *понятийное* и *образное* мышление, а в практическом – *наглядно-образное* и *наглядно-действенное* [45:147]

Отмечается, что уроки русского языка являются самыми благоприятными с методической точки зрения уроками, на которых можно

существенно повысить уровень логического мышления, если регулярно использовать прием логического сравнения при выполнении соответствующих творческих упражнений.

Во втором разделе «Логическая операция сравнение в методическом аппарате учебников русского языка» нами был проведен анализ учебников УМК.

Анализ учебников русского языка для 1–4 классов (авторы Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В.) показал, что основным приемом развития логического мышления на уроках русского языка является логическая операция сравнения. Это отражается и в навигации учебников: в условных обозначениях имеется специальный логотип – *сравниваем*. Упражнений, в которых учащимся необходимо сравнивать, очень много, они расположены почти на каждой странице учебника. Авторы справедливо считают, что именно эта логическая операция помогает младшим школьникам лучше понять новую тему. Все данные можно свести в таблицу [8, 9, 10].

**Таблица 2** – Упражнения на развитие логической операции сравнение в учебниках УМК «Перспектива»

<i>Классы</i>	<i>Содержание тем</i>	<i>№№ упражнений, страницы учебника</i>
<b>2 класс</b>	Овладение понятием «родственные (однокоренные) слова». Роль окончаний в словах (для связи слов в предложении). Различение изменяемых и неизменяемых слов. Представление о значении суффиксов и приставок. Образование однокоренных слов с помощью суффиксов и приставок. Разбор слова по составу.	С.9-14, упр. под рубрикой «Сравни». С. 21, упр.28-29. С.22, упр.30-31. С.25, упр.33, 34. С.26, упр.35, 36. С. 36-37, упр.51-52. С.42-43, упр.56-57. С.44, упр.58. С.47, упр.62. С.57, упр. 62-63. С.75, 79. С. 115-116. С.135-



	Явление многозначности, омонимы, синонимы, антонимы.	136, упр. под рубрикой «Сравни».  <b>Итого:30 упр.</b>
<b>3 класс (Ч. 1)</b>	Форма слова. Окончание. Корень слова. Однокоренные слова. Суффикс. Суффиксальный способ образования слов. Приставка. Приставочный способ образования слов. Основа слова. Приставочно-суффиксальный способ образования слов.	С.4, упр.4, с.17 упр.24, с.19, упр.26, с.21, упр.29, с.25, упр.32, с.26, упр.33, с.46, упр.68, с.64, упр.99, с.65, упр.100, с.76, упр.121, с.77, упр. 123, с.79 упр.127, с.80, упр.188, с.84, упр.135, с.85, упр.136, с.87 упр. 142, с.89, упр.146, с.94, упр.157, с.96, упр.160, с.113, упр.200, с.115, упр.201, с.117, упр.208, с.125-135 упр. под рубрикой «Сравни». <b>Итого: 25 упр.</b>
<b>3 класс (Ч.2)</b>	Род имен существительных. Мягкий знак после шипящих, склонение имен существительных, местоимение, спряжение глаголов, явления лексики, сравнение типов текста. Имя прилагательное.	С.5, упр.2, с.7, упр.5-7, с.8, упр.9. с.12, упр. 15. С.15, упр.23, с.19, упр. 29, с.32, упр.5, с.42, упр. под рубрикой «Сравни», с.82, упр.149, с.92-97, упр.172, с.108, упр.192, с. 114, упр.205-206, с.117, упр. под рубрикой

		«Сравни». <b>Итого:18 упр.</b>
<b>4 класс</b> <b>(Ч.1)</b>	Речевое общение, речевая культура, текст, предложение, слово и его значение, состав слова	С.4, упр.1, с.6, упр.5, с. 21, упр.29, с.23, упр. 32, с.29, упр.41, с.38, упр.52, с.50, упр.72, 75, с.65, упр.98, с.74, упр.114, с.75, упр. 118, с. 85, упр. 136, с.91, упр.148, с 101, упр. 170, с. 102, упр.175, с. 112-113, с.117, 207, упр. под рубрикой «Сравни». <b>Итого:20 упр.</b>
<b>4 класс</b> <b>(Ч.2)</b>	Части речи. Текст и его признаки, виды разборов, предложение, второстепенные члены предложения, простое и сложное предложение	С.12, 15, 16, 21, упр. под рубрикой «Сравни», с. 23, упр.35, с.29, упр.45, с.30, упр.47, с. 33, упр.54, с.34, упр. 56, с. 41, упр.80, с.45, упр.81, с.49, упр. 83, с.57 упр. 96. С. 63, упр.109, с.66-67, 70, 73, 76, 85, упр. под рубрикой «Сравни». С. 90, 93, 94, 96, 98, 103, упр. 131, 151, 160, с. 103, упр 170, с.105, 108, 115, с.117-118, 127, упр. 218. <b>Итого:37 упр.</b>
		<b>Всего: 130 упр</b>

Итак, в учебниках Л.Ф. Климановой, Т.В. Бабушкиной 130 упражнений, предусматривающих сравнение языковых единиц по разным параметрам. Считаем, что количества упражнений на формирование логической операции

сравнение достаточно, чтобы сформировать универсальные учебные действия (УУД) [11, 12, 13].

Приведем примеры упражнений.

1. Нарисуйте модели слов. *Сравните* слова по значению, звучанию и написанию.

Лук (растение) – лук (орудие для метания стрел); коса (прическа) – коса (сельскохозяйственное орудие) [2 класс Ч. 2, с. 25, упр. 33].

2. ) Прочитайте предложения. Найдите родственные слова. *Сравните их* по произношению, написанию и значению. 1. *Летний дождь щедро оросил засохшие поля.* 2. *Утром росинки блестят на солнце.* 3. *Я люблю бродить по росистой траве.* 4. *Роса исчезает к полудню* [2 класс Ч.2, с.50, упр.66].

Третий раздел **«Процесс формирования логической операции «сравнение» на уроках русского языка в третьем классе»** посвящен описанию опытно-экспериментальной работы по формированию логической операции сравнения.

Эксперимент показал: мотивацию усвоения логической операции сравнение в речи (устной и письменной) можно обеспечить если:

- Начинать обучение с подготовительного этапа, на котором с помощью отдельных операций, специальных упражнений, в том числе и игрового характера («найди отличия», «на что похоже», «поиск лишнего») формируются первичные представления о логической операции сравнения.
- Использовать сравнительный подход на уроках русского языка для лучшего усвоения грамматики.
- Включать процесс усвоения логической операции сравнение в деятельность словесного творчества третьеклассников – сочинение.

- Организовать сотрудничество учащихся с учителем и друг с другом по мере овладения структурой сравнения и редактирования своих и чужих текстов.

Проведенные занятия, апробация упражнений из составленного нами сборника, специальные уроки дали положительные результаты, хотя утверждать, что операция сравнения полностью освоена обучающимися, еще рано.

Обнадеживающим моментом является то, что овладение логической операцией «сравнение» привело к тому, что учащиеся научились анализировать языковые факты. Мы наблюдаем, что грамматические упражнения выполняются детьми не механически, а сознательно. Также следует отметить повышение уровня владения текстовыми умениями, что, несомненно, будет способствовать эффективности речевого развития младших школьников.

Мы убеждены, что такого рода упражнения дают учителю и ученику хорошую обратную связь, помогают детям овладеть навыками устной и письменной речи.

**Заключение.** Анализ психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования позволил определить теоретические основы и психолого-педагогические предпосылки формирования логического мышления и, в частности, приема «сравнение» на уроках русского языка в начальных классах.

Необходимость специальной работы над логическими понятиями, в частности над логической операцией «сравнение», обусловлена исключительной важностью их в формировании у школьников логического мышления, развития речи. Прием логической операции «сравнение» являются эффективным средством развития коммуникативных умений и навыков и умений и навыков логического мышления, поскольку в основе усвоения грамматической теории лежит умозаключение в форме предложения, построенного в соответствии с законами формальной логики.

Младший школьный возраст является сензитивным для усвоения логических приемов сравнения, анализа, классификации и др. В этом возрасте, в условиях систематически целенаправленного обучения, происходит интенсивное становление логических структур человеческого мышления. Опора на возрастные и психологические особенности младших школьников позволяет учителю сделать процесс обучения управляемым, следовательно, эффективным.

Анализ конкретных учебников русского языка нового поколения показал, что в них достаточно много упражнений, развивающих умение сравнивать предметы и явления. В целом все учебники используют в основном прием логического сравнения, который, как мы убедились в ходе эксперимента, успешно влияет на качество усвоения грамматической теории (УМК «Перспектива»). Но есть учебники, в которых прием сравнения используется не только для развития логического мышления, но и для развития творческого воображения, образности речи («Инновационная начальная школа» О.Л. Соболевой).

*Результаты констатирующего* этапа показали, что

- 1) до эксперимента специального обучения детей логической операции «сравнение» не осуществлялось; структура операции сравнения не усвоена;
- 2) отличительной характеристикой учащихся являлось в основном однолинейное сравнение, то есть дети определяли различия, не видя сходства или, наоборот, указывали только подобное и общее, не определяя различное.

На *формирующем* этапе исследования проводились специальные занятия в рамках внеклассной кружковой работы, в уроки русского языка включались упражнения, направленные на формирование логической операции «сравнение». Апробировалась составленная нами система упражнений, которая использовалась на каждом уроке русского языка.

Эффективность формирующего этапа опытно-исследовательской работы подтвердил проведенный контрольный этап эксперимента.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа доказала, что у третьеклассников выработались

- умение выделять общие характерные признаки, свойства предметов, явлений;
- умение отличать в предметах существенные характеристики от несущественных;
- умение сопоставлять;
- умение находить в художественных текстах сравнения и определять их роль в тексте;
- умение самостоятельно строить сравнения и вводить их в свои письменные высказывания (сочинения).

Цель работы: определение содержания комплекса упражнений для развития логической операции сравнения на уроках русского языка реализована за счет решения задач:

1. Раскрыты теоретические основы логического мышления, аспекты развития логических приемов мышления младших школьников.
2. Описано содержание методической работы по формированию логического приема сравнения в процессе изучения языковых явлений на материале двух УМК.
3. Предложены методические рекомендации по развитию навыков сравнения лингвистических единиц в 3 классе на основе проделанной опытно-экспериментальной работы.

Итак, цели и задачи, которые мы ставили в исследовательской работе, реализованы. Создана методическая тетрадь (Сборник упражнений на формирование логической операции «сравнение» в третьем классе). Эти материалы могут быть использованы учителями начальных классов и студентами-практикантами. Намечены дальнейшие перспективы исследования: разработать для учителей начальных классов систему занятий

по формированию логической операции «сравнение» во всех классах начальной школы с опорой на уже созданный сборник упражнений.