

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Ресоциализация и адаптация беспризорников в педагогической науке
1920-х годов**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студенки 3 курса 331 группы
направления подготовки 44.04.01. Педагогическое образование
профиль «Методология исторического образования»
Института истории и международных отношений
Румянцевой Валерии Александровны

Научный руководитель

доцент

кандидат исторических наук _____ А. В. Лучников

Заведующий кафедрой

профессор

доктор исторических наук _____ В. Н. Данилов

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Количество беспризорных несовершеннолетних в Российской Федерации в целом снизилось на 47,5%. Однако в целом количество беспризорников остается достаточно высоким. По данным сайта Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) на 2021 год в России зарегистрировано 91 098 беспризорных детей. Очень остро стоит проблема их социальной адаптации и воспитания их как членов общества. Для решения этой проблемы социальные педагоги используют различные современные техники и методики социализации, корректировки поведения, здоровья и способности к обучению. Большую популярность в этом контексте приобретает коррекционно-реабилитационное направление педагогической деятельности.

Исследователи отмечают, что сегодняшняя ситуация с беспризорными детьми очень схожа с 20 - 30-ми годами XX века. Причинами этого в прошлом ученые называют высокую смертность взрослых людей ввиду войн и последующих за ними голодных кризисов. Основными причинами увеличения числа сирот стала Первая мировая война и Гражданская война, голод, смерть родителей. Дети оставались одни в этом мире, им нужна была помощь от Советского государства и общества в целом.

Актуальность этой темы в том, что, спустя целый век, проблема беспризорности существует до сих пор, хотя условия для таких детей стали лучше, чем в те года. Учреждения такого рода, стали настоящим домом для сирот, где их учат, готовят к новой жизни, к адаптации в новой среде и к обществу.

Многолетний опыт работы с беспризорными детьми создал в России большой банк позитивных практик. Однако системно работа с беспризорными детьми не ведется. Государство реагирует только тогда, когда случай становится вопиющим, и о нем намеренно и постоянно сообщают в соответствующие органы неравнодушные люди.

На государственном уровне с беспризорниками работают социальные педагоги из органов опеки. Кроме того, существуют некоммерческие организации (НКО), которые решают эту серьезную проблему. На сегодняшний день в России зарегистрировано чуть более 200 НКО и Фондов, которые работают с беспризорными детьми. В период пандемии коронавирусной инфекции ситуация с финансированием таких НКО значительно усложнилась, соответственно, это сказалось на качестве их работы в целом.

В период активного восстановления социальной жизни очень важно обратить внимание на проблемы подрастающего поколения, на чью долю

выпала первая за последние 100 лет человеческой истории пандемия. В связи с этим особую актуальность приобретает правовая защита и поддержка детей, лишенных родительского внимания или живущих без какого-либо присмотра. Особую роль в этом играют социальные педагоги, которые используют современные методики, но также часто обращаются к опыту великих педагогов, работавших в период 1920-1930 гг.: А.С. Макаренко, В.Н. Сороки-Росинского, С.Т. Шатцкого.

Свою работу, я хочу посвятить исследованию ресоциализации и адаптации беспризорников.

Процесс ресоциализации очень важен для детей, оставшихся без родителей, попавших в сиротские дома.

Таким образом, можно сказать, что тема беспризорности актуальна и в нынешнее время. Она поменяла лишь краски, характер, но это не уменьшает степень ее актуальности, а, наоборот, дает ее еще более злободневной и сложной.

Можно сказать, что **актуальность исследования** состоит в том, что опыт упомянутых выше практиков социальной педагогики СССР позволит раскрыть и реализовать потенциал современных специализированных реабилитационных учреждений для беспризорных детей. Мы рассматриваем, какие приемы, на наш взгляд, могли бы стать довольно эффективными в решении проблем с ресоциализацией у таких подростков.

Объектом исследования являются педагогические практики работы с беспризорными детьми.

Предмет исследования являются методы социализации беспризорных детей А.С. Макаренко, В.Н. Сороки-Росинского, С.Т. Шатцкого.

Цель исследования: рассмотреть проблему беспризорности и их ресоциализации и адаптации в 1920 гг., провести анализ педагогических методик работы с беспризорниками в детских учреждениях интернатного типа.

1. Выявить причины беспризорности в первые годы советской власти.
2. Выделить основные этапы борьбы советского правительства с беспризорностью.
3. Исследовать педагогическую деятельность А.С. Макаренко.
4. Рассмотреть республику ШКИД В.Н. Сороки-Росинского.
5. Проанализировать произведение «Бодрая жизнь» С.Т. Шатцкого.

Для реализации поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- 1) общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение);

2) методы педагогического исследования (получение и обобщение передового педагогического опыта, метод анкетирования);

3) статистические методы (количественный анализ эмпирических данных).

Теоретическую основу составляют научные работы авторитетных отечественных исследователей. В работе мы рассматриваем не только первичные труды социальных педагогов: сочинения А.С. Макаренко и его письма, В.Н. работы «Трудновоспитуемые» и «Школа им. Достоевского» Сороки-Росинского, С.Т. Шацкого «Живая работа», «Задачи общества «Детский труд и отдых»»; но и мнения современных педагогов по поводу классических социально-педагогических подходов к воспитанию беспризорных детей. Очень интересны работы Беленчук Л. Н. «История отечественной педагогики», Гантумура Энхжаргал «Эстетическое воспитание в истории философии и педагогики», Гусловой М.Н. «Инновационные педагогические технологии», Джурина А. Н. «История педагогики и образования», Зайцева В.С. «Высшая педагогика: система воспитания А.С. Макаренко», Илалтдиновой Е.Ю. ««Официальная педагогика» и общественно-педагогическая инициатива в истории освоения и разработки наследия А.С. Макаренко: 1939 – середина 1970-х гг.», Калабалына А.С. «Антон Макаренко: «Никаких правил науки нет», Козлова Д.С. «Республика Шкид» и «Школа имени Достоевского в контексте педагогических дискуссий 1920-1960-х гг. ».

Структура магистерской работы соответствует поставленным задачам. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка источников и литературы.

Общая характеристика работы

Первая глава посвящена вопросам борьбы с детской беспризорностью в 1920-е годы в России. **Первый параграф** «Причины беспризорности в первые годы советской власти» раскрывает первопричины беспризорности в **1920-е годы в России.**

Первое наиболее полное официальное определение беспризорности можно найти в Большой Советской Энциклопедии, изданной в 1930 г.: «Беспризорные – это несовершеннолетние, лишенные педагогического надзора и попечения и живущие в условиях, вредно действующих на их общественные проявления и здоровье.

Революция, гражданская война, голод и эпидемии вышвырнули тогда на улицы тысячи сирот, чьи родители погибли в этой войне или просто разбрелись по необъятной стране. Безработица в самом начале правления советской власти возникла по причине мощнейшего экономического кризиса.

Поставки сырья прекратились, а без него невозможно организовать работу фабрик, по этой же причине возникают проблемы с основными местами занятости населения.

Жителей больших городов, в том числе и Саратова, коснулись большие репрессивные меры. Рабочее движение было ослаблено, а также деятельность социалистических партий. В самом невыгодном положении, оказались дети рабочих, у многих из них не было родственников в городе, никто не мог принять осиротевших детей. Дети мещан тоже пополняли ряды уличных детей. В связи с войной было разорено много крестьян, их дети присоединялись к числу городских беспризорников. После семилетней полосы войны и революции 1921 год – первый мирный год. Но страну ждало новое потрясение – засуха и голод.

Увеличению беспризорности способствовала коллективизация. На 1 мая 1930 года в ведении НКВД РСФСР находилось 279 исправительно-трудовых учреждений, общая численность заключенных составляла 171 251, и около 100 тысяч в лагерях ОГПУ. В 1930 году было создано Управление лагерями ОГПУ, уже с 1931 года это управление стало главным (ГУЛАГ). Многие дети были вынуждены выживать сами, просить милостыню (вследствие ссылок и репрессий число их значительно увеличилось), они стали невольными свидетелями политических гонок и батальей.

Таким образом, проблема беспризорников в первые годы правления советской власти становится очень остро также под влиянием общесоциальных и экономических факторов. Государству сложно было обеспечить общество необходимыми благами, и по этой причине проблема беспризорности, существовавшая еще при царе, усугубилась.

Во втором параграфе первой главы «Законодательная и практическая деятельность по ликвидации беспризорности» анализируются государственная политика и основные ее этапы противодействия беспризорности в советском государстве.

В 1920-х гг. государство разрабатывало систему законодательных принципов и организационных механизмов системы социальной защиты детства. Для решения проблемы создавались специализированные органы государственного управления, создание различных реабилитационных учреждений для воспитания беспризорных детей, формирование интереса общества через активные сообщества, создание механизма мероприятий для профилактики беспризорности и детской преступности.

Борьба с беспризорностью, как с социальным бедствием, которая ведется государством, представляет собой систему мер, состоящую из двух направлений:

а) мер, направленных на охватывание беспризорных детей и подростков социальной помощью,

б) мер, направленных на предупреждение беспризорности.

Большевицкое руководство предприняло меры по охране, помощи и воспитанию всех беспризорных, не достигших 16 лет. К таким мерам относились:

- временное размещение в приемно-распределительных пунктах,
- помещение в детские учреждения различных типов,
- устройство на работу в учебно-производственные мастерские,
- назначение опеки,
- передача в крестьянские семьи под наблюдение работника

комиссии по делам несовершеннолетних и прочее.

Осенью 1921 года при ВЦИК образовалась комиссия по улучшению жизни детей под председательством Дзержинского, которую называли ДЧК – детской чрезвычайной комиссией. Комиссии должна была немедленно ознакомиться с положением детей на местах, состоянием детских учреждений, собрать сведения о количестве беспризорных и совместно с органами Советской власти принять меры к их размещению в детских учреждениях, в специально созданных для этих детей и подростков домах и коммунах.

В 1924 году при ЦИК СССР был создан специальный фонд им. В.И. Ленина для оказания помощи беспризорным. В 1924 году была собрана статистика по детям, оставшимся без попечения родителей. Более половины беспризорников оказались детьми крестьян. Дети пролетариата также составили практически 30% от всех беспризорников. Заводы и фабрики с трудом налаживали свою работу, рабочих мест не хватало, и низший класс страдал от нищеты. Примерно одинаковые проценты распределения детей военнослужащих, красноармейцев и ремесленников. Таким образом, в детских домах в основном оказывались пролетарии и дети деревни. В связи с чем структура учреждений тоже была особенной: выделяется три типа реабилитационных учреждений для детей:

1. Учреждения закрытого типа, в том числе интернаты, где содержались трудные подростки. Педагогический подход к ним был жесткий, они обязаны были соблюдать строгий режим, учиться в школе и получать профессиональное образование параллельно.

2. Трудовые дома. Они могли быть как в городах, так и в сельской местности. В них педагогические подходы в том числе были достаточно строгими, носили воспитательно-карательный характер. Основным воспитательным методом в учреждениях такого типа, конечно, была трудовая деятельность.

3. Интернаты для детей, не имеющих социальных отклонений в поведении, не совершавших преступлений и т.д. Они также учатся, находятся под постоянным наблюдением педагогов, врачей. Подводя итоги можно отметить, что основными мерами борьбы советской власти с беспризорностью были:

- создание комиссий по делам несовершеннолетних;
- постановление советского правительства, касающиеся беспризорности и образования;
- учреждение детских домов, приютов, колоний, где беспризорным детям давали кров, еду и одежду, где они имели возможность учиться.

Таким образом, детская беспризорность в 1920-е гг. - это явление социальное, вытекающее из ряда причин:

- во-первых, социальные катаклизмы, приводящие к гибели людей и безработице;
- во-вторых, экономические проблемы (плохие жилищные условия жизни, нищета);
- в-третьих, отсутствие должного надзора за детьми и заботы о них со стороны родителей.

Во второй главе «Опыт работы с беспризорными детьми в детских исправительных учреждениях» исследован педагогический опыт и вклад в борьбе с беспризорностью.

Первый параграф второй главы отражает педагогическую деятельность А.С. Макаренко. Макаренко Антон Семёнович — величайший русский педагог и известный писатель. А. Макаренко считал, что воспитание и образование беспризорных детей играют важную роль, особенно к восемнадцати годам. По мнению Антона Семеновича, для того, чтобы воспитать настоящего человека из беспризорного, надо знать во сколько лет он им стал. Если брать беспризорного «воспитанного» мальчика восьми лет, то нельзя быть уверенным, что он полностью воспитан, пока ему не исполнится восемнадцать лет. Если бывший беспризорный окончил полную среднюю школу, это

Цель такого мировоззрения – оправдать законы существующего «свободного общества», произвол «свободной» личности, «право сильного» в обществе социального расслоения, частнособственнических отношений.

В педагогике и воспитании детей все это предстает как необходимость обеспечивать «свободное проявление» природных сил и способностей каждого ребенка в отдельности, отстранять его от якобы только угнетающих его государственных и общественных условий и потребностей. Исходной является аксиома: природа человека и общества неизменны, социальные

пороки и бедствия неизбежны, они могут лишь как-то смягчаться. Но человеческая личность и индивидуальность – производные от общего.

В отношениях с воспитанниками Макаренко явно показывал уважение к ним. Он писал: «В самой колонии мы никогда не употребляли таких слов, как «преступник», и наша колония никогда так не называлась. В то время нас называли морально дефективными. Но для посторонних миров последнее название мало подходило, ибо от него слишком несло запахом воспитательного ведомства».

В коллективе важна была правильная организация всего процесса, дисциплина, порядок. Дети, которые раньше жили, не подчиняясь никому, которым трудно было представить, сто такое регламент и дисциплина, теперь с огромной ответственностью и стремлением приняли новые установленные правила, правила колонии.

Жизнь в колонии — это не просто забота о ночлеге и еде, дисциплина и строгие правила. Это ещё и воспитание духовного мира, который как будто застыл в этих детях, почти разрушился под тяжестью войн, голода и разрухи. Чтение литературы в колонии стало привычным делом, причем, коллективным.

С 1923 Макаренко добивался организации в колонии комсомольской ячейки. Но спустя некоторое время колония становится «образцово-показательным учреждением для правонарушителей», и создание комсомольской ячейки становится более реально. Первоначально ячейка состояла из 9 человек, это стало важным прорывом в жизни колонистов.

Главными принципами воспитательной методики величайшего социального педагога А.С. Макаренко можно назвать 3 положения:

- 1) в основу адаптации воспитанника должна быть положена морально-дисциплинарная система, а также постоянное трудовое приобщение к коллективу;
- 2) коллективизм становится главной установкой для формирования социализированной личности;
- 3) воспитатели и руководитель реабилитационного учреждения должны стать для воспитанников примером для подражания, оказывать положительное влияние на формирование личности подростков.

Во втором параграфе второй главы проанализирована Республика ШКИД В.Н. Сороки-Росинского. В.Н. Сорока-Росинский – представитель антрополого-гуманистического направления в педагогике, ориентировался на классическую традицию как источник истины и блага. Виктор Николаевич Сорока-Росинский возглавил школу им. Ф.М. Достоевского для трудновоспитуемых детей. Его принципиальное несогласие с педагогическим

Олимпом привело к тому, что он в 1925 году был освобожден от занимаемой должности. Его наиболее значительные книги так и не были напечатаны. Полностью она называлась «Школа социально-индивидуального воспитания Достоевского», позднее сокращенная ее дефективными обитателями в звучное Шкид.

Особенность таких учреждений, по его мнению, состояла в том, что здесь нужно было начинать с полного перевоспитания и заканчивать лишь доведением до нормы. «Перевоспитать, довести до нормы, снабдить знанием какого-нибудь ремесла... определить его на работу и оказать ему поддержку, к которым должно быть направлено воспитание морально дефективных», - совершенно справедливо считал педагог.

Школа имени Достоевского – это не просто место куда «сгоняли» беспризорнику, чтобы одеть и накормить, это было место, где этих ребят нужно было поставить на ноги и дать правильный ориентир в жизни.

По мнению Сороки-Росинского важной частью воспитания должен был стать труд. «Труд, но не принудительная трудовая повинность, но творческий труд, ... тесная связь учебы и труда». Для организации дисциплины избирались старосты по классам, по спальням, по кухне и гардеробу.

В третьем параграфе «Бодрая жизнь» и С.Т. Шацкий отмечается, что педагог с известнейшим именем С. Т. Шацкий, благодаря успешной работе в обществе «Детский труд и отдых» в 1911 году получил предложение о создании подобной колонии от М. К. Морозовой. Проект, где дети могли бы трудиться и отдыхать в летнее время, предполагалось развернуть на земле меценатки. Госпожа Морозова принимала самое активное участие в проектировке, помогала финансово благоустраивать территорию и возводить необходимые сооружения. Заведующей школой-колонией была назначена В.Н. Шацкая, руководство детскими садами осуществляла Л.К. Шлегер. Во главе опытной станции встал Шацкий.

Необходимым условием эффективности образования и воспитания С.Т. Шацкий, также, как и В.Н. Сорока-Росинский, считал творчество во всех видах деятельности.

Необходимым требованием к эстетическому воспитанию детей он считал красивую обстановку в школе, эстетику быта. Он писал: «Школа должна быть уютной и красивой. И многое должно быть сделано руками самих детей». Так вся обстановка школы-колонии «Бодрая жизнь» и даже её планировка и расположение несла на себе отпечаток тонкого художественного вкуса её организатора и руководства. Считая, что эстетическое развитие ребенка тесно связано с нравственным, он придавал особое значение внесению эстетики в быт детей.

Нравственное, а вместе с ним и эстетическое воспитание, по мнению педагога, должно основываться на таких свойствах детской души, как впечатлительность, желание подражать образцам, непосредственность. Большое значение в эстетическом воспитании детей он придавал театру. Этот вид искусства, считал он, вносит в детскую жизнь глубокое эмоциональное переживание. Важно не только развивать у детей-беспризорников интерес к труду, но и разнообразить виды трудовой деятельности. В его педагогическом опыте учащиеся вовлекались в труд по самообслуживанию, производительный и общественно полезный. Они пахали, сеяли, ухаживали за животными, работали в мастерских, устраивали выставки результатов своего труда.

Он установил организующее влияние физического труда на всю жизнедеятельность детей: «Виды и формы детского труда и его организация влекут за собой соответственные изменения в социальной, эстетической и умственной жизни детей» - совершенно считал педагог.

Сегодня школа носит имя своего создателя и именуется школой-колонией «Бодрая жизнь» имени С. Т. Шацкого. На территории учебного заведения был установлен монумент в память о знаменитом советском учителе. Работа Шацкого, общей продолжительностью более 13 лет, под названием «Дом радости» гремела на всю страну и сыграла огромную роль в становлении системы Российского образования. Опыт великого педагога неоднократно изучался отечественными и иностранными исследователями и по сей день концепция, описанная в трудах Шацкого, представляет большой интерес.

В заключении подведены итоги магистерского исследования, сформулированы выводы, отражающие основные положения диссертации, а также выражена позиция автора по исследуемой тематике:

1. Проблема беспризорных и безнадзорных детей существовала во все исторические эпохи и резко обострялась, становясь актуальной в периоды глобальных потрясений: эпидемий, массового голода, национальных междоусобиц, революций, войн и т.д.

2. Беспризорность среди детей и подростков – общественно опасно явление, представляющее угрозу безопасности общества. В настоящее время распространенность этого явления находится на уровне гуманитарной катастрофы. Беспризорность складывается из индивидуальных и групповых поступков, возрастание которых составляют большую опасность для всего общества в целом, для нормального протекания его социальных, нравственных процессов. Увеличение количества социальных сирот их социальная и правовая незащищенность сирот означает не что иное, как

нравственную деградацию не только на уровне семьи, но и на уровне государства. Такая деградация порождена непродуманными реформами, приведшими к деструктивным процессам во всех спектрах общественных отношений: экономических, социальных, политических и нравственных. Тем самым беспризорность, бродяжничество и связанная с ними криминализация общества стали прямым следствием этих «реформаторских» процессов.

3. Проблема беспризорников в первые годы правления советской власти становится очень остро также под влиянием общесоциальных и экономических факторов. Государству сложно было обеспечить общество необходимыми благами, и по этой причине проблема беспризорности, существовавшая еще при царе, усугубилась.

4. Подводя итог исследования в работе с беспризорными детьми в 1920-е годы, следует сказать, что целью этой работы было включение брошенных детей в нормальную общественную жизнь посредством организации их физического труда или посредством их распределения по семьям. Конечно, далеко не все проблемы перевоспитания брошенных подростков, в первую очередь духовные, были разрешены, однако путь, который был намечен государством, имел под собой здоровое основание.

5. Борьба с детской беспризорностью в 1920-с гг. осуществлялась через разработку законодательных и организационных принципов системы социальной защиты детства, создание специальных государственных органов, ответственных за ликвидацию беспризорности, размещение детей по разным типам воспитательных учреждений, создание системы профилактических мероприятий, подключение общественных организаций.

6. Многолетний опыт работы с беспризорными детьми создал в России большой банк позитивных практик. Однако системно работа с беспризорными детьми не ведется. Государство реагирует только тогда, когда случай становится вопиющим, и о нем намеренно и постоянно сообщают в соответствующие органы неравнодушные люди.

7. Исследователи отмечают, что сегодняшняя ситуация с беспризорными детьми очень схожа с 20 - 30-ми годами XX века. Причинами этого в прошлом ученые называют высокую смертность взрослых людей ввиду войн и последующих за ними голодных кризисов. Сегодня же речь идет о следующих факторах появления беспризорников:

- кризисные явления в семье (нарушение ее структуры и функций, рост числа разводов и количества неполных семей);

- асоциальный образ жизни ряда родителей; падение жизненного и культурного уровня населения;

- ухудшение условий содержания детей в семьях; педагогическая безграмотность родителей;

- распространение жестокого обращения с детьми в семьях и интернатных учреждениях при снижении ответственности за их судьбу;

- коммерциализация сферы образования и культуры.

8. В 1920-1930 года – время появления особого состава педагогов. Это Макаренко, Сорока-Росинский, Шацкий и др. Особенностью воспитания Сороки-Росинского было – перевоспитать, довести до нормы, снабдить знанием какого-нибудь ремесла... определить его на работу и оказать ему поддержку на первых порах его самостоятельной жизни.

9. основополагающие концептуальные положения пере/воспитательной методики А.С. Макаренко:

1) морально-дисциплинарная основа системы «удержания» воспитанника в трудовом коллективе и приобщение его к труду.

2) установка на коллектив как главный фактор формирования личности;

3) роль воспитателей и руководителя учреждения, влияние их личности на воспитанников.