

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Факультет психолого-педагогического и специального образования  
Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Взаимосвязь креативности и социально-психологической адаптации**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Студента \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ 355 \_\_\_\_\_ группы

Направления (специальности) 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
профиль подготовки «Педагогическая психология»

Факультета психолого-педагогического и специального образования

Матвеевко Алёна Андреевна

Научный руководитель

доктор. психол. наук,

зав. кафедрой профессор. \_\_\_\_\_ М.В. Григорьева

Саратов 2022

## Содержание

<b>Введение</b>	3
<b>ГЛАВА 1. Феномен социально-психологической адаптации в исследованиях отечественных и зарубежных психологов.</b>	7
1.1. Понятие «адаптация».	7
1.2. Социально-психологическая адаптация.	10
1.3. Общее представление о «креативности».	15
1.4. Обзор исследований взаимосвязи креативности и социально-психологической адаптации личности.	19
<b>ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи уровня социально-психологической адаптации и креативности.</b>	23
2.1. Организация и методы исследования.	23
2.2. Описание использованных методик.	25
2.2.1. Опросник уровня социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд).	25
2.2.2. Диагностика личностной креативности Е.Е. Туник.	27
2.2.3. Диагностика вербальной и невербальной креативности (Дж. Гилфорд и П. Торренс в модификации Е. Туник)	29
2.3. Результаты исследования социально-психологической адаптации и креативности личности.	34
2.4. Результаты корреляционного анализа исследования взаимосвязи социально-психологической адаптации и креативности личности.	38
<b>Заключение</b>	49
<b>Список использованных источников</b>	51

## Введение

**Актуальность.** Высокий темп глобализации, стремительный рост знаний в различных областях науки, преобразования всех сфер жизни и деятельности – все это ставит перед человеком высокие требования. Общество заставляет личность постоянно меняться, чтобы оставаться «на плаву» в динамично меняющемся мире. Оно понуждает человека к принятию установившихся систем взаимоотношений и ценностей, возлагая, тем самым, определенный объем обязанностей. Поэтому обществу необходимы люди, умеющие не просто взаимодействовать с окружающим миром, но и осуществлять реализацию своего потенциала. Таким образом, реалии современного мира требуют от личности не стереотипных, шаблонных действий, а мобильности, маневренности мышления, стремительной ориентации и адаптации к изменяющимся условиям жизни, творческого подхода к решению проблем. Успешность этого процесса для развития общества будет зависеть от творческих ресурсов личности.

Вопрос исследования креативности и ее взаимосвязи с социально-психологической адаптацией **актуален** в психолого-педагогической среде. Это связано с малой изученностью взаимосвязи специфики проявления креативности и социально-психологической адаптации наряду с имеющимся в современном мире социальном запросе на креативную личность.

Современная наука не имеет единого понимания термина креативности. Ранее креативность рассматривалась лишь в контексте дивергентного мышления, и только в последние годы наметилась тенденция в представлении креативности как целостной характеристики, имеющую свою структуру. **Степень изученности вопроса** отношения креативности и адаптации также невелик. Исследователи отмечают, что креативность предполагает выход за пределы существующих стереотипов, тогда как адаптироваться часто означает принять действующие правила или даже эти стереотипы создать. При этом высокая креативность не обязательно должна препятствовать социально-психологической адаптации. Так В.А. Петровский описывает концепцию

неадаптивной активности, демонстрируя неадаптивность с позитивной стороны. А исследование И.А. Дубынина показало, что креативные подростки могут быть одинаково адаптивными и дезадаптивными, но иметь свои особенности. Другой исследователь, Е.Б. Саулина, выявила, что для высоко одаренных подростков свойственны характеристики дезадаптации. При этом исследований связи креативности и социально-психологической адаптации *взрослых людей* недостаточно, чтобы верно описать данный феномен.

Таким образом анализ литературных источников по выше обозначенной теме не дает полного понимания особенностей развития социально-психологической адаптации креативной личности. Хотя этот аспект особенно значим в развитии человека, его адаптации к социуму. Креативное мышление может способствовать более успешному развитию социально-психологической адаптации, предлагая нетривиальные пути решения проблем или стилей взаимодействия.

**Целью** данного исследования является изучение взаимосвязи показателей социально-психологической адаптации и креативности.

**Объектом** исследования выступает социально-психологическая адаптация и креативность личности.

**Предмет исследования** - взаимосвязь социально-психологическая адаптации взрослых людей с уровнем их креативности.

**Гипотезой** исследования стало предположение о том, что существует взаимосвязь между различными характеристиками креативности и показателями социально-психологической адаптации.

Для исследования выдвинутой гипотезы и достижения обозначенной цели были намечены следующие задачи:

- подвергнуть анализу теоретические подходы к изучению терминов «адаптация», «социально-психологическая адаптация» и «креативность».

- провести исследование социально-психологической адаптации людей с различным уровнем творческих ресурсов, интерпретировать полученные результаты.
- установить характер взаимосвязи показателей социально-психологической адаптации и креативности.

**Теоретической и методологической основой исследования являются** исследования социально-психологической адаптации Д. А. Андреева, М. Мид, Т. Парсонс, Ж. Пиаже, Б. Н. Алмазова, С. П. Иваненковой, А. В. Петровского, К. А. Абульхановой-Славской, А. А. Началджяна; психологии креативности Э. Торренса, Е.Е. Туник, А. М. Егоровой, Е. П. Ильина, Я.А. Пономарева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Богоявленской, Э. Боно, С. Медник, А. Маслоу, Дж. Гилфорда и др.

#### **Методы исследования:**

- Теоретический анализ научной литературы.
- Психодиагностический метод. Были использованы методики:
  - Опросник уровня социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд);
  - Диагностика личностной креативности Е.Е. Туник;
  - Диагностика вербальной и невербальной креативности (Дж. Гилфорд и П. Торренс в модификации Е. Туник).
- Методы математической статистики – корреляционный анализ по критерию согласия Пирсона; критерий Краскела-Уоллиса и критерий U Манна-Уитни для сравнения выборок по признакам.

**База исследования:** 57 человек в возрасте от 18 до 65: 23 мужчин и 34 женщины.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что оно дает возможность определить специфику взаимосвязи критериев социально-психологической адаптации и креативности у взрослых людей, что поможет в дальнейших исследованиях феномена креативности.

**Практическая значимость** исследования в том, что полученные результаты могут быть использованы при разработке психолого-педагогических программ, помогающих людям успешно адаптироваться в современном мире.

## Содержание исследования

**В первой главе** исследовано понятие «адаптация»: его физиологическая основа, состоящая из трёх этапов - сбой гомеостаза, распад старого сценария, организация новой стратегии. Кроме того, рассмотрен алгоритм процесса адаптации, который формирует общий адаптационный синдром, представляющий собой совокупность защитных реакций организма человека или животного (преимущественно эндокринной системы) при стрессе. Социальная адаптация, при этом, процедура погружения человека в общество, посредством выстраивания взаимоотношений с остальными людьми, социальными группами и средой в целом, влекущая за собой изменение человека и его окружения. В свою очередь социально-психологическая адаптация есть процесс принятия социальных функций и ролей, а также освоение личностью определенного социально-психологического статуса.

Рассматриваются теоретические исследования феномена социально-психологической адаптации Ж. Пиаже, Э. Эриксона и направления эго-психологии школы психоанализа, теория адаптивных комплексов А.А. Налчаджяна. Налчаджяном были выделены адаптационные стратегии, посредством которых и осуществляется процесс адаптации, их можно выделить в три направления:

- физиологический,
- психологический,
- социальный.

Эффективность достигается за счет их комплексной активизации.

Также в работе были рассмотрены фазы развития личности А.В. Петровского, им было выделено, что для образования стабильной структуры личности нужно постоянное повторение удачной или неудачной адаптации, индивидуализации и интеграции, это протекает на протяжении всей жизни, в различных социальных группах. Он же выделил три типа адаптированности:

- внутренняя адаптация - абсолютное приспособление личности, иными словами происходит реорганизация структуры личности;
- внешняя адаптация (инструментальная) - не изменяя свое внутреннее строение, личность сохраняет свою оболочку;

смешанная адаптация - при данном виде адаптивности личность лишь частично аккомодируется к социальной среде, ее правилам и нормам, при этом она сохраняет собственную уникальность и свое «Я».

Второй вид адаптации можно назвать конформным, так как он основан на фиктивном принятии норм и социальных правил. В этом случае личность подчиняется, и как следствие, упускает шанс раскрыться, самореализоваться, обрести чувство собственной важности. Только прогрессивная адаптация позволяет действительно адаптироваться, при том что продолжительное конформное поведение приводит к возникновению все новых сложных ситуаций. Так как личность, по всей видимости, не обладает адаптивными навыками.

В третьем пункте первой главы анализируется термин «креативность». Дж. Гилфорд определяет её как творческий процесс. Он предположил, что это дивергентное мышление, которое включает в себе несколько характеристик:

- беглость (объем идей, возникающих у человека),
- гибкость (возможность выдавать идеи, из разных смысловых групп),
- оригинальность (новизна идеи).

В противовес теории дивергентного мышления С. Медник предложил наличие конвергентной составляющей. Творческое решение должно отклоняться от стереотипного: смысл творчества заключается в возможности побеждать стереотипы в процессе мыслительных операций, в широте семантического поля.

Л.С. Выготский определяет воображению главенствующую роль в способностях к креативному мышлению. Успех воображения, в свою очередь, обуславливается насыщенностью и разнообразием предыдущего жизненного опыта человека.

Инновационным оказался вклад Т. Амабайл. Она выдвинула трехкомпонентную модель, включающую в себя понятия «внутренняя мотивация», «опыт в области исследования», «навыки креативного мышления». Позднее она дополнила свою модель ещё одним компонентом - средой, которая в свою очередь может препятствовать и способствовать развитию креативных способностей. Таким образом, данная модель подразумевает взаимодействие внутренних и внешних факторов, для стимуляции креативного поведения.

Теоретический анализ научной литературы по темам социально-психологической адаптации и креативности личности показал, что между этими двумя феноменами можно предполагать определенный конфликт. Он заключается в том, что вхождение в социальную среду предполагает принятие установленных правил, норм, ценностей, требует от личности однотипных действий, по аналогии с нормами общества, в то время, как креативность всегда предполагает выход за пределы стереотипов, поиск принципиально новых решений уже известных вопросов.

**Во второй главе** описывается эмпирическое исследование, проведенное на выборке из 57 человек, из них 23 мужчины и 34 женщины в возрасте от 18 до 65 лет.

Из анализа эмпирических данных, мы можем говорить о том, что участники исследования характеризуются высокими адаптивностью, т.е. приспособленностью к жизни, принятием себя и других, большинство (70%) ориентируются на внутренний locus контроля, при этом 11% участников обладают низким эмоциональным комфортом, и 19% не склонны к доминированию, а напротив могут предпочесть компромисс при конфликте интересов.

По результату методики диагностики личностной креативности (Е.Е. Туник) видно, что большинство испытуемых характеризуется повышенным или высоким уровнем как склонности к риску, так и любознательности, сложности, воображению. В отличие от общей креативности, вербальная

креативность в большинстве случаев выявлена на низком уровне. Особенно выделяется показатель Беглость (98,28% - низко), т.е. умение быстро генерировать нестандартные ответы. Наиболее высоко проявлена Оригинальность (10,34% - высоко), т.е. испытуемые могли дать не слишком много ответов, при этом они были уникальные.

Корреляционный анализ данных показал, что математически значимые различия между мужчинами и женщинами есть лишь в значениях Склонность к риску и Любознательность, параметрах личностной креативности. Средние значения данных параметров преобладают у мужчин, отчего можно предположить, что в данной выборке мужчины более склонны к риску и более любознательны, чем женщины.

Показатель Адаптивность коррелирует со всеми параметрами креативности, как по опроснику Туник, так и по тесту вербальной креативности (Гилфорд, Торренс). При этом все корреляции обратные, т.е. при высоком уровне креативности, показатель адаптивности снижается. Это подтверждает утверждение о характере креативности, как умении создавать новые способы поведения, в то время, как социальная адаптация предполагает повторение установленных действий без изменений. Однако, Деадаптивность имеет также корреляции с параметрами Склонность к риску, Любознательность, Сложность, Воображение, что говорит о том, что характер взаимосвязи этих двух феноменов более запутан и очевидно присутствуют другие факторы, влияющие на социально-психологическую адаптацию личности.

Наиболее прочная взаимосвязь наблюдается между Непринятием себя и параметрами личностной креативности, а именно Склонность к риску ( $r = -0,527$ ), Любознательность ( $r = -0,557$ ), Сложность ( $r = -0,553$ ), Воображение ( $r = -0,511$ ) и Креативность ( $r = -0,567$ ). Т.е. склонны к риску в большей степени те, кто лучше понимает себя, при этом внутренние конфликты, характерные для неприятия себя, связаны со сниженной любознательностью. Воображение и креативность в целом также проявляется больше у людей с

пониженным показателем неприятия себя. Т.е. мы можем предполагать, что более яркое воображение проявляется при наличии внутренней гармонии.

Подобная же ситуация с Неприятием других. Данный параметр также значимо коррелирует с личностной креативностью (взаимосвязь обратная), т.е. при высоких значениях личностной креативности, снижается параметр неприятия других.

Внутренний контроль помимо взаимосвязей с личностной креативностью имеет корреляцию с вербальной креативностью на уровне тенденции ( $r = -0,27$ , при  $p \leq 0,05$ ).

В исследовании корреляционных связей были задействованы как первичные шкалы методики социально-психологической адаптации, так и интегральные шкалы.

интегральные шкалы Адаптивность (А) и Самопринятие (S) также имеют взаимосвязи с личностной креативностью (на уровне значимости  $p \leq 0,05$ ). Так Адаптивность взаимосвязана с Любознательностью и Сложностью, а Самопринятие - со Склонностью к риску, Любознательностью, Сложностью и общей Креативностью. Примечательно то, что в данном случае были получены прямые корреляции. Таким образом, в случае преобладания Адаптивности над Деадаптивностью, Любознательность и Сложность повышаются; при преобладании Принятия себя над Неприятием, указанные выше характеристики Креативности также повышаются. Это показывает более сложный характер взаимосвязи социально-психологической адаптации и креативности личности, который необходимо исследовать в дальнейшем. При этом данные корреляции показывают, что потенциально креативность способствует как способности адаптироваться, так и позитивно воспринимать себя.

Таким образом, в результате эмпирического исследования было установлено, что существует взаимосвязь между уровнем социально-психологической адаптацией и креативностью взрослых людей.

## Заключение

Проблема взаимоотношения личности и общества в нашу эпоху инноваций ставится очень остро. В связи с этим необходимость поиска новых ресурсов для адаптации к постоянным изменениям исключительно важна. Сегодня цивилизация приходит к осознанию, каким важным резервом является творческое начало, реализация которого способна улучшить качество деятельности. Осознание ценности креативности для общественного развития актуализирует потребность исследования особенностей роли креативности в процессе адаптации. При этом характер креативности теоретически может вступать в конфликт с механизмами адаптации, так как они традиционно преследуют противоположные цели: креативность - поиск новых путей решения существующих задач, адаптация - следование установленным правилам.

В качестве гипотезы для нашего исследования выступило предположение, что существует взаимосвязь между уровнем социально-психологической адаптации и креативностью взрослых людей.

В качестве испытуемых для исследования выступили 57 человек в возрасте от 18 до 65 лет: 23 мужчины и 34 женщины.

В ходе проверки, выдвинутой гипотезы, была выявлена высокая обратная корреляция (0,57) между характеристиками креативности и адаптивностью, то есть чем выше у личности развиты составляющие креативного мышления, тем ниже параметры социально-психологической адаптации.

Адаптивность - единственный параметр социально-психологической адаптации, который коррелирует как с личностной креативностью, так и с вербальной креативностью.

По остальным параметрам социально-психологической адаптации (первичные шкалы) также получены значимые обратные корреляционные

связи с личностной креативностью (склонностью к риску, сложностью, воображением, любознательностью).

Однако, при анализе интегральных шкал социально-психологической адаптации были выявлены прямые корреляции на уровне тенденции ( $p \leq 0,05$ ), а именно: интегральные шкалы Адаптивность и Самопринятие увеличиваются в случае роста креативности испытуемых. Так как интегральные показатели – это процентное соотношение дихотомических первичных шкал, то выявленные связи говорят о том, что у людей может сочетаться как адаптивность, так и дезадаптивность, принятие себя, так и непринятие, при этом если Адаптивность преобладает над Дезадаптивностью, то Любознательность и Сложность повышаются; если Принятие себя преобладает над Непринятием, то Креативность также повышается. Это одновременно говорит о более сложном характере взаимосвязи социально-психологической адаптации и креативности личности, и о том, что потенциально креативность способствует как адаптированности, так и позитивному восприятию себя.

Выявленные корреляции подтверждают гипотезу о наличии взаимосвязи между исследуемыми параметрами.

Данные выводы можно использовать с целью улучшения социально-психологической адаптации, за счет исследования креативности при создании тренинговых программ, личных консультациях или иных форм развития.