

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики

**Педагогические риски во взаимоотношениях «учитель
ученик» в средней общеобразовательной школе**

Автореферат

на выпускную квалификационную магистерскую работу

студентки 3 курса 302 группы
направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
профиль «Педагогическая инноватика и рискология»
факультета психологии
Куйшбаевой Айнары Нурлановны

Научный руководитель

доцент, канд.пед.наук, доцент

Должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.З.Гусейнов

Зав. кафедрой

доцент, канд.пед.наук

Должность, уч. степень, уч. звание

подпись,
дата

Е.И.Балакирева

инициалы,
фамилия

Саратов 2022

На сегодняшний день одной из наиболее важных тенденций современного образования является возрастающая роль личной парадигмы, выражающаяся в создании благоприятных условий для полного проявления личных функций субъектов образовательных отношений.

Природа возникновения конфликтов, связанных со столкновением разных целей, мнений и принципов людей, на основе которых возникают какие-либо действия, была выявлена еще мыслителями прошлого – Г. Гегелем, А. Смитом, К. Марксом и А. де Токвилем, которые считали, что борьба между противоположностями выступает двигателем всего живого. Само понятие «конфликт» впервые был использован Гербертом Спенсером в своей работе «Основания социологии».

Стоит отметить, что специфической чертой педагогического труда выступает ответственность педагога за результат межличностного общения с учениками, качество образовательного процесса, поскольку взгляды и суждения учителя оказывают воздействие на собственный выбор способов поведения, а также творческие возможности учителя, улучшающие качество образования.

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что, одна из основных причин, обуславливающей педагогический риск в профессиональной деятельности учителя, является нестабильность и непостоянство образовательной среды. Педагогический риск возникает потому, что на разных уровнях управления процессом становления человека, люди, занимающиеся воспитанием детей, находятся в вероятностных отношениях друг с другом. Они преследуют и реализуют не только общие, одинаковые, но и разные, несовпадающие, а часто и противоположные цели, результат взаимообусловленности которых имеет неопределенный характер.

Кроме того, в настоящее время особое внимание уделяется роли учителя, который в соответствии с новым образовательным стандартом является саморазвивающейся личностью, которая создает необходимые

педагогические условия с целью успешного обучения учащихся. При этом изучается не только вклад педагога, его профессионализм и компетенции, но и коммуникативный компонент педагогической деятельности, который во многом обуславливает эффективность образования учащихся в целом. Именно поэтому проблема успешности учебной деятельности и взаимоотношений учителя с учащимися, сегодня особенно актуальна, в связи с этим важно рассмотреть, как характер отношений педагога с учениками влияет на качество образования последних.

Также проблема выстраивания взаимоотношений с ученическим коллективом особенно актуальна для начинающего учителя, у которого еще не в полной мере сформирована собственная система педагогических приемов. При этом само вовлечение отдельного ученика (или целого класса) в деятельность может происходить абсолютно разными путями. Для этого может подойти активное использование наглядных средств обучения в ходе урока (в частности, в последнее время огромную популярность приобрели компьютерные презентации), приведение примеров из жизни и разрешение конкретных ситуаций (особенно при изучении предметов гуманитарного блока) и т. д.

Кроме, того учитель должен уметь удерживать внимание класса на протяжении очень продолжительного отрезка времени. В этом ему помогает владение словом, умение расставить смысловые акценты на наиболее существенных моментах урока и грамотное интонирование. Самому учителю также нужно развивать у себя коммуникативные навыки. Начинать уделять этому внимание нужно еще со студенческой скамьи, чтобы с самых первых дней профессиональной педагогической деятельности использовать свои наработки. Важно помнить: заинтересованность учеников в изучении того или иного школьного предмета зависит, в числе прочего, от личности учителя. Чем доступнее и интереснее для детей выстроен урок, тем охотнее школьники будут посещать занятия преподавателя. А значит, и наладить контакт в формате «учитель-ученик» будет легче.

Цель исследования: выявить педагогические риски во взаимоотношении «учитель – ученик» в средней общеобразовательной школе.

Объект исследования: образовательный процесс в средней общеобразовательной школе.

Предмет исследования: педагогические риски во взаимоотношении «учитель – ученик» в средней общеобразовательной школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- Изучить сущность и особенности педагогических рисков;
- Рассмотреть взаимоотношения «учитель-ученик» в средней общеобразовательной школе;
- Провести опытно – экспериментальную работу по выявлению педагогических рисков во взаимоотношении «учитель – ученик»; проанализировать результаты опытно – экспериментальной работы.

Теоретической основой исследования является исследования педагогических рисков во взаимоотношении «ученик – учитель» А. А. Реана, Я. Л. Коломинского, И. Г. Абрамовой, С. А. Слепцовой и др.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования, теоретическое моделирование;
2. Эмпирические: метод тестов, беседы, наблюдение, сравнительный анализ учащихся, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ полученных результатов.

Опытно-экспериментальная база исследования: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Ф.Д. Глухова поселка Основной Новоузенского района Саратовской области».

Научная новизна заключается в возможности использования теоретических и практических результатов по проблеме исследования, а также диагностических методик, проводимых, учителями, педагогами-психологами, родителями школьников в учебно-воспитательной практике.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что анализ проблем поиска возможностей разрешения конфликтных ситуаций между учителями и учениками будет способствовать уменьшению вероятности снижения педагогических рисков и вытекающих из них последствий для учителей и учеников образовательных организаций.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования теоретических и экспериментальных результатов по проблеме исследования, а также диагностических методик, проводимых учителями.

Структура работы состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

Этапы исследования и опытно-экспериментальная база.

Опытно-экспериментальная работа по выявлению педагогических рисков осуществлялась на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Ф.Д. Глухова поселка Основной Новоузенского района Саратовской области». В исследовании приняли участие:

– 30 педагогов, из которых 13 учителей гуманитарных наук и 17 учителей точных наук;

– 76 учащихся: контрольном этапе в каждой группе – 33 человека. группа (7«А» класс) и экспериментальная (7 «Б» класс), количество учеников

Цель опытно-экспериментальной работы – выявить педагогические риски развития во взаимоотношениях «учитель – ученик» в средней общеобразовательной школе.

Этапы экспериментального исследования:

1. Констатирующий этап, на котором мы провели исследование уровня тревожности учащихся, уровня конфликтности педагогов и учащихся,

а также провели анализ полученных результатов;

2. Формирующий этап, на котором на основе полученных результатов исследования с учащимися экспериментальной группы была проведена коррекционная работа по анализу конфликтов «учитель – ученик»;

3. Контрольный этап, на котором было проведено контрольное исследование уровня тревожности учащихся на основе сравнительного анализа полученных результатов констатирующего и контрольного этапов.

Методики исследования:

1. Диагностика уровня школьной тревожности Филлипса;
2. Анкета для учащихся «Конфликтный ли Вы человек»;
3. Анкета для учителей «Конфликтный ли Вы человек».

Для выявления уровня школьной тревожности, учащимся предлагалось ответить на 58 вопросов теста, с помощью которых можно определить характер тревожности по следующим факторам:

1. Переживания социального стресса – эмоциональное состояние
2. ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего - со сверстниками).
3. Фрустрация потребности в достижении успеха - неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т. д.
4. Страх самовыражения - негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.
5. Страх ситуации проверки знаний - негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно - публичной) знаний, достижений, возможностей.
6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих - ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, и мыслей, тревога по поводу оценок, даваемых окружающим, ожидание негативных оценок.
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу - особенности

психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями - общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

9. Общая тревожность в школе - общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы.

Критерии оценивания:

Оценка 8 факторов тревожности - подсчитывается общее число несовпадений по вопросам каждого фактора, в том случае, если число несовпадений больше 75%, то данный фактор школьной тревожности высокий.

Фактор школьной тревожности повышен, если число несовпадений больше 50%.

Умеренная тревожность - если число несовпадений 49% и меньше.

Общий уровень тревожности - число несовпадений ответов «Да» - «Нет» по каждому фактору (абсолютное число несовпадений в процентах: <50 %; > 50 % и 75%).

Высокая школьная тревожность - число несовпадений больше 75% (больше 40);

Повышенная школьная тревожность - больше 50% (больше 27);

Умеренная школьная тревожность - до 26 несовпадений.

Инструкция и вопросы по данной методике представлены в Приложении 1.

2 Анкета для учащихся «Конфликтный ли Вы человек» состоит из 14 вопросов, направленных на выявление уровня конфликтности учащихся.

Вопросы 3, 4, 7 направлены на выявление причин возникновения конфликтов.

Вопросы 1, 2, 13, 14 направлены на понимание учащимися понятия «конфликт» и анализ их поведения в конфликтной ситуации.

Вопросы 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12 направлены на определение позиции учащихся при возникновении конфликтной ситуации.

Данное анкетирование было проведено среди учащихся при помощи Google – формы – <https://docs.google.com/forms/d/1s5HecZR7i3SrwOMRi4UBVeAxD-p3HNnekObQfMrwIVE/edit>

Вопросы анкеты для учащихся представлены в Приложении 2.

1. Анкета для учителей «Конфликтный ли Вы человек» состоит из 15 вопросов, направленных на выявление уровня конфликтности учителей.

Вопросы 3, 9 направлены на выявление причин возникновения конфликтов с учащимися.

Вопросы 1, 2, 5 направлены на выявление необходимости возникновения конфликтов.

Вопросы 4, 6, 7, 8 направлены на выявление типа поведения в конфликтной ситуации и способов их разрешения.

Вопросы 10, 11 направлены на определение влияния особенностей учащихся на развитие конфликтной ситуации.

Вопросы 12, 13, 14, 15 направлены на выявление мероприятий, способных минимизировать конфликт среди учащихся.

Данное анкетирование было проведено среди учителей при помощи Google – формы – https://docs.google.com/forms/d/1CWLNmDdow_10j61eSE5JzeXaQsNfj_Hpbxqf_pjOcdkI/edit

Вопросы анкеты для учителей представлены в Приложении 3.

По результатам констатирующего этапа исследования было установлено, что при осуществлении диагностики тревожности Филлипса среди учащихся контрольной и экспериментальной группы, у учащихся

обеих групп в большей степени преобладает повышенный уровень тревожности.

В ходе проведенного анкетирования среди учащихся контрольной и экспериментальной групп мы выявили, что учащиеся обеих групп довольно часто вступают в конфликты с учителем, большинство которых, по их мнению, возникают ввиду несправедливой оценки и завышенных, необоснованных требований к их знаниям. Также учащиеся считают, что для разрешения конфликтной ситуации им приходится уступать учителю, поскольку они имеют противоположную точку зрения учителя.

По результатам проведенного анкетирования среди педагогов гуманитарных наук и точных наук мы выявили, что у всех опрошенных педагогов случаются конфликты с учащимися, для разрешения которых педагоги ищут различные способы выхода из конфликта для того, чтобы восстановить благоприятную атмосферу с учащимися. Кроме того, основными причинами возникновения конфликтов в большинстве случаев являются успеваемость и прогулы уроков, невыполнение домашних заданий.

На формирующем этапе опытно – экспериментального исследования с учащимися экспериментальной группы была проведена коррекционная работа, которая основана на анализе видео - конфликтов учителя и ученика, разборе педагогических ситуаций и поиске путей их решений. Также был проанализирован внутренний конфликт ученика, который не вступает в спор с учителем. Данная коррекционная работа с учащимися экспериментальной группы была проведена на протяжении 3 месяцев, занятия проводились педагогом - психологом 2 раза в неделю по 40 минут.

Цель коррекционной работы - профилактика конфликтов «учитель – ученик» в образовательном процессе, а также поиск путей предотвращения и преодоления конфликтных ситуаций.

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика учащихся контрольной и экспериментальной групп по методике школьной тревожности Филлипса. При сравнительном анализе результатов

При сравнительном анализе результатов констатирующего и контрольного этапов учащихся контрольной группы мы видим, что изменения есть, но они незначительные (1-2%). У учеников также в большей степени преобладает повышенный уровень тревожности, а такие показатели как «Страх самовыражения» и «Проблемы и страхи в отношениях с учителями» остались без изменений.

По результатам повторной диагностики учащихся экспериментальной группы по показателям уровня школьной тревожности Филлипса, у учащихся имеются значительные изменения по показателям «Общая тревожность в школе», «Фрустрация потребности в достижении успеха», «Страх самовыражения», «Проблемы и страхи в отношениях с учителями». Кроме того, если на констатирующем этапе в большей степени преобладал повышенный уровень тревожности, то как мы видим, на контрольном этапе преобладает повышенный и низкий уровень тревожности.

В процессе работы над ВКР участвовала в 3-х научно-практических конференций:

1. V Международная научно-практическая конференция «Психология и педагогика семьи» 18.05.2020
2. VI Международная научно-практическая конференция «Психология и педагогика семьи» 18.05.2021
3. III Международная научно-практическая конференция «Инновации в развитии одаренности: диагностика, обучение, воспитание в условиях цифровизации» 21.10.2021

По результатам было издано следующие статьи:

1. Проблемы воспитания и развития в семье одарённого ребенка. ИРО 2021 сборник статей (стр 99-103)
2. Взаимоотношения между учителем и учениками: педагогические риски и пути их решения. ИРО 2021 сборник статей

