

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Факторы буллинга в школьном коллективе подростков**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 353 группы  
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля «Диагностика и коррекция психического развития»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Трифоновой Елены Михайловны**

Научный руководитель  
канд. психол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

И.В. Арендачук

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2022

## ВВЕДЕНИЕ

Проблемы выявления причин и профилактики насилия в образовательной среде сейчас являются очень актуальными, поскольку буллинг (школьная травля) стал частью современного образовательного пространства. По результатам 80 международных исследований регулярно с травлей сталкиваются 35% школьников. В ходе изучения данной проблемы отечественными учеными было выявлено, что травле в школе подвергаются от 26% до 40% школьников. Кроме того, по данным статистики российского детского телефона доверия, количество обращений по вопросу насилия среди сверстников выросло в 4 раза, также за последнее время значительно возросло число чрезвычайных событий с применением учениками оружия в школах. Как отмечают авторы, пик буллинга приходится на подростковый возраст (21%). Проблема исследования феномена буллинга в школе обусловлена рядом противоречий: 1) между усиливающейся тенденцией к увеличению количества деструктивных взаимоотношений среди учащихся и мало изученностью феномена буллинга в образовательной среде; 2) между необходимостью в знании сущности феномена буллинга, его форм, факторов, последствий, психологических характеристик участников и недостатком систематизированных, разрозненность данных в современной научной литературе, раскрывающих психологическую природу этого явления и его участников.

Таким образом, актуальность исследования на тему «Факторы буллинга в школьном коллективе подростков» обусловлена высокой теоретической и **практической значимостью** проблемы профилактики школьного буллинга среди подростков, а также необходимостью научно обоснованного разрешения противоречий между недостаточной разработанностью данной проблемы в современных исследованиях и требованиями психолого-педагогической практики при работе с подростками – как инициаторами и жертвами буллинга, так и его свидетелями.

**Цель исследования:** выявить факторы, влияющие на возникновение буллинга в школьном коллективе подростков.

**Объект исследования:** буллинг в образовательной среде.

**Предмет исследования:** факторы буллинга в школьном коллективе подростков.

**Задачи исследования:**

1. В процессе теоретического исследования проблемы буллинга проанализировать основные научные подходы к его определению и содержательные особенности в образовательной среде, в том числе, в подростковых коллективах.

2. Провести эмпирическое исследование, направленное на выявление факторов возникновения буллинга в школьном коллективе подростков.

3. Разработать психолого-педагогические рекомендации специалистам образовательных организаций по профилактике буллинга в классных коллективах подростков.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что факторы возникновения буллинга в подростковых классных коллективах связаны с негативным социально-психологическим климатом в классе, обусловленным разобщенностью его членов и низким уровнем развития отношений в группе, характерных для коллектива, а также с индивидуальными особенностями личности некоторых подростков, определяющими роль «жертвы» в отношениях с одноклассниками.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений. Список использованных источников содержит из 49 публикаций. В приложении представлены использованные в исследовании методики, протоколы исследования и результаты статистического анализа эмпирических данных.

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

**Первый раздел «Теоретическое исследование проблемы буллинга в школьном коллективе подростков»** позволил провести теоретическое исследование по трем основным аспектам.

1. *Современные подходы к определению феномена буллинга в научных исследованиях.* На современном этапе отсутствует единое общепризнанное определение буллинга. В настоящее время выделяют такие формы буллинга, как физическую и психологическую или прямую и косвенную (скрытую), а также кибербуллинг. Феномен буллинга предполагает наличие в группе буллинг-структуры, где выделяются следующие участники (роли): 1) булли; 2) жертва; 3) наблюдатели (некоторыми исследователями выделяются отдельно группы: защитники жертвы, помощники булли). В настоящее время не придается должной значимости поведению наблюдателей, хотя их реакции способствует развитию травли. В своих работах авторы исследуют соотношение определённых индивидуальных характеристик детей с вероятностью занять какую-либо из этих ролей, их социальные статусы в группе. Обобщая изученные точки зрения, можно выделить следующие общие критерии буллинга в образовательной среде: 1) преднамеренное насилие (физическое, психологическое; прямое или косвенное); 2) осуществляется одним или группой; 3) направлен против человека, который более слаб физически/психологически; 4) носит длительный и систематичный характер; 5) групповой процесс, затрагивающий весь класс (группу), где он происходит.

2. *Анализ факторов, связанных с возникновением буллинга в образовательной среде.* Рассмотрены основные современные отечественные подходы в исследовании факторов буллинга: диспозиционный, темпоральный, контекстуальный. В диспозиционном подходе акцент сфокусирован на индивидуальных особенностях и внутриличностных предпосылках участников буллинга. Наиболее изученными в западной и отечественной литературе являются роли «булли» («преследователя») и

«жертвы». В темпоральном подходе внимание направлено на выявление периодов и событий в жизни детей, когда вероятность стать жертвой буллинга или агрессором достаточно велик. Некоторые исследователи полагают, что буллинг в данный возрастной период – это метод социального экспериментирования, связанный с особенностями личностного развития подростка. Другие считают, если в школьном коллективе действуют определенные асоциальные нормы, которые ребенок усваивает, можно рассматривать этот процесс как деструктивный вариант социализации.

3. *Проблема буллинга в подростковых коллективах.* В рамках контекстуального подхода ведущая роль отводится социальной среде, системным процессам, микроклимату в группе. Исследователи все чаще стали считать школьный климат тем конструктом, который может, с одной стороны, дать возможность прогнозировать распространенность буллинга, с другой - стать активной областью воздействия для его предотвращения. На «нездоровой почве» небезопасного негативного психологического климата класса появляется буллинг-структура в противовес коллективу (группа, в которой межличностные отношения опосредованы социально одобряемой совместной деятельностью, отличающаяся интегративным единством направленности, организованности, коммуникативности, это высшая точка развития группы, строящаяся на высокой нравственной основе). Отмечаются и другие исследования, которые упоминают об иных факторах, влияющих на возникновение школьной травли (характеристики семьи, трансляция насилия в СМИ, влияние компьютерных игр, фильмов, индекс социального благополучия школы и др.).

**Во втором разделе «Эмпирическое исследование факторов буллинга в школьном коллективе подростков»** приводится методическое обоснование исследования, его результаты и психолого-педагогические рекомендации.

*Методическое обоснование исследования.* Исследование проводилось на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения

«Средняя общеобразовательная школа №51» и муниципального общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа №81» г. Саратова. В нем приняли участие 87 подростков в возрасте 13-14 лет, обучающиеся в 7 классах. Также в качестве экспертов в исследовании приняли участие 4 педагога (классные руководители обследуемых классов).

В эмпирическом исследовании использовались методики: опросник «Smob» (Х. Каспер, И. Хейнзелманн-Арнольд, адаптация С.В. Кривцовой, А.А. Белевич, А.Н. Шапкиной); «Опросник риска буллинга (ОРБ)» (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д.Хломов); методика «Социально-психологическая самоаттестация группы как коллектива (СПСК)» (Р.С. Немов); метод экспертного опроса педагогов; методика «Социометрия» (Дж. Морено); методика «Модифицированный опросник для идентификации типов акцентуаций характера у подростков (МПДО)» (по А.Е. Личко). Данные психодиагностические методики позволили: 1) выявить наличие буллинга в классе, его формы (прямая или косвенная), участников, частоту совершения действий буллинга в отношении конкретного ученика (степень тяжести буллинга), длительность периода травли, определить индикатор класса по буллингу (уровень враждебности); 2) выявить классы с повышенным риском ситуаций буллинга, изучить психологическую атмосферу в классах; 3) исследовать комплексную оценку уровня развития группы как коллектива и оценку степени развитости в группе различных видов отношений; 4) уточнить наличие буллинга в исследуемых классах и конкретизировать его участников («жертв»); 5) определить индивидуальный социометрический статус учащихся; 6) исследовать структуру характерологических черт у подростков для выявления возможных «внутренних предпосылок» для принятия роли «жертвы» в ситуации буллинга.

*Результаты эмпирического исследования.* В ходе исследования было выявлено:

- во всех четырех исследуемых классах- наличие ситуации буллинга;
- обнаружены формы прямого буллинга, связанного с физическим насилием (4%) и действия «скрытого» буллинга (наибольшее число в сферах «Покушения на возможность общаться» (13%), «Покушения на социальные связи»(12%) и «Покушение на социальный статус» (12%)), причем косвенные формы травли наблюдались как со стороны одноклассников, так и учителей;
- во всех классах наличие обеих форм буллинга. Случаи буллинга I - 13 учащихся (15%), буллинга II - 10 подростков (12%). Всего было выявлено 23 человека, подвергающихся травле (26%);
- самый высокий уровень враждебности - во 2 группе (8,5 - превышение среднее нормативного значения более, чем в 2,5 раза), самый низкий – в 3 группе (2,6 - показатель ниже среднего нормативного значения). Среднее количество совершаемых деструктивных действий и высказываний (на одного человека) превышает в 2 раза нормативный, т.е. «жертвы» подвергаются очень интенсивному негативному воздействию.

По полученным данным было выбрано 2 группы учащихся для дальнейшего анализа по изучению характеристик, связанных с проявлением буллинга в зависимости от степени его выраженности: первая группа - с максимально выраженным буллингом (число жертв буллинга - 57%, высокий индикатор класса) и вторая группа, где явления буллинга выражены минимально (число жертв буллинга - 14%, низкий индикатор класса). Сравнительный анализ факторов возникновения буллинга (состояние психологического климата и уровня развития коллектива и отношений в нем) в двух подростковых коллективах позволил определить, что в классе, находящемся на более высоком уровне группового развития, наблюдается более благоприятный психологический климат и низкие показатели по степени выраженности ситуации буллинга, а в классе, где выявлен низкий уровень развития группы как коллектива, отмечается неблагоприятная психологическая атмосфера и более выраженная ситуация травли (выявлены значимые различия, практически, по всем показателям восприятия

учащимися психологической атмосферы в классах (кроме «небезопасности») и всем параметрам оценки развитости коллективистических отношений).

Для дальнейшего проведения исследования было сформировано две следующие группы: «жертвы» буллинга (23 человека) и «остальные учащиеся» (64 человека) (в данную группу вошли все остальные участники исследования). Сравнительный анализ двух групп не выявил значимых различий в социометрическом статусе подростков обеих групп (т.е. роль «жертвы» может принадлежать как «отвергаемым», так и «принимаемым» учащимся). Сравнительный анализ выраженности типов акцентуаций подростков в зависимости от их вовлеченности в буллинг выявил значимые различия в выраженности следующих типов акцентуаций: циклоидного и астено-невротического, более выраженные в группе подростков - «жертв». «Жертвы» буллинга отличаются склонностью к колебаниям настроения, к субдепрессивным состояниям и острым аффективным реакциям в периоды спада настроения, что свойственно циклоидному типу акцентуации. Также подростки – «жертвы» буллинга отличаются выраженностью астено-невротических аффектов, проявляющихся в быстрой и неадекватной разрядке раздражения по ничтожным поводам, вспыльчивости. Сравнительный анализ особенностей восприятия подростками психологического климата и классного коллектива в зависимости от вовлеченности в буллинг показал, что «жертвами» буллинга психологическая атмосфера в классах ощущается как небезопасная, разобщенная, с недостатком позитивного общения. Остальных учащихся взаимодействие удовлетворяет, но не в достаточной степени. Также сравнительный анализ показал, что независимо от степени вовлеченности в буллинг все подростки не в полной мере чувствуют себя в классе в полной безопасности, также в обеих группах выражен низкий уровень открытости.

Проведенное исследование позволило выявить ряд закономерностей и разработать *психолого-педагогические рекомендации* специалистам образовательных учреждений по профилактике буллинга в классных

коллективах подростков:

1. Для эффективной работы с проблемой буллинга специалистам необходимо иметь практическую подготовку по данному вопросу, которая должна включать в себя не только получение знаний по специфике проблемы буллинга, но и навыкам совладания с ней (обучающие семинары, тренинги для педагогического состава, например, на тему: «Что такое буллинг и как действовать при его обнаружении»).

2. Предложенный психодиагностический комплекс может применяться для решения таких прикладных задач, как выявление коллективов подростков с повышенным риском ситуаций буллинга. Также полученные результаты могут быть использованы при создании программ по психологической безопасности образовательной среды и помочь в профилактике данного явления в учреждении.

3. Коррекционные методы, ориентированные на противодействие и профилактику буллинга, должны быть направлены, прежде всего, на работу с группой (для развития коллектива и коллективистических отношений - различная совместная деятельность, развитие сплоченности, равноправия, например, через различные формы внеклассной активности; принятие в классе «кодекса правил», обсуждение на классных часах темы травли, участие учеников в проектной деятельности по проблеме буллинга, постановка спектаклей на тему буллинга, проведение конкурса антибуллинговых плакатов). Наряду с этим групповой контекст также обязателен при разработке эффективных мер противодействия не только буллингу как феномену, но и программ коррекции участников травли.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Теоретическое исследование проблемы буллинга в школьном коллективе подростков позволило сформулировать следующие выводы:

1. Школьный буллинг, имеющий тяжелые последствия для психического, физического, социального благополучия детей, широко распространен во всем мире. Понятие «буллинг» в данной работе будет

определяться как длительное, систематическое преднамеренное насилие, осуществляемое одним или группой, направленное против человека, который не в состоянии защититься, и влияющее на всю группу и групповой процесс, где оно происходит.

2. Выделены главные факторы возникновения буллинга в школьном коллективе: 1) индивидуальные (индивидуально-личностные особенности); 2) возрастные особенности (сензитивный к буллингу возрастной этап развития (подростковый)); 3) групповые (социально-психологические) особенности (негативный социально-психологический климат класса; низкий уровень развития группы как коллектива; отсутствие или антисоциальное содержание групповой деятельности).

Эмпирическое исследование факторов буллинга в школьном коллективе подростков, проведенное на базе МАОУ СОШ № 51 г. Саратова и МОУ ООШ №81 г. Саратова, в котором приняли участие 87 учащихся 7-х классов в возрасте 13-14 лет, позволило сформулировать следующие выводы:

1. Исследование показало наличие ситуаций буллинга во всех изученных классах, что позволяет говорить о том, что подростковые школьные коллективы в силу возрастных особенностей взаимодействий между учащимися представляют собой группы с повышенным риском возникновения буллинга.

2. На уровне групповых взаимодействий к факторам проявления буллинга в школьных коллективах подростков можно отнести низкий уровень их благополучия и равноправия, свидетельствующий о немногочисленности ресурсов группы, защищающих от ситуации развития буллинга в классе, а также высокий уровень разобщенности, лежащий в основе возникновения конфликтных ситуаций. В целом более выраженная ситуация буллинга наблюдается в классе с низким уровнем развития коллектива как группы на уровне всех характеризующих его параметров.

3. Корреляционный анализ показал, что чем выше уровень развития коллективистических отношений в группе и группа, в целом, как коллектив,

тем больше присутствует в ней дух взаимоуважения, позитивного диалогического общения и благоприятнее, благополучнее психологическая атмосфера в классе. В тоже время, чем меньше члены группы считают себя единым коллективом, а коллективистические отношения в ней не являются приоритетными, тем больше члены группы чувствуют дистанцию между собой, выбирают стратегию избегания общения и психологический климат ощущается ими как неблагоприятный и напряженный.

4. «Благополучие» и «равноправие» как ресурсы группы, способствующие климату доверия, защищающие от проявления травли и определяющие возможные направления стабилизации межличностных отношений, значимо положительно взаимосвязаны со всеми параметрами, характеризующими группу как коллектив. В свою очередь, «разобщенность» и «небезопасность», ситуативное и фоновое напряжения в группе, пренебрежение правилами, низкое качество отношений, отсутствие взаимовыручки, переживание одиночества снижают уровень сформированности классного коллектива как единой группы и выступают факторами риска возникновения ситуаций буллинга.

5. В отношении подростков, являющихся «жертвами» в ситуации буллинга в школьном коллективе, можно отметить следующие закономерности:

- позиция «жертвы» в классе не зависит от социального статуса, роль «жертвы» может принадлежать как «отвергаемым», так и «принимаемым» учащимся;

- преобладающим типом акцентуации у подростков - «жертв» буллинга является смешанные типы, преимущественно - лабильно-астено-невротический. Особенности данного типа являются аффективные реакции по незначительным поводам, связанные со слабостью (ипохондрией) и дальнейшим переходом в тревожность. Кроме того у «жертв» может наблюдаться желание представлять себя «в лучшем свете» (хвастовство);

- психологический климат в классах ими ощущается как небезопасный, с установками на неуважительное отношение к личности, разобщенный, с недостатком позитивного общения и отсутствием взаимовыручки. Группа как коллектив оценивается ими на самом низком уровне, отличительными особенностями которой они считают безответственность, разобщенность, неудовлетворенность эмоциональными отношениями, безразличие к более близким контактам, непринятие новичков и других групп;

- в целом, по общим показателям классов, представление о коллективе, коллективистических отношениях у большинства членов группы связано с понятиями соблюдение правил и уважение, а у «жертв» мнение о развитом коллективе больше соотносится с принятием различий и позитивными коммуникациями.

6. Независимо от степени вовлеченности в буллинг, подростки не в полной мере чувствуют себя в классе в полной безопасности, общая психологическая атмосфера в группах характеризуется фоновой напряженностью, недостаточными конструктивными коммуникациями внутри всех классных коллективов. В обеих группах подростки не оказывают поддержку друг другу, не стремятся к сотрудничеству, не считаются с мнением новичков и членами других групп.

7. Гипотеза исследования о том, что существуют определенные факторы, влияющие на ситуации возникновения и развития буллинга в школьном коллективе подростков подтвердилась эмпирическими результатами. К данным факторам можно отнести: возрастные особенности (пик приходится на подростковый возраст), групповые (социально-психологические) особенности (неблагоприятный социально-психологический климат класса, низкий уровень развития группы как коллектива и коллективистических отношений в нем), индивидуальные (наличие определенных акцентуаций характера и личностных особенностей).