

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ
В ПЕРИОД ВЫНУЖДЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ
ОГРАНИЧЕНИЙ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 353 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Диагностика и коррекция психического развития»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Платовой Елены Владимировны

Научный руководитель:

к.псих.н., доцент

_____ М. А. Кленова
подпись дата

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

_____ Р. М. Шамионов
подпись дата

Саратов 2022

Введение.

Актуальность исследования связана с тем, что в настоящее время социум претерпевает определенные изменения, связанные с пандемией коронавируса. Необходимость выполнять новые нормы и правила, вызванные социальными ограничениями, для многих людей стала источником значимых проблем. Вместе с этим, изменилось и психологическое и психическое состояние членов социума: потери в разных сферах жизнедеятельности, вследствие пандемии, привели к тенденции повышения уровня тревоги и формирования тревожного состояния, низкого фрустрационного порога чувствительности, уровня стрессоустойчивости и психологической резилентности. В этой связи для специалистов в области психологии стала актуальной задача психологического сопровождения людей, дезадаптированных по причине социальных ограничений и имеющих психоэмоциональные, поведенческие, когнитивные и другие деструктивные для них изменения.

Проблема исследования - особенности социальной активности молодежи в период вынужденных социальных ограничений.

Объект исследования - социальная активность молодежи в период вынужденных социальных ограничений.

Предмет исследования - особенности социальной активности молодежи в период вынужденных социальных ограничений.

Цель исследования - выявить особенности социальной активности молодежи в период вынужденных социальных ограничений.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что в период вынужденных социальных ограничений молодежи свойственна пассивная жизненная позиция с потенциально-негативной направленностью, а также низкий фрустрационный порог чувствительности личности.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретико-методологическую базу исследования проблемы социальной активности молодежи в период вынужденных социальных ограничений;
2. Исследовать социальную активность молодежи в период вынужденных социальных ограничений;
3. Определить особенности проявления компенсаторных форм социальной активности молодежи в период вынужденных социальных ограничений;
4. Описать полученные результаты;
5. Предоставить практические рекомендации.

В данной научной работе будут использованы следующие методы исследования:

- теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: анкета для изучения социально-демографических характеристик и выраженности разных форм социальной активности (Р.М. Шамионов и др.); методика «Оценка уровня удовлетворенности качеством жизни» Р. С. Элиота (в адаптации Н. Е. Водопьяновой); методика «Диагностика уровня социальной фрустрированности» (Л.И. Вассерман).
- статистические: использование описательных статистик, непараметрического одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова, непараметрического критерия для независимых выборок Манна-Уитни. Статистическая обработка данных была проведена при помощи «MS Excel 2010», «SPSS 17.0».

Эмпирическая база исследования. Выборкой для обеих групп послужили студенты факультета ППиСО Саратовского Государственного Университета им. Н. Г. Чернышевского в возрасте от 17 до 22 лет в количестве 102 человек. Но, важно отметить, что первая группа состоит из студентов, находившихся вне условий вынужденных социальных ограничений, а вторая группа – из студентов, существующих в условиях некоторых вынужденных ограничений общества из-за усугубления пандемии коронавируса.

Научная новизна работы заключается в рассмотрении и анализе психологических явлений с учетом такого социального фактора, как вынужденные ограничения социума вследствие коронавирусной инфекции, вплоть до локдауна.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные данные могут быть использованы психологами-педагогами для разработки программ психолого-педагогического сопровождения студентов в условиях образовательной среды высшего учебного заведения в период пандемии коронавируса, с целью оптимизировать и гармонизировать их психоэмоциональное состояние, нивелировать негативные формы адаптации к изменившимся условиям социума.

Структура работы отражает логику, содержание научного исследования и его результаты. Курсовая работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, рекомендаций, списка литературы из источников и приложения. Включает 7 таблиц.

Основное содержание работы.

В первой главе исследования были проанализированы теоретические аспекты рассматриваемой проблемы. Мы выяснили, что молодежь как особую демографическую группу характеризует высокий уровень социальной мобильности, активный поиск своего места в социальной структуре, удовлетворительного образа жизни; освоение

профессий и перспективы карьерного роста, усвоение и критическая оценка общепринятых социальных норм, ценностей, стандартов поведения; территориальная подвижность, неустойчивость и внутренняя противоречивость психики, радикализм социальных, политических, культурных взглядов; стремление выделяться, отличаться от остальных; объединение в неформальные, неофициальные группы по интересам и увлечениям; существование специфической молодежной субкультуры. В своем содержательном определении это процесс постоянного накопления психофизиологических новообразований, освоения социального пространства и ролевого репертуара, рефлексии всех отношений в этом пространстве, определения в нем себя, собственной самоорганизации, которая происходит в постоянно расширяющихся контактах личности с окружающими. Английский ученый Саймон Фрис предложил свой подход к выделению молодежи, а именно: рассмотрение социального контекста состояния молодости, как процесса перехода от детства к взрослости. В его представлении, основными направлениями изменений от детства к взрослости являются: переход от зависимости - к независимости и от безответственности - к ответственности. В этом смысле понятие молодежи - это социальный конструкт, некий обобщенный образ для выделения людей более или менее определенного возраста (Фрисом были предложены границы от 11 до 28/30 лет), для которых характерен ограниченный доступ к значимым экономическим, социальным и культурным ресурсам. В.Т. Лисовский в соавторстве с другими исследователями приходит к мысли, что «общую социальную характеристику молодежи современного общества можно дать, исходя из ее положения и места в системе общественного разделения труда». Важным признаком, характеризующим молодежь как социально-демографическую группу, В.Т. Лисовский и его коллеги считают социальную зрелость. При этом определяют социальную

зрелость как «такое положение личности в системе общественных отношений, когда личность выступает фактически полноправным носителем социальных ролей в сфере экономики, политики и права, когда она осознает свою роль и ответственность и выполняет вытекающие отсюда обязанности». В качестве основного критерия социальной зрелости подрастающего поколения выделяют только «достижение экономической самостоятельности, приобретение стабильной профессии». В.И. Добрынина, раскрывая понятие «молодежь», учитывает психофизиологические, экономические и социальные критерии. По ее мнению, молодежь находится в стадии формирования организма и психики, то есть, это физически и духовно не окрепшая возрастная группа. Молодежь только вступает в жизнь, становится, но еще не стала материально независимой, самостоятельной группой. Для нее характерна незаконченность процесса социальной адаптации, несформированность системы ценностных ориентаций. В связи со всем этим молодежь выступает как наиболее динамичная часть общества. Н.А. Чистякова, во второй половине девяностых годов прошлого века, изучая социальные проблемы молодежи, определяет, что молодежь характеризуется теми общественными отношениями и формами, которые определяют ее как самостоятельную (относительно других) социально-демографическую группу. Молодежь как особая социально-демографическая группа имеет ряд особенностей, вытекающих, прежде всего, из самой ее объективной сущности. Социальные особенности молодежи определяются специфической позицией, которую она занимает в процессе воспроизводства социальной структуры, а также способностью не только наследовать, но и преобразовывать сложившиеся общественные отношения, то есть потенциальными сущностными силами молодого человека.

Социальная активность - сознательная и целенаправленная деятельность личности и ее целостно социально психологических качеств, которые характеризуют степень или меру персонального воздействия субъекта на предмет, процессы и явления окружающей действительности. Социальная активность в большинстве исследований рассматривается во взаимосвязи с социумом, посредством которой субъект познает, преобразует социальную реальность и самого себя. Н.Н. Башаев используя системный подход, изучая и раскрывая целостность феномена социальной активности личности, определил его как особое, интегральное качество человека, как высшую форму человеческой активности и как его способность изменяя окружающую действительность, мир действовать сознательно. В.С. Мухина излагая в своей книге феноменологию и развитие самосознания личности, постулирует что, социальная активность личности основана на трех ипостасях: мировоззрение - долженствование - воля. Социальную активность личности можно рассматривать в двух основных аспектах. Первый аспект предполагает рассмотрение ее как свойства личности, обусловленного в первую очередь ее задатками и усиленными качествами, которые формируются в процессе воспитания, образования, обучения и практической деятельности. С этой точки зрения социальная активность как значимый результат социального развития представляет собой социальное качество личности, отражающее отношение человека к социуму. Второй аспект исходит из понимания активности как некоторой конкретной меры деятельности. Социальная активность – это степень, мера включенности личности в систему общественных отношений, показатель ее участия во всех видах общественной деятельности. Социальная активность в психологическом аспекте может быть определена через: мотивы поведения, смысловые системы, ценностные ориентации, конкретную направленность ее на решение общественных задач, в способности личности быть представленной в других, продолжении себя в других.

Вынужденными социальными ограничениями можно назвать систему норм и правил, определяющих модели поведения людей, обязательные к соблюдению в условиях социальной изоляции и самоизоляции в связи с распространением коронавирусной инфекции и введением режима повышенной готовности.

Во второй главе мы проанализировали средние значения показателей по вышеупомянутым методикам и можем отметить, что для обеих выборок характерна тенденция предпочтения таких форм социальной активности, как досуговая активность и интернет-сетевая активность. В то же время студенты, осуществляющие самореализацию в период коронавирусной инфекции в большей мере склонны к образовательно-развивающей активности. Это объясняется возможной более комфортной социальной ситуацией для обучения и образования в целом для студенческой молодежи, подразумевающей наличие свободы, разнообразие форм работы и средств деятельности, частый доступ к интернет-ресурсам, предоставление потенциального времени для самореализации и пр. Изучив данные по методикам Элиота и Вассермана, мы пришли к предположению о том, что обе группы имеют минимальные различия между исследуемыми показателями, которые соответствуют норме (что свидетельствует об удовлетворенностью жизнью в различных социальных сферах студентов как до, так и во время пандемии). Наша гипотеза, сформировавшаяся в ходе эмпирического исследования, подтверждается полученными результатами статистического анализа с помощью непараметрического критерия для независимых выборок Манна-Уитни. Полученные результаты объясняются продолжительным пребыванием студентов в условиях вынужденных социальных ограничений, формированием адаптационных механизмов к ней, предпочтением и позитивным отношением к данному способу жизни у студентов, отсюда – развитием определенных качеств личности, способствующих самореализации в данных условиях. В соответствии с этим,

первичная гипотеза о том, что в период вынужденных социальных ограничений молодежи свойственна пассивная жизненная позиция с потенциально-негативной направленностью, а также низкий фрустрационный порог чувствительности личности, в данном случае опровергается.

Заключение.

В качестве дальнейших научных изысканий мы видим целесообразным более масштабное исследование по этой проблематике с учетом социально-демографических факторов, используя факторный и кластерный анализ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Книги и учебные пособия

1. Абрамова Н.Т. Сфера деятельности и уровень активности / Н.Т. Абрамова // Вопросы философии. - 1970. - № 9. - С. 75 - 85.
2. Акаев, Д. И. Особенности изменения психического здоровья студентов в период пандемии COVID-19 / Д. И. Акаев, М. И. Матюхина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 5 (347). — С. 116-118.
3. Арендачук, И. В., Кленова, М. А., Усова, Н. В. Характеристики образовательно-развивающей активности студентов в условиях вынужденной самоизоляции / И. В. Арендачук, М. А. Кленова, Н. В. Усова // Психологическая наука и образование.
4. Воробьев Н.Е. К вопросу о критериях социальной активности / Н.Е. Воробьев. - Волгоград, 1976.- с. 8-29.- с. 9.
5. Каргаполова, Ю. В. Теоретический анализ основных подходов к определению понятия «социальная активность» / Ю. В. Каргаполова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 21 (80). — С. 575-577.
6. Коган В.З. Общественная активность личности как социально-психологическая проблема: Автореф. дис . канд. психол. наук. М., 1970. -22 с.
7. Мосолов С.Н. Актуальные задачи психиатрической службы в связи с пандемией COVID-19 // Современная терапия психических расстройств. 2020. №2.
8. Рассказова Е.И., Леонтьев Д.А., Лебедева А.А. Пандемия как вызов субъективному благополучию: тревога и совладание // Консультативная психология и психотерапия. 2020. Том 28. № 2. С. 90–108.

9. Сорокин М.Ю., Касьянов Е.Д., Рукавишников Г.В., Макаревич О.В., Незнанов Н.Г., Лутова Н.Б. и др. Структура тревожных переживаний, ассоциированных с распространением COVID-19: данные онлайн-опроса // Вестник РГМУ. 2020. № 3.
10. Сулейманова, Р. Р. Молодежь как субъект социальной реальности // Общество: философия, история, культура. 2019. №10 (66).