

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра логопедии и психолингвистики

**ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ
(НА ОСНОВЕ МЕТОДИКИ «ОБУЧЕНИЕ РАССКАЗЫВАНИЮ ПО
КАРТИНЕ» И. Н. ЛЕБЕДЕВОЙ)**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 272 группы
по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование,
профиль подготовки «Логопедия»
Архиповой Алены Романовны

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Е.А. Георгица

Зав. кафедрой
докт. филол.н., доцент

В.П. Крючков

Саратов, 2022

Введение

Развитие связной речи занимает важное место в речевом воспитании детей. Это можно объяснить ее социальной значимостью и ролью, которую она играет в формировании личности. Именно через связную речь осуществляется основная, коммуникативная, функция языка и речи.

Связная речь предполагает наличие большого словарного запаса, овладение грамматическим строем, то есть усвоение языковых законов и норм, а также практическое их применение. Благодаря связной речи формируется умение полно, связно, последовательно и понятно передавать окружающим содержание готового текста или самостоятельно составить связный рассказ.

Нельзя отрицать тот факт, что развитие связной речи способствует успешному обучению ребёнка в школе. Дети смогут давать развернутые ответы на сложные вопросы школьной программы, последовательно и полно излагать свои собственные мысли, пересказывать содержание текстов из учебников, художественных произведений, только если будут иметь хорошо развитый навык повествовательного рассказывания.

У дошкольников с общим недоразвитием речи из-за речевых и когнитивных особенностей прослеживается наличие значительных трудностей в овладении связной речью. Эти трудности обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы – фонетико-фонематического, лексического, грамматического, недостаточной сформированностью произносительной и семантической сторон речи. Наличие у детей вторичных отклонений в развитии ведущих психических процессов создает дополнительные затруднения в овладении связной речью.

Дети с общим недоразвитием речи, имеют целый ряд особенностей, которые показывают их отличия от нормально развивающихся сверстников: позднее появление первых слов, простых предложений; речь малопонятна для окружающих за счет выраженного аграмматизма; ограниченный лексический запас; незавершенность процесса фонемообразования;

отставание как экспрессивной так и импрессивной речи; недостаточная речевая активность, которая без специального обучения не приходит в соответствие с возрастными требованиями.

Неполноценная речевая деятельность влияет на развитие сенсорной, интеллектуальной, аффективно-волевой сферы. Отмечается нестойкость разных видов восприятия. Снижение устойчивости внимания, ограничение объема памяти. При относительно сохранной смысловой логической памяти страдает продуктивность запоминания. Детям с общим недоразвитием речи трудно запомнить 3-4-ступенчатые словесные инструкции, последовательность выполнения задания. У наиболее слабых детей низкая активность припоминания нередко сочетается с ограниченными возможностями познавательной деятельности.

Для высказываний детей с общим недоразвитием речи характерны: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, низкий уровень используемой фразовой речи, самостоятельное рассказывание у таких детей характеризуется многочисленными повторами одного и того же слова, нарушением порядка слов в предложении. В повествовательных рассказах дети с общим недоразвитием речи часто ошибаются в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья, «теряют» действующих лиц.

Организация обучения детей с недоразвитием речи предполагает формирование у них умений планировать собственное высказывание, самостоятельно ориентироваться в условиях речевой ситуации, самостоятельно определять содержание своего высказывания.

Теоретическую базу исследования составляют работы таких исследователей, как: В. П. Глухов, В. К. Воробьева, Т. А. Ткаченко, Т. Б. Филичева и В. В. Коноваленко, О. С. Ушакова, И. Н. Лебедева и многие другие.

В работах исследователей отмечается, что в системе коррекционной логопедической работы с такими детьми формирование связной речи

приобретает особое значение из-за структуры дефекта и превращается в сложную задачу, становится главной конечной целью всего коррекционного процесса. Данная цель является трудно достижимой, требующей длительной кропотливой работы логопеда, воспитателей, родителей и самого ребенка.

Проанализировав литературные источники, можно понять, что проблема развития связной речи имеет достаточную степень изученности. Несмотря на это, с каждым годом увеличивается количество детей с речевой патологией, поэтому необходимо постоянное преобразование, нахождение оптимальных методов и приёмов для диагностики и коррекции связной речи у дошкольников. Поэтому всё вышесказанное определило актуальность и выбор темы «Формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (на основе методики «Обучение рассказыванию по картине» И. Н. Лебедевой).

Цель: изучить особенности и проверить эффективность коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (на основе методики «Обучение рассказыванию по картине» И. Н. Лебедевой).

Достижение данной цели предполагает решение следующих *задач*:

- дать определение понятию «связная речь»;
- выявить закономерности развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- проанализировать методики коррекции связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- изучить и проанализировать с помощью методики И. Н. Лебедевой сформированность связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи на основе констатирующего эксперимента;
- описать организацию и содержание логопедической работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

- провести контрольное исследование и проанализировать результаты по оценке эффективности логопедической работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Методы исследования:

- анализ научной литературы по проблеме исследования
- сбор и анализ анамнестических данных;
- наблюдение и беседа;
- педагогический эксперимент.

Эмпирическая база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад компенсирующего вида № 69, г. Энгельс.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе рассматриваются теоретические предпосылки исследования проблемы формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. *В первом параграфе* первой главы раскрываются понятие связной речи.

Связная речь – это развернутое смысловое высказывание, которое помогает людям коммуницировать друг с другом. Связная речь рассматривается как развернутое смысловое высказывание, обеспечивающее общение и взаимопонимание.

Связную речь разделяют на ситуативную, образующуюся от определенной ситуации, и контекстную, смысл которой можно проследить в самом контексте речи.

Диалог и монолог занимают центральное место в процессе развития связной речи. Диалог выступает как элементарный, первичный вид речи. Для него характерны клише, шаблоны, привычные реплики и сочетания слов. Монологическая речь – развернутый и более организованный вид речи. При монологической речи говорящий планирует свои высказывания и пользуется литературным языком.

Во втором параграфе первой главы выявляются особенности связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. У детей с таким диагнозом отмечается ограниченный словарный запас, отставание в овладении грамматическим строем родного языка, из-за чего, в итоге, усложняется переход от диалогической формы речи к монологической.

У детей с общим недоразвитием речи недостаточно сформированы процессы восприятия, воображения, памяти, мышления. Преобладает репродуктивный тип деятельности. Высказывания таких детей характеризуются низкой информативностью, недостаточностью программирования, нарушенной грамматической реализацией замысла и отсутствием самоконтроля.

В третьем параграфе первой главы проводится изучение направлений логопедической коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. В логопедической практике существует множество методик обучения связной речи детей с общим недоразвитием речи.

Методика по формированию связной речи дошкольников у Т. А. Ткаченко предполагает использование опоры на вспомогательные средства, которые могут сделать процесс обучения более лёгким и придать ему определённую направленность.

Методика В. П. Глухова включает в себя пять основных этапов: 1) подготовительная работа; 2) занятия по пересказу; 3) обучение рассказыванию по картинам; 4) обучение рассказу-описанию; 5) рассказывание с элементами творчества.

Методика предполагает, что основной формой работы будут выступать логопедические занятия, проводимые в малых группах по 5-6 человек. Требуется проводить занятия один-три раза в неделю по 20-30 минут, в утренние часы.

В методике развития связной речи И. Н. Лебедевой представляется модель обучения рассказыванию по картине. Автор объясняет, что воспринимая картину как средство культурного развития, в виде двухмерного, плоскостного изображения, которое отражает конкретные или абстрактные явления, факты, отношения, можно признать, что это изображение возможно рассматривать как знаково-символическую систему, модель реальной ситуации, с которой сталкивается ребенок.

В пособии рекомендуется использовать: наглядные методы и приёмы (рассматривание картин на бумажно-тканевой основе или на экране монитора); практические методы и приёмы обучения (например, упражнения речевые, игровые, подражательно-исполнительского, творческого и конструктивного характера и т. д.); наглядно-практический метод моделирования - процесс создания модели и ее применение для

формирования и уточнения представлений о свойствах объектов и структуре их взаимоотношений; словесные методы обучения (беседа, вопросы, пояснения, педагогическая оценка и т. п.).

И. Н. Лебедева в своей методике советует педагогам применять творческий подход для того чтобы обогатить содержание работы с детьми.

Во второй главе проводится экспериментальное изучение эффективности формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (на основе методики «обучение рассказыванию по картине» и. н. Лебедевой). *В первом параграфе* второй главы исследуется состояние связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Перед коррекционной работой по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, нужно провести диагностику, которая даст возможность изучить особенности развития их связной речи.

Диагностика была проведена во время осуществления исследования на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад компенсирующего вида № 69, г. Энгельс, в период с 28.02.22 по 29.04.22 года. В исследовании принимали участие 10 детей (5-7 лет) с нарушением зрения. По данным ПМПК у всех детей общее недоразвитие речи.

В основу диагностики легли методические рекомендации и диагностические приемы из учебно-методического пособия И. Н. Лебедевой. Диагностическая методика содержит семь заданий.

Задание № 1 включает в себя пересказ текста. На первом уровне оказался один ребенок. Задание № 2 заключается в составлении рассказа по серии сюжетных картин. Задание № 3 предполагает составление рассказа по серии сюжетных картин на основе режиссерской игры с настольными игрушками. Задание № 4 отражает восприятие и словесную интерпретацию содержания сюжетной картины. Задание № 5 заключается в рассказывании «по следам» изобразительной деятельности. Задание № 6 предполагает

рассказывание на основе сюжетно-отобразительной игры по содержанию картины. Задание № 7 включает в себя рассказывание на основе предметно-моделирующей деятельности.

Во втором параграфе второй главы предоставляется методика коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Методика И. Н. Лебедевой содержит в себе пять основных звеньев, на которых базируется весь процесс обучения детей рассказыванию по картине. Каждый компонент раскрывает содержание методики и особенности того, как строятся занятия.

На занятиях со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи для того, чтобы развить их связную речь, были использованы следующие приемы: прием вхождения в картину; прием поэлементного диктанта; прием комментированного рисования; прием зарисовывания; прием фотографирования; прием сюжетного видения; прием «Разговор по телефону»; прием составления письма.

Также были использованы упражнения. Детям было необходимо называть предметы, которые изображены на картине, учитывая цвет, назначение этого предмета и материал; действия, которые выполнял персонаж картины; заканчивать предложения начатые педагогом; по описанию узнавать предмет или объект, изображенный на картине; составлять различные по семантико-синтаксической структуре предложения; описывать, изображенные на картине, предметы или объекты, используя графическую схему, вопросный план, а затем самостоятельно, без опорного материала; сравнивать предметы или объекты по существенным признакам.

В третьем параграфе второй главы проводится оценка эффективности коррекционной работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Для того чтобы оценить проведенную коррекционную логопедическую работу по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи, была проведена повторная диагностика по методике И. Н. Лебедевой.

При выполнении пересказа, двое детей оказались на втором уровне. В их пересказе присутствовали 1-2 ключевых слова. Они не смогли полностью осмыслить услышанный текст. На третьем уровне оказались два воспитанника. В своем пересказе они использовали 3-4 ключевых слова. У детей наблюдались общие представления о тексте, но присутствовали смысловые ошибки. Три ребенка оказались на четвертом уровне. В пересказе ими было использовано 5-6 ключевых слов. Дети практически передали содержание текста. Оставшиеся трое дошкольников заняли пятый уровень. Они успешно справились с заданием.

Составляя рассказ по серии сюжетных картин, трое детей оказались на втором уровне. Их рассказ состоял в простом перечислении. Четверо детей оказались на третьем уровне. Для составления рассказа они использовали вспомогательные вопросы. На четвертом уровне оказалось три человека. Дети старались развить сюжет и отразить в рассказе собственное видение событий, но также могли нарушать логическую последовательность.

Составляя рассказ по серии сюжетных картин на основе режиссерской игры с настольными игрушками. Двое детей оказались на втором уровне. Они воспроизводили беспорядочные действия с игрушками. На третьем уровне оказалось четверо детей. Они положительно отнеслись к заданию, но не смогли полностью увидеть сюжетные связи. Другие четверо детей оказались на четвертом уровне. Они выразили заинтересованность в задании, но при рассказе не всегда соблюдали последовательность событий.

Отражая свое восприятие содержания сюжетной картины в словесной интерпретации, один ребенок оказался на втором уровне. Рассказ являлся простым перечислением. На третьем уровне оказалось пятеро детей. Воспитанники поверхностно отображали смысл, зачастую неправильно истолковывая сюжетные связи. Один ребенок оказался на четвертом уровне.

Трое дошкольников заняли пятый уровень. Дети выделяли основные объекты, смогли распознать их действия.

Осуществляя рассказывание «по следам» изобразительной деятельности на первом уровне остались три ребенка. Дети отказались от выполнения задания. Пятеро детей оказались на втором уровне. Им требовались подробные объяснения. Двое оказались на третьем уровне. Дети постоянно обращались за помощью к педагогу.

Осуществляя рассказывание на основе сюжетно-отобразительной игры по содержанию картины, шестеро детей заняли третий уровень. Они проявляли заинтересованность, но могли отвлекаться. Четверо дошкольников оказались на четвертом уровне. Дети проявили большую заинтересованность на всех этапах выполнения задания и были настроены на получение результата, свои действия сопровождали речью.

Совершая рассказывание на основе предметно-моделирующей деятельности, двое детей оказались на втором уровне. Дети практически не сопровождали свои действия речевыми высказываниями. На третьем уровне оказались четверо дошкольников. В выполнении задания им требовалась дополнительная помощь. Трое детей заняли четвертый уровень. Их действия были направлены на результат. Один оказался на пятом уровне. Ребенок мог задавать содержательные вопросы по теме картины.

Заключение

Данная выпускная квалификационная работа посвящена теоретическому и практическому изучению эффективности процесса формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с использованием методики «Обучение рассказыванию по картине» И. Н. Лебедевой.

Актуальность темы обусловлена тем, что с каждым годом увеличивается количество детей с речевой патологией, поэтому необходимо постоянное преобразование, нахождение оптимальных методов и приёмов для диагностики и коррекции связной речи у дошкольников.

В рамках выпускной квалификационной работы мы: рассмотрели теоретические предпосылки исследования проблемы формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи; провели констатирующее эмпирическое исследование по выявлению уровня сформированности связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью диагностических заданий из методического пособия И. Н. Лебедевой; апробировали комплекс коррекционно–логопедических занятий из пособия «Обучение рассказыванию по картине» И. Н. Лебедевой, направленных на формирование связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи; провели контрольное эмпирическое исследование, количественную и качественную обработку данных; сформулировали выводы исследования.

По итогам контрольного этапа отмечалась положительная динамика: дети успешнее справлялись с пересказом, могли передать фактическое содержание услышанного текста; старались развить сюжет и отразить в рассказе собственное видение событий; во время рассказывания по картине выделяли основные объекты, смогли распознать их действия; чаще сопровождали свои действия речью.

Таким образом, из представленных данных видно, что во время повторной диагностики дети выполняли задания успешнее, чем во время первой. Это означает, что коррекционная логопедическая работа, проведенная с помощью методики И. Н. Лебедевой, дала положительную динамику.