

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

«Персонажи-циники в „Пёстрых рассказах“ А. П. Чехова»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы

направления 45.03.01 «Отечественная филология» (профиль
«Филологическое образование»)

Института филологии и журналистики

Богатовой Анастасии Вадимовны

фамилия, имя, отчество в Р.п.

Научный руководитель

зав. кафедрой, д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.В. Прозоров

инициалы, фамилия

Консультант

доцент, к.ф.н

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.В. Артеменко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2022

Введение

В чеховской прозе объектами художественного осмысления часто становятся носители низких человеческих качеств: глупцы, лицемеры, равнодушные и жестокосердные люди. В центре исследовательского внимания этой работы – персонажи-циники из сборника А.П. Чехова «Пёстрые рассказы», впервые опубликованного в 1886 году. Выдержав тринадцать переизданий, «Пёстрые рассказы» долго оставались самой читаемой и самой популярной из прижизненных книг Чехова.

В работе предпринимается попытка выявления и анализа персонажей ранних чеховских рассказов, которых можно определить как «циники». Интересно, что сам Чехов воспринимался критиками подчас как циничный писатель за его способность отражать жизнь в ее не самом привлекательном виде. Исследований, которые посвящены именно таким персонажам в раннем творчестве Чехова, пока нет, однако цинизм как свойство натуры и манера поведения свойственен целому ряду чеховских героев, которых было бы интересно рассмотреть в пределах одной работы, проанализировать, что их объединяет, определить авторское отношение к ним. Этим обусловлена новизна и актуальность нашей работы.

По сей день какие-то рассказы раннего периода не становились предметом специального рассмотрения чеховедов, в то время как другие, напротив, неоднократно привлекали внимание исследователей и изучены достаточно хорошо. К рассказу «Циник», которому посвящена первая глава нашей работы, пока не было специальных обращений в литературоведении. Возможно, это связано с тем, что при переиздании «Пестрых рассказов» А.П. Чехов не стал включать этот рассказ в сборник, видимо, не считая его лучшим своим произведением.

Однако есть немало исследовательских работ, посвященных ранней прозе А.П. Чехова, которые освещают разные особенности художественной манеры автора и поэтики его произведений. Так, коллективная монография под редакцией А.Д. Степанова «Ранний Чехов: проблемы поэтики»

посвящена изучению жанровой системы, а также к отдельным аспектам поэтики раннего творчества А.П. Чехова¹. Большую роль в понимании особенностей ранней чеховской прозы для нас сыграла статья «Чеховская "студия" 80-х годов» из книги И.Н. Сухих «Проблемы поэтики А.П. Чехова»², в которой автор обращается к письмам Чехова, а также к исследователям, внесшим немалый вклад в изучение раннего творчества писателя: А.И. Роскин, З.С. Паперный, К. Чуковский, Э.А. Полоцкая, Ю. Лотман и др. Это помогло нам рассмотреть разные точки зрения предшественников на творчество писателя. Многие из перечисленных исследователей утверждали, что раннее творчество послужило основой для масштабных произведений и первоначальные сюжеты возникали преимущественно как рассказы-анекдоты в записных книжках писателя. Рассматривается гипотеза о специфике творческого мышления Чехова, в которой утверждается, что главное для Чехова было показать *«не лицо, характер (как у Толстого), не идею (как у Достоевского), а ситуацию, тип взаимоотношения персонажей, которая может быть "проиграна" на разном персонажном материале»*³. Помимо этого, на примере некоторых ранних произведений («Зиночка», «Не в духе», «Мелюзга» и пр.) Сухих поднимает вопрос о планах повествования, эмоциональной контрастности персонажей, композиционной структуре. Эти наблюдения во многом помогли нам при анализе чеховских рассказов.

В ходе рассмотрения отдельных персонажей мы обращались и к другим работам. Е.А. Хмура обращается к образу журналиста в рассказе А. П. Чехова «Два газетчика»⁴, так же, как и Е.Г. Елина в работе «Журналистика и журналисты в рассказах А.П. Чехова»⁵, Р.М. Иманкулова в работе «Поэтика

¹ Ранний Чехов: проблемы поэтики: коллективная монография / под ред. А. Д. Степанова. СПб. : Нестор-История, 2019. 192 с.

² Там же.

³ Паперный, З. С. Записные книжки Чехова. Москва, 1976. С. 31–33.

⁴ Хмура, Е. А. Образ журналиста в рассказе А. П. Чехова «Два газетчика». // Вестник ОГУ №16. Оренбург, 2011 г. С. 585–587.

⁵ Елина, Е. Г. Журналистика и журналисты в рассказах А. П. Чехова. // Изв. Саратов. ун-та. Но. Сер. Сер. Филология. Журналистика. 2020 г. Т. 20. Вып. 4. С. 440–447.

имени в ранней прозе А.П. Чехова: зоологический ономастикон»⁶ поднимает вопросы говорящих имен и фамилий в творчестве А.П. Чехова, С. В. Фёдорова исследует образ Свойкина в работе «Аптекарский мир и аптекари в ранней чеховской прозе (на материале рассказа А.П. Чехова «В аптеке»)»⁷, о сюжетах про визитеров пишет Я.О. Козлова в статье «Жанр календарного рассказа в прозе А.П. Чехова: сюжет о «визитерах»»⁸.

Чтобы определить круг чеховских персонажей, которых можно считать циниками, необходимо разобраться, что такое цинизм и в чем он может проявляться. По толковому словарю Ожегова, *цинизм* – это пренебрежение к нормам общественной морали, нравственности, наглость, бесстыдство⁹. А *циник*, по современному толковому словарю, – тот, кто склонен к цинизму, циничный человек¹⁰.

В статье С.С. Федулова «Цинизм как понятие и явление» автор приходит к выводу, что *«цинизм представляет тип массового сознания, которому присущи определенные особенности: нигилизм, атеизм, аморализм, эгоизм, анархизм, ложное сознание»*¹¹. Это говорит о том, что цинизм – сложное явление, связанное со многими другими – мировоззренческими представлениями и личностными качествами.

В работе понятие «цинизм» рассматривается как целенаправленное отрицательное отношение к чувствам других людей; презрение к общепринятым нормам в обществе; демонстративное пренебрежение общечеловеческими ценностями. Циники могут быть грубы и жестоки, а сопереживание и жалость у них напрочь отсутствуют. Они безжалостны к людям, не считают с их чувствами, способны «убить» словом. Причем они

⁶ Иманкулова, Р.М. Поэтика имени в ранней прозе А.П. Чехова: зоологический ономастикон // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер.: Гуманит. науки. Казань, 2016.

⁷ Фёдорова, С. В. Аптекарский мир и аптекари в ранней Чеховской прозе (на материале рассказа А. П. Чехова «В аптеке»). Вопросы русской литературы. № 1-2, 2017 г. С. 4–14.

⁸ Козлова, Я. О. Жанр календарного рассказа в прозе А. П. Чехова: сюжет о «визитерах». Вестник БГУ: 2018. С. 105–110.

⁹ Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 3 изд., стер. Москва: Азбуковник, 1999. С. 875.

¹⁰ Ефремова, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка : В 3 т. [Электронный ресурс]: подготовлен по печ. изданию Москва: АСТ, Астрель, Харвест, 2006. URL: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova-term-118097.htm> (дата обращения: 20.05.2022).

¹¹ Федулов, С.С. Цинизм как понятие и явление. Вестник КГУ, 216. С. 72.

не оскорбляют, а просто говорят бесчувственную правду, как бы отрицая «тонкие» материи, духовные и душевные ценности, часто снижая что-то высокое до бытового, приземленного уровня. Цинизм – явление рассудочное, как бы отрицающее чувственный характер отношения к миру и людям. Цинизм – это не просто невоспитанность и хамское отношение, но во многом и личностная слабость в целом, притом что сами циники считают своё поведение, скорее, проявлением внутренней силы и твердости характера. Поэтому иногда цинизм может становиться своеобразной защитной маской, скрывающей истинные чувства, которые человек боится проявить или обнаружить.

Чтобы выяснить отношение к цинизму А.П. Чехова, мы обратились к его письмам 1880-х – 1890-х годов – в надежде найти высказывания писателя на интересующую нас тему.

В ранней переписке Чехова немного высказываний о цинизме, однако в его письмах нам несколько раз встретились слова «циничный», «циник», «цинизм». Проанализировав письма Чехова, мы пришли к выводу, что Чехов воспринимает цинизм и циников как людей, душою слабых, он не приемлет цинизм в людях, цинизм для него близок таким понятиям, как грубость, нигилизм, очерствение и безнравственность. Циничность как качество человека им осуждается. К цинизму, проявленному (и изображенному) писателями, он относится более сложно: в каком-то случае он его оправдывает тем, что сама жизнь еще более цинична, а в каком-то случае считает проявлением пошлости и безвкусыя.

Цель выпускной квалификационной работы – изучить персонажей-циников в раннем творчестве А. П. Чехова, найти их общие черты, проанализировать отношение автора к данному типу героев.

Мы выделили основные **задачи** исследования:

1. Основываясь на словарных определениях, на восприятии цинизма Чеховым, нашедшем отражение в его письмах 1880-х – 1890-х

годов, сформулировать круг значений понятий «цинизм», «циник», которые будут применимы при анализе рассказов А.П. Чехова.

2. Ориентируясь на сформулированное значение ключевого понятия, определить, каких персонажей «Пёстрых рассказов» А.П. Чехова можно отнести к циникам и на каком основании.

3. Проанализировать образы героев-циников в выбранных рассказах, проследить, в чем проявляется их цинизм, с какими другими качествами он соседствует; определить, что объединяет этих персонажей и обуславливает их циничное поведение.

4. Выявить авторское отношение к цинизму и героям-циникам в рассказах, понять, какие персонажи в большей степени заслуживают осуждения, а какие – сочувствия и жалости; попробовать определить, с чем в художественном мире ранних чеховских рассказов связаны истоки цинизма персонажей.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе являются рассказы А.П. Чехова, вошедшие в сборник «Пестрые рассказы». **Предмет** исследования – герои этих рассказов, которых можно назвать циниками. Выявление подобных героев сопряжено с определенной сложностью, ведь сам автор редко в пределах рассказов напрямую называет их циниками (и вообще редко дает им прямые оценочные характеристики, позволяя персонажам самим раскрываться и разоблачаться через поведение и реплики). Поэтому при анализе рассказов мы обращали внимание на проявления цинизма в поведении и речи персонажей, в их отношении к людям и общепринятым ценностям, и это тоже представляло для нас исследовательский интерес, даже в том случае, если цинизм не является самой яркой, определяющей чертой персонажа.

В работе мы используем метод имманентного анализа текста, о котором писал А.П. Скафтымов в статье «К вопросу о соотношении

теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы».¹² Метод имманентного анализа основан на принципах медленного чтения и заключается в том, чтобы рассматривать выбранный текст только в рамках данного текста, обращая внимание на соотношения частей и целого.

Основное содержание работы

В художественном мире «Пестрых рассказов» А.П. Чехова можно легко увидеть отношение писателя к циникам и цинизму. Ориентируясь на сформулированное в работе понимание «цинизма», мы отобрали для анализа персонажей, которых на основании их отношения к окружающим, поведения и отдельных реплик можно назвать циниками.

В **первой главе** мы уделили внимание анализу образа Егора Сюсина из рассказа «Циник», который, несмотря на данную ему в названии оценку, циником вовсе не является, а лишь играет свою роль. Впервые рассказ «Циник» был опубликован в «Петербургской газете» 16 декабря 1885 года, в отделе «Летучие заметки» с подзаголовком «Сценка» и подписью А. Чехонте. Мы посвятили анализу выбранного рассказа отдельную главу, поскольку Егор Сюсин – единственный герой изучаемого сборника, который в тексте назван циником.

Главный герой произведения – отставной портупей-юнкер по имени Егор Сюсин. Он же управляющий «Зверинца братьев Пихнау». Сюжет произведения построен на том, что Сюсин пытается развлечь публику посредством издевательства над животными. Герой бросает множество циничных реплик в адрес зверей, иногда даже позволяя себе грубые действия по отношению к ним. Чем более эмоционально реагирует публика, тем сильнее Сюсин входит в азарт. Рассказ заканчивается тем, что люди уходят злыми из зверинца, но в итоге через несколько дней возвращаются вновь, чтобы посмотреть на очередное представление.

¹² Скафтымов, А. П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы / послесл. и примеч. Г.В. Макаровской // Русская литературная критика. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1994. С. 134–159.

В тексте очень много интересных деталей, которые создают «объемный» образ главного героя (звание героя, его имя и фамилию, портрет, то, что и как он говорит).

Основной частью рассказа является диалог Егора Сюсина со зрителями. Бросая циничные высказывания в адрес животных, он пытается таким образом достучаться до толпы. Его манера речи, поведение и монологи представляют главный интерес для анализа этого персонажа. В каждой реплике, в каждом действии Сюсина отражается его судьба и внутреннее состояние. Он словно раскрывает свою историю, “обнажает душу” перед зрителями.

На протяжении всего представления прослеживается динамика поведения Сюсина. Герой постепенно входит в азарт и начинает дразнить зрителей всё сильнее, его реплики становятся более циничными и порой кажутся слишком жестокими. При этом он всегда в конце своих фраз произносит «Хо-хо-хо!». Кажется, своим смехом персонаж настраивает зрителей на то, что и они должны посмеяться вместе с ним. А может, этот смех прикрывает его собственные боль и сожаление. Интересно и то, что «хо-хо-хо» при звучании переходит в «ох-ох-ох», а это уже совсем не смех, а какое-то горькое восклицание.

Люди злятся на Сюсина за жестокое представление, но в то же время и благодарны ему, ведь, глядя на него, они понимают, что еще не опустились до такого безразличия к общепринятым ценностям, не огрубели, как Сюсин, им приятно осознавать, что они лучше, чем он, благороднее и добрее. Чтобы убедиться в этом, они приходят к нему снова и снова. Понимает ли это Сюсин? Скорее всего, да. Выступление, с одной стороны, дает ему возможность «выговориться», пожалеть о своей несостоявшейся жизни, с другой стороны, наполняет смыслом его никчемное существование в зверинце, ведь он дает возможность людям стать немного лучше, напомнить о человеческом отношении друг к другу, своим цинизмом пробудить в них благородный порыв.

Анализируя этот рассказ, мы пришли к выводу, что циничное поведение Сюсина связано с его неудовлетворенностью собственной жизнью, желанием «взбудоражить», расшевелить сознание толпы. Цинизм для него становится своеобразной защитной маской, за которой можно спрятать свою слабость, боль, одиночество и несостоятельность.

Вторая глава посвящена анализу других чеховских циников из «Пёстрых рассказов». Эти персонажи самим автором открыто циниками не называются, об их циничном отношении к людям и общепринятым ценностям можно судить по их речи и поведению. Мы рассмотрели таких персонажей «Пестрых рассказов», как делец («Делец»), оценщик («Сон»), Жан («Раз в год»), провизор («В аптеке»), Очумелов («Хамелеон»), Шлепкин («Два газетчика»), Александр («Святая простота»). В результате анализа этих героев мы пришли к выводу, что их цинизм зачастую становится проявлением равнодушия, душевного очерствения, лицемерия, грубости, неумения сочувствовать. Цинизм чеховских персонажей подчас связан с их профессиональной деятельностью, жадой наживы. Профессии, которые, по Чехову, иногда требуют от человека циничного отношения, – журналист, провизор, «делец», адвокат, оценщик в ссудной лавке. Чтобы заработать побольше денег, представителям этих профессий нужно научиться закрывать глаза на человеческие чувства, беды, болезни. Как следствие, эти люди позволяют себе циничное поведение. Такие персонажи для Чехова не просто предмет насмешки или иронии, мы чувствуем его неприятие циничного отношения к тому, что для большинства людей является важным и дорогим. Цинизм, проявленный в адрес близких людей, которые с открытым сердцем ждут ответной теплоты, – тоже предмет горького осуждения в рассказах.

А.П. Чехов никого из этих персонажей открыто циниками не называет, цинизм героев проявляется в их репликах, а также в отношении к окружающим. Эти герои подвергаются авторскому осуждению. Обычно рядом с такими персонажами по контрасту изображены совсем другие, которые лишены цинизма и потому кажутся более слабыми, ранимыми и

«нежизнеспособными» в этом мире «дельцов» (Шлёпкин – Рыбкин, Жан – тетушка, сын Александр – его отец Савва Жезлов, провизор – больной посетитель). Именно на их фоне более отчетливо проступает бездушие персонажей-циников.

Заключение

В ходе нашей работы мы пришли к выводу, что цинизм в мире ранних чеховских рассказов граничит с разными чертами характера персонажей. Он тесно связан с грубостью, равнодушием, алчностью, чинопочитанием, манипулятивностью. Подчас чеховские герои исчерпывающе раскрываются благодаря их тесному соприкосновению с легкими (а порой и не очень легкими) деньгами. В рассказах на примере представителей различных профессий автор показывает, как важно, вне зависимости от рода деятельности, не гнаться исключительно за деньгами и беречь в себе в первую очередь человека.

Другие персонажи А.П. Чехова проявляют жестокий цинизм по отношению к самым близким людям, не желая поделиться с ними хоть каплей своей душевной теплоты и презирая их простодушие и доброе к себе отношение.

Цинизм как черта характера и поведения человека расценивается А.П. Чеховым отрицательно. Это можно увидеть в его письмах, где он выражает свое неприятие циничного поведения отдельных людей, которое он расценивает как грубость и пошлость. По отношению к писателям, которые не чувствуют меры в изображении человеческих пороков и изображают их ради них самих, он тоже употребляет понятие «цинизм». Он возмущен, когда его самого называют циничным писателем.

Подводя общий итог, стоит сказать о том, что рассказы Антона Павловича Чехова напоминают нам, что в любой ситуации важно оставаться человеком, не позволять душе зачерстветь, воспитывать в себе доброе отношение к людям, не жалеть душевного тепла в ответ на проявленную доброту.

Тему исследования можно продолжать изучать на материале более позднего творчества, а также драматических произведений А.П. Чехова. Интересно было бы посмотреть, остается ли у писателя интерес к изображению циничного поведения и отношения к людям, появляются ли новые типы героев-циников, меняется ли к ним авторское отношение.