

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**Речь российского спортивного телекомментатора
Алексея Попова**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы
направления 45.03.01 – «Филология»
профиля «Отечественная филология»
Института филологии и журналистики

Алексеевой Анастасии Игоревны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент

А. Н. Байкулова

подпись, дата

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

А. Н. Байкулова

подпись, дата

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ. Данная работа посвящена исследованию устного спортивного дискурса, в частности речи известного российского спортивного комментатора Алексея Попова в его телевизионных репортажах (комментирование событий за кадром) с чемпионатов мира по кольцевым гонкам «Формула – 1».

Спортивный дискурс активно изучался в XX веке и продолжает изучаться в настоящее время, см. работы (Зильберт 2000; Снятков 2008; Дубчак 2009; Малышева 2011) и др.

Актуальность темы обуславливается вниманием современной лингвистики к изучению функционирования языка в разных сферах, в том числе и в спортивной медиа-сфере, к исследованию речи отдельного человека как представителя той или иной профессии или социальной группы. Развитие социо- и психолингвистики позволяет многосторонне изучать языковую личность индивида, создавать индивидуальные и групповые речевые портреты современников.

Наше внимание обращено к личности спортивного телекомментатора Алексея Попова. И это не случайно. Репортаж является важнейшим жанром современной журналистики, а каждый тележурналист – уникальная языковая личность. Выявить характерные особенности речи Алексея Попова – наша основная задача.

Объектом исследования является комментарий как жанр спортивного дискурса.

Предмет исследования – речь российского спортивного телекомментатора Алексея Попова.

Цель работы – показать наиболее существенные лингвистические особенности речи Алексея Попова, проявляющиеся при комментировании гонок «Формулы – 1».

Задачи:

1) проанализировать научную литературу, посвященную дискурсу, медиадискурсу, спортивному журналистскому дискурсу;

- 2) рассмотреть основные понятия темы;
- 3) рассмотреть специфику профессии спортивного комментатора;
- 5) выявить наиболее существенные лингвистические особенности речи

А. Попова.

Материалом исследования послужили видеозаписи гонки Формулы-1 (2014 г. и 2016 г.), комментатором которой выступил А. Попов, расшифрованные автором работы записи речи телекомментатора, в том числе и записи, расшифрованные Н. А. Прошичевой 2017 г. Часть материала составила речь Алексея Попова в созданном им подкасте «Эпизод – 1. Город огней».

Для сопоставления речи привлекались расшифрованные фрагменты записей комментариев таких спортивных тележурналистов, как: Дмитрий Губерниев (биатлон), Владимир Синицин (снукер), Иоланда Чен (фигурное катание).

Методы исследования: в работе использовался современный описательный метод с применением методик дискурсивного анализа.

Апробация. Результаты исследования были представлены на Всероссийской конференции молодых ученых «Филология и журналистика в XXI веке» (Саратов, СГУ, 2021, 2022 гг.) и на Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (Тольятти. «Тольяттинский государственный университет», 2021 г.).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Глава 1 «Теоретические основы исследования» посвящена рассмотрению основных понятий, которые необходимы для изучения языковой личности спортивного телекомментатора. Глава состоит из пяти разделов: «Соотношение понятий «Дискурс», «Медиадискурс», «Спортивный медиадискурс», «Спортивный журналистский дискурс»», «Специфика профессии спортивного комментатора (аналитическая и информирующая речевая деятельность)»,

«Суть понятия «речевой портрет»», «Языковая личность» спортивного телекомментатора», «Оценка в спортивном комментарии».

В данной части исследования мы рассмотрели понятия «дискурс», «медиадискурс», «спортивный медиадискурс», «спортивный журналистский дискурс», которые понимаются исследователями неоднозначно. В основе работы определение Е.Г. Чернявской, по мнению которой, *дискурс* – текст, который неразрывно связан с ситуативным контекстом, «определяющим всё то, что существенно для порождения данного высказывания / текста в связи с системой коммуникативно-прагматических и когнитивных целеустановок автора, взаимодействующего с адресатом» [Чернявская 2006: 66]. Это определение представляется нам наиболее точным, так как оно отражает все основные черты дискурса: связывает текст с ситуативным контекстом, указывает на взаимодействие с адресатом, на связь с системой когнитивных и коммуникативно-прагматических целеустановок автора. А остальные понятия, рассмотренные в первом параграфе – различные виды дискурса.

Важное место в речи спортивного телекомментатора занимает аналитическая и информирующая речевая деятельность. Под информирующей деятельностью журналиста исследователи понимают «отбор и сочетание лингвистических и медийных средств основных исторически сложившихся в устойчивых типах журналистских произведений – заметке, репортаже, интервью» [Медиалингвистика в терминах и понятиях 2018: 209]. А под аналитической речевой деятельностью ученые понимают речевую активность, которая оказывает «когнитивное, эмотивное и волевое речевое воздействие, поскольку она связана не только с сообщением сведений об общественной жизни, но и с репрезентацией хода их анализа, с участием средств выражения социальной оценочности и волеизъявления» (Медиалингвистика в терминах и понятиях, 2018: 179).

Наша работа может послужить базой для создания «речевого портрета» комментатора, поэтому рассмотрение данного понятия мы

включили в главу 1. Наиболее полное определение речевого портрета (РП) дает Г. Г. Матвеева, которая считает, что РП – это набор речевых предпочтений говорящего в конкретных обстоятельствах для актуализации определенных намерений и стратегий воздействия на слушающего». Исследователь акцентирует внимание на том, что при составлении «речевого портрета» необходимо фиксировать речевое поведение, которое «автоматизируется в случае типичной повторяющейся ситуации общения» (Матвеева 1998).

В центре нашего внимания языковая личность спортивного телекомментатора. Языковая личность – личность, выраженная в языке / текстах и через язык, личность, которая через язык реконструируется (в основных своих чертах) на базе языковых средств. Е. Г. Малышева создала подробную классификацию языковых личностей спортивных комментаторов, опираясь на данную классификацию, мы относим Алексея Попова к «комментаторам-репортерам», а также наблюдаем у него признаки других типов комментаторов, например, «комментатора-знатока» и «комментатора-аналитика».

Оценка в спорте, как правило, выражается с точки зрения правил в контексте игровой ситуации. В главе 1 показано соотношение понятий «оценка» и «оценочность». По мнению Е. А. Чернявской, единого толкования терминов *оценка* и *оценочность* нет, что приводит к их взаимозаменяемости. Исследователь отмечает, что оценка может быть и экстралингвистическим явлением, и способом «определения объекта, при котором выявляется его положительные или отрицательное значение для субъекта» (Чернявская 2001). Учёный утверждает, что термин *оценочность* употребляется только в рамках лингвистики и является «компонентом в семантической структуре языковой единицы, оценкой, выраженной средствами языка или заложенной в семантике единицы информации о положительной или отрицательной характеристике объекта, об одобрителем / неодобрителем отношении к объекту» (Чернявская 2001).

В **Главе 2** нами были рассмотрены микротемы, которые А. Попов реализует в ходе репортажа: «Место», «Время соревнования», «Погода», «Исторические факты», «Участники гонок и их технические бригады». Данные микротемы позволяют судить о профессионализме комментатора, его хорошем владении языком, эрудиции, способности вести диалог со зрителями в условиях монолога, умении заинтересовать их точными данными.

В работе были рассмотрены интонационные особенности речи комментатора, в частности, темп и громкость речи. Мы выяснили, что темп речи ускоряется в самые напряженные моменты соревнования, вместе с ним меняется и громкость речи. Эти интонационные особенности дополняют друг друга. В них присутствует эмоционально выраженная оценка происходящего. Громкость и темп речи заставляют зрителя испытывать те же эмоции, что и комментатор.

На первом рисунке показано как менялся темп речи в зависимости от этапа соревнования.

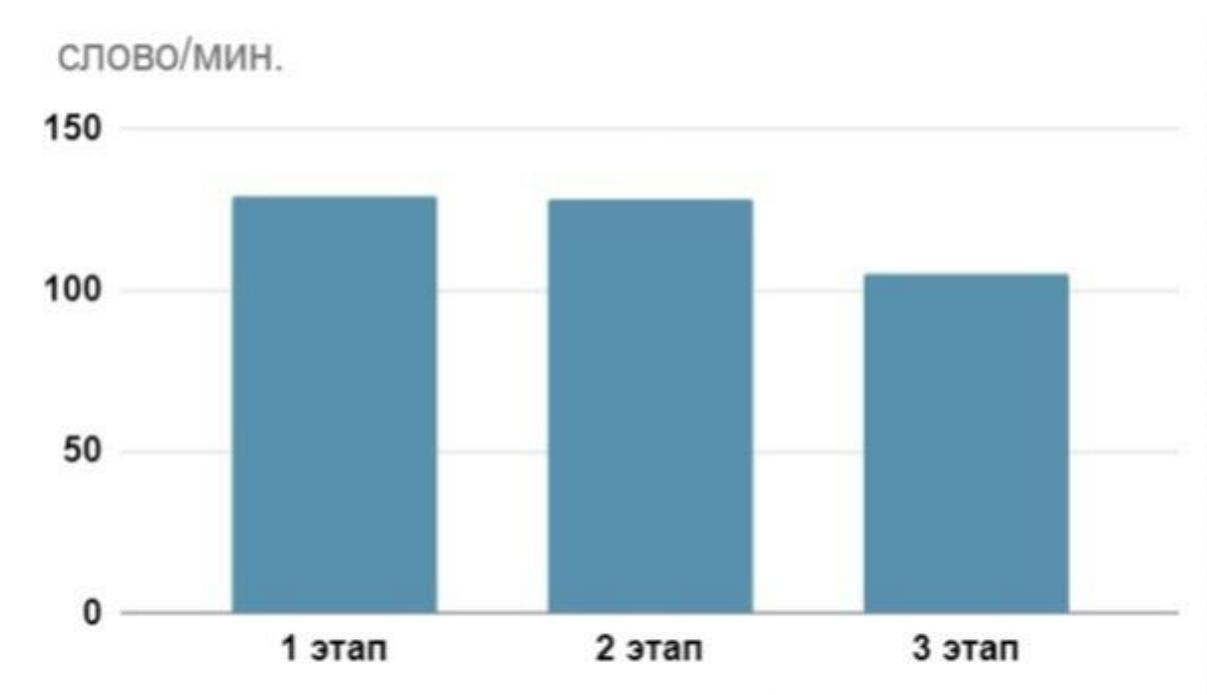


Рисунок 1 – Анализ скорости речи в единицу времени

В работе мы сравнили темп речи Алексея Попова с темпом речи комментаторов различных видов спорта.

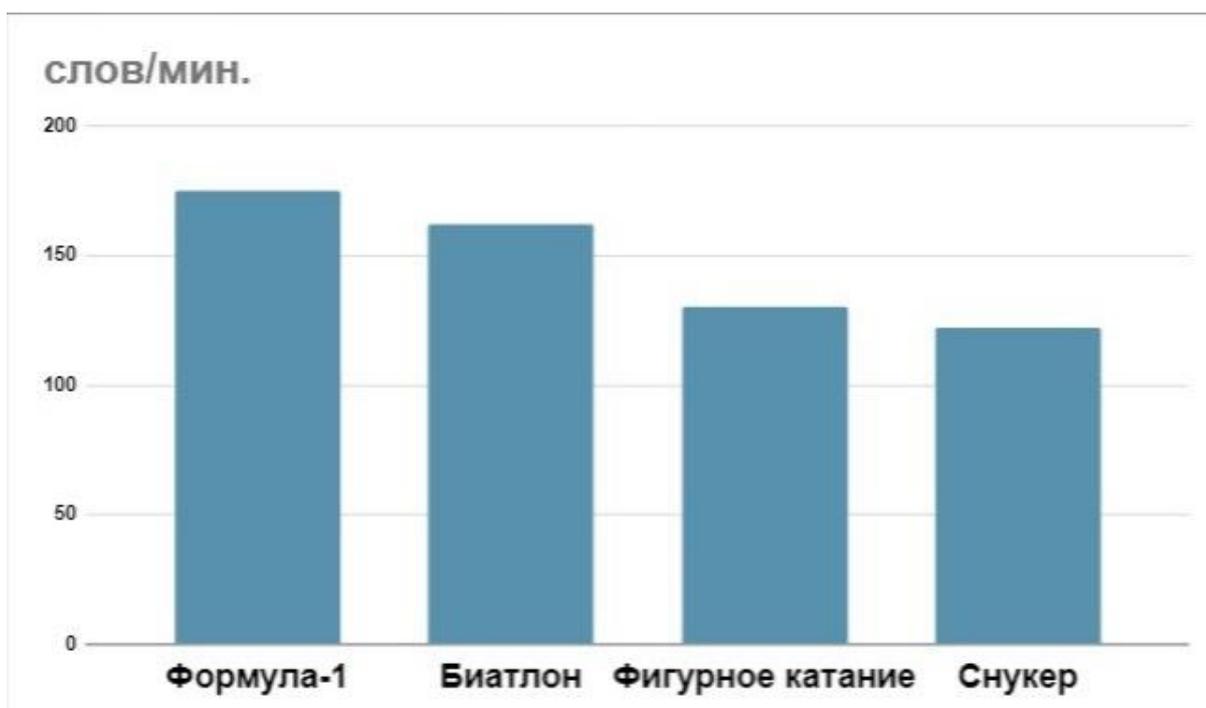


Рисунок 2 – Количество произнесенных слов за одну минуту

Рассмотрена лексика, которую использует А. Попов. Все слова и словосочетания, связанные с гонками «Формула-1», классифицированы по тематическим группам: 1. полные официальные и сокращенные номинации спортивных соревнований, спортивных каналов (*Гран-при*, *«МатчТВ»*, *«Формула-1»* и др.); 2. номинации, обозначающие спортивные объекты (*Монтжуик*, *трасса*, *Олимпийский парк* и др.); 3. номинации команд (*«Заубер»*, *«Торо Россо»*, *«Макларен»* и др.); 4. номинации лиц, участвующих в соревновании или имеющих отношение к ним, а также номинации групп участников (*Фелипе Наср*, *Льюис Хэмилтон*, *Кими Райкконен* и др.); 5. номинации, обозначающие спортивную технику и её части (*генератор*, *коробка передач*, *комплект*); 6. слова и словосочетания, имеющие отношение к «правилам соревнования» (*фальстарт*, *запрет обгона*, *зеленый флаг*); 7. номинации санкций (*штраф*, *предупреждение*, *дисквалификация*); 8. лексические единицы, обозначающие спортивные действия (*наезд*, *контратаковать*, *торможение*). Многие номинации составляют пласт иноязычной лексики, в частности слова, пришедшие из английского языка. На наш взгляд, это обусловлено тем, что «Формула-1» – это чемпионат мира

по кольцевым гонкам, в котором участвуют представители многих стран, и английский язык для них – это язык посредник.

Выявлены способы проявления эмоциональности и выражения оценки в речи комментатора. Одно из главных лексических средств выражения положительной оценки в речи Алексея Попова – оценочные слова (ОС). ОС могут быть выражены существительными, характеризующими спортивные события (*сражение, война*), наречиями (*Масса **очень неплохо***), глаголами (*Себастьян Феттель буквально **выстрелил**; он **атакует** Валттери Боттаса*).

В комментариях зафиксировано большое количество эмоционально-окрашенных имен прилагательных, положительно оценивающих спортивное состязание – *спокойная гонка, бешеная битва*; действия гонщиков – *героическая тактика; супер время*; спортивные объекты – *великолепный Олимпийский парк*. Иногда эмоции журналиста настолько сильны, что он использует одновременно превосходную степень со словом *феноменальные*: *шесть гонок подряд выиграл Нико Росберг // <...> он сможет повторить **самые феноменальные** достижения*.

Выражают эмоциональный накал гонки и одновременно оценку происходящего или усиливают выразительность слов междометия: *Э-э / вернулся... только остановился /; **Ох!** атака сейчас!; **Вот это да!***

В речи Алексея Попова наблюдается форма выражения оценки, основанная на смягчении категоричности: *Гран-при / который **не лучшим образом** начался / но / закончился лучше дебютанта /; Девятнадцатилетний парень за рулем **не самой сильной** машины*.

Для выражения положительной оценки Алексей Попов использует и синтаксические средства. К ним относятся повторы и восклицательные конструкции. Эти синтаксические средства усиливают положительную оценку: *о / **сюрприз** / **сюрприз!** это «Уильямс» Вальтери Боттаса; Дания Квят / который обязан не только доктору Марко / но и **своему собственному труду** / **своему собственному таланту***.

В речи любого комментатора присутствует не только положительная оценка, но и негативная, или отрицательная: *<...> не все гонщики могли стартовать / к нашему огромному сожалению / в том числе и Даниил Квят* // . Она может проявляться в использовании водных слов (*к сожалению, к нашему огромному сожалению*), негативно окрашенных наречий с интенсификаторами (*очень слабо*), устойчивых выражений (*из рук вон плохо*).

С помощью интонации комментатор передает субъективное отношение к тому, что происходит на гоночной трассе: *<...> и дальше прорывался! Прорывался до самого финиша 52 круга <...>; впереди меняют передний обтекатель для Даниила Квята и ставят ему медиум! Вот это да!* Интонация характеризуется разнообразными оттенками выражения эмоций. В зависимости от характера эмоций меняются акустические характеристики речи комментатора: тембр голоса, громкость речи и её темп. Во время напряженных моментов гонки комментатор не сдерживает эмоций, он кричит, ускоряет или замедляет темп речи. Выражая положительные эмоции, Алексей Попов по несколько раз выкрикивает имена гонщиков: *Кими перетормаживает сейчас! Пейскар в боксах! Рестарт этой гонки! Росберг! Райкконен! Боттас! Масса! Хэмилтон! Ферстаппен на шестом месте! Алонсо на седьмом! Дальше Грожан Магнусен и Палмер две «Рено» в первой десятке!*

Синтаксические средства выражения эмоций используются наравне с фонетическими (акустическими), усиливая друг друга. Многочисленные восклицательные конструкции, иногда состоящие буквально из одного слова, повторы, множественные перечисления имен – всё это проявление эмоций комментатора, вызванное напряженностью гонки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В ходе работы нами была проанализирована научная литература, связанная с дискурсом, медиадискурсом, спортивным журналистским дискурсом, что позволило сформировать теоретические основы исследования. Особое внимание было уделено работам: В. Е.

Чернявской, С. В Шарафутдиновой, Р. Л. Гутцайт, В. В. Красных, В. В. Карасика и др.

Для осуществления анализа речи А. Попова были расшифрованы фрагменты записи репортажа F 1. Этап 3. Гран-при Бахрейна 2014 (гонка, комментатором которой выступил А. Попов.) Часть материала составила речь Алексея Попова в созданном им подкасте «Эпизод – 1. Город огней». Нами были расшифрованы и комментарии записей других спортивных тележурналистов: Дмитрия Губерниева (биатлон), Владимира Синицина (снукер), Иоланды Чен (фигурное катание). Представленный материал способен расширить эмпирическую базу исследований, посвящённых спортивному дискурсу, и может быть полезен для дальнейших наблюдений.

В Главе 1 представлена классификация языковых личностей комментаторов Е. Г. Малышевой. По этой классификации Алексея Попова можно отнести к «комментаторам-репортерам», поскольку на первом месте в его репортажах установка на информирование о происходящем «здесь» и «сейчас». Но строго отнести языковую личность комментатора лишь к одному типу очень сложно: мы наблюдаем признаки и других типов комментаторов, выделенных Е. Г. Малышевой. Например, Алексей Попов детально разбирает важные моменты соревнования, данный признак относится ко второму типу спортивных комментаторов, то есть к «комментаторам-знатокам», а также прогнозирует возможное развитие ситуации в соревновании, что является признаком речи «комментатора-аналитика». Такую многогранность можно считать одной из важнейших черт, которые свойственны А. Попову как представителю журналистской профессии.

В Главе 2 выделены микротемы, которые реализуются А. Поповым в ходе репортажа. Сюда относятся фрагменты речи о месте, времени соревнования, погоде, что имеет большое значение для гонок. Широкая эрудированность А. Попова проявляется в его внимании к многочисленным историческим фактам, рассказам об участниках гонок, анализу технических

особенностей соревнований. Исторический комментарий спортивный журналист часто вводит с помощью слова *напомню*. В этом мы видим проявление заботы об адресате и уважения к нему: А. Попов предполагает, что зрители являются фанатами гонок, постоянно следят за ними, знают их историю. А если репортаж смотрит неподготовленный зритель, то комментатор удовлетворяет и его потребности узнать о новых важных и интересных фактах. Все эти отступления позволяют судить о профессионализме комментатора, его хорошем владении языком, способности вести диалог со зрителями в условиях монолога, умении заинтересовать не сомнительными фактами, а точными данными. В этих отступлениях А. Попов предстаёт не только как представитель профессии, но и как человек, который настроен патриотично, знает историю своей страны и историю развития спорта, старается воздействовать на зрителя, заражать его чувством гордости за Россию.

Анализ расшифрованных записей гонок позволил выявить наиболее существенные черты речи А. Попова.

1. Рассмотрены акустические характеристики речи: изменение темпа и громкости речи в соответствии с разными этапами гонки. Сделан вывод, что эти характеристики проявляются неравномерно: темп речи замедляется или ускоряется в зависимости от тех событий, которые происходят на стадионе. Кроме того, высокий темп речи комментатора обусловлен динамичностью самого вида спорта (гонки), что подтвердилось сопоставлением речи Попова с речью комментаторов других видов спорта. Темп речи увеличивается в самый напряженный момент соревнования, вместе с темпом усиливается и громкость речи. В напряженный момент соревнования комментатор произносит 128 слов, а в финале соревнований – всего 105.

2. А. Попов проявляет себя как настоящий знаток вида спорта, который он комментирует. Это наиболее отчётливо проявляется на лексическом уровне. В его языковом арсенале не только общеспортивная лексика (*чемпионат, квалификация*), которой владеют все, кто имеет отношение к

спорту, но и узкоспециальная, непосредственно связанная с гонками «Формулы-1» (*пилот, пит-стоп* и др.). Классификация используемой А. Поповым лексики по тематическим группам позволила выявить, что в его репортажах встречается много номинаций, обозначающих спортивные объекты (*трасса, Олимпийский парк, Сахир, Детройт* и др.); санкции за нарушения правил (*штраф, предупреждение, дисквалификация* и др.); спортивную технику (*машина, болид* и др.) и её части (*двигатель, блок цилиндров, компонент турбонаддува, генератор* и др.); правила соревнования (*прогревочный круг, официальный старт, огни стартового светофора, желтый флаг, запрет обгона* и др.). В речи комментатора много лексических единиц, пришедших из английского языка: *поул-позишин, пейскар, ультрасофт, суперсофт, софт, медиум* и др. На наш взгляд, наличие слов, пришедших из английского языка обусловлено спецификой соревнования. Кроме того, сам комментатор очень хорошо владеет несколькими иностранными языками и использует это в своих репортажах.

3. Речи Алексея Попова, как и речи любого спортивного комментатора, присущи эмоциональность и оценочность. Средства выражения этих параметров неразрывно связаны и наблюдаются во всех частях репортажа: в самом начале, в центральной части и в конце, когда подводятся итоги гонки и происходит награждение спортсменов. Комментатор равнодушен к тому, что происходит на трассе, его эмоциональность, вовлеченность в процесс гонки передаются аудитории. Повторы на лексическом, но не смысловом уровне не портят его комментарии, а наоборот, делают речь более выразительной и доходчивой. Использование в речи междометий, наречий меры и степени, эмоционально-экспрессивной лексики придаёт речи непринуждённость и экспрессию: ***О-о-ой-ой-ой!*** *Вон там Дженсон бьётся очень активно с Валттери Боттасом; героическая тактика; супер время; лучший круг; блестящая просто борьба).*

Результаты анализа речи Алексея Попова позволяют нам судить о нем как о человеке образованном, воспитанном, сдержанном по отношению к

спортсменам и неравнодушном и эмоциональном по отношению к спорту. Благодаря всему этому Алексей Попов и стал запоминающимся, ярким и любимым комментатором в спортивном дискурсе.

Если рассматривать речь А. Попова с точки зрения учения о типах речевой культуры, то, на наш взгляд, предварительно его можно было бы отнести к полнофункциональному или неполнофункциональному типам речевой культуры. Для этого есть ряд оснований: Алексей Попов свободно владеет разнообразными ресурсами языка, уместно пользуется им в любой сфере общения, владеет несколькими иностранными языками. Спортивный журналист соблюдает нормы речевого этикета. В своей профессии он выявляет высокий уровень языковой, речевой и коммуникативной компетенций, эффективно использует язык в устной и письменной форме, владеет разными стилями речи, в частности им написано несколько книг о «Формуле-1». Однако окончательный ответ на этот вопрос, на наш взгляд, может быть получен только после более широкого анализа речи А. Попова в разных ситуациях и сферах общения.