

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

Речевой портрет подростка – студента техникума

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 412 группы
направления 45.03.01 – «Филология»
профиля «Отечественная филология»
Института филологии и журналистики
Степановой Анастасии Александровны

Научный руководитель

Зав. кафедрой, доктор филол.н., доц. _____ А. Н. Байкулова

Зав. кафедрой, д.ф.н., доц. _____

А. Н. Байкулова

Саратов 2022

Введение. Изучением языка и речи отдельной личности или целой группы занимались М. В. Панов, Г. Г. Инфантова, Л. П. Крысин, М. А. Грачёв, Т. В. Романова, Г. Г. Матвеева, М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова, Т. М. Николаева, Т. А. Милёхина, Л. А. Лудильщикова, О. С. Незнаева и др. В настоящее время существует много исследований по данной теме: созданы речевые портреты представителей разных социальных групп: школьников, студентов, учителей, преподавателей вузов, писателей, учёных, бизнесменов. Несмотря на это, изучение речи в этом направлении продолжается, поскольку отвечает развитию антропоцентрического, социо- и психолингвистического направлений современной лингвистики. В этом мы видим **актуальность** работы.

Молодежь – самая активная, прогрессивная и в то же время неустойчивая социальная группа, ее представители легко и быстро усваивают все изменения и нововведения, которые происходят в русском языке и речи. Поэтому актуальным представляется исследование культуры речи молодежи, её языка.

Цель работы – выявить особенности речи и речевого поведения подростка – студента техникума, создать его речевой портрет.

Задачи исследования:

- рассмотреть основные понятия, подходы к изучению речевого портрета в современной науке;

- на основе изученной лингвистической литературы выявить особенности языка молодежи;

- собрать материал исследования: устную речь подростка – студента техникума, а также его речь в ситуациях опосредованного общения в социальной сети «ВКонтакте»;

- проанализировать особенности речи и речевого поведения подростка.

Объект исследования – устная и интернет-коммуникация подростка.

Предмет исследования – речевое поведение подростка 16-17 лет и его речь в устном общении и в интернет-коммуникации с членами семьи, родственниками и друзьями.

Методы исследования – современный описательный метод с применением методик дискурсивного анализа, метод включённого наблюдения.

Материалом исследования послужили 16 записей устных диалогов подростка с членами семьи, родственниками, а также переписка в социальной сети «ВКонтакте» с сестрой (10 диалогов) и друзьями (8 диалогов).

Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, приложения, списка использованных источников (46 наименований).

Основное содержание работы.

Первая глава «Теоретические основы исследования» содержит 2 основных раздела.

В разделе 1.1 даются определения понятий *речевой портрет* и *языковая личность*. Для того чтобы дать определения этих понятий, был проведен обзор трудов современных лингвистов: основной упор был сделан на работы, авторами которых являлись Л.П. Крысин, М. Н. Гордеева, Ю. Н. Караулов, М. П. Котюрова, С. В. Леорда, Г. Г. Матвеева и др.

В работе понятия «речевой портрет» и «языковая личность» рассматриваются как два не синонимичных термина. *Речевой портрет* (по Т. П. Тарасенко) – совокупность языковых и речевых характеристик коммуникативной личности или определённого социума в отдельно взятый период существования. Ю. Н. Караулов даёт следующее определение понятию «языковая личность»: «это личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, есть личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств».

В главе 1 рассмотрены разные модели описания речевого портрета, предложенные Ю. Н. Карауловым, Г. И. Богиным, М. Н. Гордеевой и Т. М. Николаевой. При составлении речевого портрета мы учитывали разные существующие точки зрения на то, что считать речевым портретом, ориентировались на образцы, представленные в работе Г. Г. Инфантовой.

Раздел 1.2 посвящен анализу работ, связанных с описанием социальной характеристики молодежной среды, особенностей речевой культуры молодёжи.

Проанализированы научные работы И. Ю. Кулагиной и Т. В. Драгуновой по психологии подросткового возраста. Поскольку материал исследования включает неофициальную сферу, рассматриваются понятия «неофициальное общение», «семейное общение», «общение родственников», «дружеское общение»: дана подробная характеристика этих видов общения.

В параграфе 1.2.3 перечисляются характерные черты языка молодежи. Теоретической основой послужила работа Н. А. Лудильщиковой «Речь молодежи: на материале речи студентов техникума» и исследование М. А. Грачева, Т. В. Романовой «Лингвистический ландшафт Нижнего Новгорода: Язык молодежи». Анализ научных работ показал, что на речь современного подростка влияют его социальное положение, а также телевидение, реклама, среда, в которой ему приходится общаться. Н. А. Лудильщикова говорит о дефиците языковых знаний у молодежи и неумении применять эти знания на практике. Лексикон студентов близок к общеразговорному, отличается более широким использованием жаргонизмов и табуированной лексики. Все эти факторы говорят о низком уровне речевой культуры у молодого поколения. В разделе 1.2 рассматривается понятие *речевая культура* и дается характеристика обиходного и среднелитературного типов речевой культуры.

Во главе 2 «Специфика речи подростка в ситуациях непосредственного межличностного и опосредованного общения» анализируется речь и речевое поведение подростка. Речь юноши анализировалась по следующему плану :

1. социальная характеристика подростка;
2. непосредственное и опосредованное общение подростка с членами семьи и родственниками;
3. устное речевое взаимодействие подростка с матерью, сестрой и бабушкой;
4. интернет-общение подростка с сестрой;
5. дружеское общение подростка;
6. устное общение с друзьями;

7. опосредованное интернет общение подростка с друзьями;

8. определение типа речевой культуры подростка.

При этом учитывались: речевое поведение (этикетные особенности);

система номинаций лица; лексикон подростка; особенности речи на словообразовательном уровне; синтаксические особенности речи.

В разделе 2.1 дается социальная характеристика подростка и членов его семьи. В этом параграфе описывается учебная деятельность и увлечения подростка в период наблюдения.

Раздел 2.2 посвящен анализу устного речевого взаимодействия подростка с мамой, сестрой и бабушкой, а также его интернет-переписка со старшей сестрой.

В 2.2.1 анализируется семейно-родственное непосредственное межличностное общение и телефонные диалоги подростка, рассматриваются этикетные особенности, лексический состав, особенности речи подростка на словообразовательном и синтаксическом уровне. В общении подростка с матерью, сестрой и бабушкой основными темами являются: повседневные дела, разговор об учебе подростка и его планах. Обращено внимание на этикетные особенности речи подростка в устном общении и интернет-коммуникации. В устных диалогах с сестрой, бабушкой, мамой и в интернет-переписке с сестрой подросток использует этикетные формулы, прежде всего формулу приветствия (в 18 из 19 примерах): *Привет / мам; Привет; Дарова; Дарова / Настюх; Привет / бабуль; Дарова ; Привет; Привет, сеструха; Дарова); Дарова, систр; Настя, привет.; Насть, привет .* В телефонном разговоре подросток использует такие этикетны формулы, как (при прощании): *Ладно / давай; Давай / пока.* В ряде примеров подросток использует жанр извинения, свойственный детской речи (*прости меня / я правда так больше не буду*). В устном общении с бабушкой и в интернет-переписке с сестрой подросток использует формулу благодарности *Спасибо.*

Выявлены особенности в системе личных номинаций подростка. Номинация лица меняется в зависимости от того, с кем подросток ведет диалог.

Номинации лиц в обращении к матери представлены усеченным термином родства – *мам: Привет / мам, П. Да мам / я тут подохну без компа, Мам / привет / слушай* и ласковым экспрессивным вариантом – *мамуль: Блин / мамуль / ну пожалуйста / я хотел к Аринке съездить*. В диалоге с бабушкой подросток употребляет только *бабуль: Очень вкусно / бабуль*. В обращении к сестре подросток использует разговорный аналог имени – *Настюх: Да блин / Настюх*. Номинации лиц вне обращения представлены терминами родства в их литературных и разговорных, просторечных, полных и усеченных вариантах – *отец, бабушка, мамка*.

В общении с мамой и бабушкой подросток использует в основном общеупотребительную нейтральную лексику. Редко используются сниженная и грубая просторечная лексика: *блин; по делам катается; шмотки; подохну*. В общении с сестрой наблюдается ослабление иерархических отношений, в связи с чем в лексиконе подростка появляются свойственные молодежи в его среде матизмы. Значительно чаще, чем в общении с мамой и с бабушкой, подросток использует сленг: *почилить* (отдохнуть); *кишиш* (происшествие), *числанули* (отчислили); *шарага* (название техникума); *подтянуться* (подойти) и др. На основе анализа речи подростка при общении с матерью, сестрой и бабушкой делается вывод о различиях в общении подростка с членами семьи и родственниками. От выбора семейного «подъязыка» в разговорах с родителями, родственниками или сестрой зависит выбор лексических единиц и этикетных формул. Общение с сестрой происходит на «подъязыке» дети-дети, поэтому подросток в диалогах с сестрой употребляет матизмы, большее количество жаргонизмов.

В параграфе 2.2.2 рассматривается интернет-переписка подростка с сестрой. Анализ материала производится по схеме, предложенной О. К. Голошубиной. Особенности родственной интернет-коммуникации рассматриваются на 4 уровнях: фонетико-графическом; лексическом; морфологическом и синтаксическом. Участники речевого интернет-общения стремятся к оригинальному самовыражению, приближая при этом письменную

речь к устной. На фонетическом уровне это проявляется в графической передаче устного диалога, в использовании невербальных средств, передающих интонацию и эмоции подростка. П. использует разные лексические пласты в интернет-общении: общеупотребительную лексику, сленг и мат. На морфологическом уровне мы можем отметить употребление аббревиации и усечения. Характерной чертой интернет-общения на синтаксическом уровне является обилие вводных слов и парцелированных конструкций.

Раздел 2.3 посвящен анализу дружеского общения подростка. В параграфе 2.3.1 рассматривается устная коммуникация подростка с друзьями. В устной коммуникации подростка с друзьями реже встречаются этикетные формулы прощания, чем в семейно-родственных диалогах. Вероятно, это объясняется тем, что подросток надеется на встречу, или сниженной этикетностью общения. Несмотря на это, формулу приветствия подросток использует в каждом примере. Номинации в дружеском общении отличаются от тех, которые подросток использует в семейно-родственном общении. В диалоге с друзьями им используются единицы жаргона для наименования членов семьи. Обращения в дружеской коммуникации могут быть представлены просторечными вариантами или прозвищами. В дружеском общении так же, как и в общении с сестрой, мы можем отметить частое употребление обценной лексики и жаргонизмов. Как и в семейно-родственном общении, в дружеской коммуникации сохраняется тенденция к экономии речевых средств за счет сокращений (на морфологическом уровне) и эллипсиса – на синтаксическом. Для выражения эмоций в общении с друзьями подросток использует не только собственно языковые средства, но и невербальные.

Параграф 2.3.2 посвящен рассмотрению интернет-переписки подростка с друзьями. Речь подростка в интернет-коммуникации приближена к разговорной. Это прослеживается на всех уровнях языка, подросток использует фонетико-графические средства (пропуск букв, эмодзи), лексические (сленг, обценная лексика), морфологические (аббревиация, усечение) и синтаксические средства (парцелляция, эллиптические конструкции) для передачи особенностей

разговорной речи. Основную часть словарного запаса подростка составляют сленг и обценная лексика. Обмен информацией между коммуникантами происходит с помощью коротких сообщений, объединенных одной мыслью, часто в интернет-общении подросток пренебрегает нормами речевого этикета (отсутствие в диалогах формул приветствия и прощания).

В разделе 2.4 определяется тип речевой культуры подростка. Анализ устных диалогов и интернет-переписки показал, что наблюдаемый подросток является носителем обиходного типа речевой культуры. Об этом свидетельствует обилие в его речи жаргонизмов, матизмов и просторечной лексики. Наблюдения показали, что у подростка отсутствует желание учиться и читать художественную литературу, прецедентные феномены из художественной литературы в его речи отсутствуют (во всяком случае, их нет в собранном материале). Круг чтения подростка – материалы социальной сети Интернет. Культура речи на низком уровне. Наблюдается стремление следовать речи, характерной для той малой социальной группы, к которой принадлежит подросток – кругу друзей, студентов техникума.

В Заключении подведены итоги работы.

