

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

Речевая агрессия в повседневном дружеском общении

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы
направления 45.03.01 – Филология
Института филологии и журналистики

Тоневицкой Анны Юрьевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

М.А. Кормилицына

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2022 год

Введение.

Актуальность нашего исследования обусловлена особым интересом лингвистов и психологов к речевой агрессии, причинам её возникновения и путям выхода в нашем общении. Новое время диктует изменения в языке и сознании людей. Особой популярностью в последние годы пользуется литература по психологии, люди хотят разобраться в хитросплетениях собственной психики, понять, что движет их поступками и как строить отношения с незнакомцами, коллегами и, конечно, друзьями.

Нас же по многим причинам больше всего заинтересовало присутствие речевой агрессии в сфере дружеского повседневного общения. Во-первых, для многих людей дружба занимает ключевое место в жизни, практически наравне с семьёй, а иногда – и выше неё. Таким образом, от того, как человек воспринимает понятие «друг», зависит его реакция на агрессию со стороны товарищей. Во-вторых, нередко люди вступают в абьюзивные отношения, и тогда речевая агрессия с немалой вероятностью может перерасти в речевое насилие.

Таким образом, с одной стороны, крайне важно уметь обнаруживать в самом себе всплески агрессии и подавлять их, чтобы близкий человек не стал жертвой нашей злости, а с другой, нужно научиться чувствовать подобные вспышки в своих друзьях, видеть тонкую грань между безобидными шутками и унижением.

Цель исследования – проанализировать речь людей, состоящих в дружеских отношениях, с точки зрения культуры речи и соблюдения речевых норм.

В связи с поставленной целью в работе решаются следующие **задачи**:

1. Изучить научную литературу, посвящённую дружескому общению и психологии (в частности, явлению агрессии)
2. Определить особенности дружеского общения

3. Проанализировать особенности проявления агрессии в повседневном дружеском общении

4. Выявить причины возникновения агрессии в дружеском общении и способы её преодоления

Объектом изучения является повседневное дружеское общение. **Предметом** – разные способы проявления агрессии в повседневном дружеском общении.

Методы исследования, используемые в работе: описательный метод: наблюдение и обобщение, классификация, стилистический анализ, контекстуальный анализ. Стилистический анализ мы используем потому, что он необходим для реализации цели и намерений. Эффективность контекстуального анализа объясняется тем, что он позволяет учитывать особенности речевой ситуации и эмоциональное состояние говорящего.

Материал исследования – повседневное дружеское общение. Мы проанализировали 9 историй, полученных в ходе опроса в социальной сети Twitter, расшифровали и проанализировали 21 фрагмент речевых ситуаций.

Структура ВКР: выпускная квалификационная работа состоит из Введения, первой главы «Теоретическая база изучения повседневного дружеского общения и явления агрессии», второй главы «Анализ способов проявления речевой агрессии на базе повседневного дружеского общения», Заключения, Списка использованных источников и Приложения.

Основное содержание работы

В первой главе «**Теоретическая база изучения повседневного дружеского общения и явления агрессии**» мы рассматриваем особенности повседневного дружеского общения, а также причины и предпосылки проявления агрессии в данном виде общения. Для этого мы, в первую очередь, обращаемся к 10 факторам, которые И.С. Кон считает определяющими при

выборе друга. Данные факторы мы считаем лишь наиболее общими. Ведь не каждого человека, с которым мы планируем установить приятельские отношения, мы «проверяем» по этим пунктам, ведь иногда нам достаточно просто комфортной взаимосвязи с другими. Не случайно разграничивают настоящую дружбу и дружеские отношения низшего порядка. Во многом это связано с личным пространством каждого человека, границы которого мы защищаем. Однако настоящая, близкая дружба предполагает взаимное согласие на вторжение в пределы этого самого личного пространства: объятия и прикосновения, прозвища и шутки, понятные или допустимые только в пределах тесной дружбы.

Подобное явление можно рассматривать как специфичный вид коммуникативного кодирования, которое предполагает, что общение по подобию открывает доступ в узкий круг друзей. В таком случае средства вербальной агрессии уже не воспринимаются всерьёз, а становятся частью повседневного общения.

В данной работе особенное внимание мы уделяем именно таким вещам, как шутки и прозвища, так как эти составляющие дружеской коммуникации являются **исключительными**.

Также мы отмечаем, что дружеская коммуникация является наиболее свободной разновидностью обыденного общения. Данным видом общения руководят законы морали и так называемого «кодекса чести».

Мы несколько раз подчёркиваем, что дружеское общение – это не взаимодействие практически абсолютно одинаковых людей, а дополнение друг друга. Зная это, мы формулируем основную цель дружеской коммуникации, то есть взаимное обогащение. Конечно, это не распространяется на всякую дружбу, но является наиболее часто возникающей предпосылкой зарождения дружбы, особенно, в русской культуре.

Прежде чем рассмотреть предпосылки и особенности проявления агрессии в повседневном дружеском общении, мы обратились к трудам психологов, изучавших явление агрессии. З. Фрейд и К. Лоренц считали агрессию – инстинктом.

Однако компетентность З. Фрейда в наше время весьма сомнительна. Даже выдающийся советский писатель Иван Ефремов считал, что психолог рассматривал человека исключительно как совокупность примитивных животных инстинктов, не учитывая сложнейшую психологическую деятельность, свойственную только ему. Э.З. Фромм также оспаривал теорию З. Фрейда, справедливо замечая, что если инстинкт смерти заложен в каждом живом организме, то менее агрессивные виды должны быть более склонны к болезням и ранней смертности [Фромм 1973]. Мы не считаем, что агрессию можно относить к инстинкту тем более, что современные учёные доказали, что у человека нет инстинктов, хотя и есть рефлексы (например, то, что руководит нами, когда мы отдёргиваем руку от горячего или поворачиваем голову на громкий звук). Человека и антропоида можно научить определённым реакциям с различной степенью успешности, но в обучении не будет ничего, что можно было бы рассматривать как потенциальные инстинкты. К тому же если бы у человека были инстинкты, то не существовало бы самоубийц, ведь инстинкт самосохранения предотвратил бы суицид. Не существовало бы брошенных детей (хотя бы абсолютно здоровых), ведь материнский инстинкт не позволил бы бросить ребёнка. Итак, поэтому мы считаем неправильным относить агрессию к инстинкту.

Однако, в чём мы согласны с К. Лоренцом, так это с его утверждением, что чем больше внутри нас скопилось агрессии, тем меньшей силы должен быть внешний стимул, чтобы её выплеснуть. В свою очередь, накоплению агрессии способствует множество факторов: жара, шум, погода и т.д. Но на первом месте признанно стоит социальное окружение.

Дружеское общение, как правило, не предполагает мгновенное обострение конфликта – участники данного вида общения обычно стремятся понять, почему они стали жертвами речевой агрессии, что стало причиной. Мы обращаемся к работе Ю. Щербининой, где она предлагает правило трёх «с» для решения конфликтных ситуаций: самоанализ (рефлексия), сопереживание (эмпатия), снисходительность (толерантность).

Мы не можем сказать, что правило трёх «с» может полностью искоренить агрессию внутри человека, однако оно позволяет ограничить её выброс в общении. Принципы понимания, сочувствия, терпимости помогают построить здоровые доверительные отношения, способные стать надёжной психологической опорой сразу нескольких людей. Однако это не значит, что следует терпеть всякий агрессивный выпад в свою сторону.

Не за каждым приступом агрессии стоит, скажем, плохой день, неудача на работе, ссора с другим близким человеком – некоторые люди просто получают эмоциональную разрядку за счёт возможности обидеть, унижить близкого. Сейчас таких друзей называют токсичными.

Во 2 главе **«Опытно-экспериментальная работа по исследованию речевой агрессии в повседневном дружеском общении** мы рассматриваем характерные признаки речевой агрессии в повседневном дружеском общении на базе материала, полученного в ходе опроса в социальной сети Twitter и расшифровки фрагментов речевых ситуаций. Данные типы материалов мы изучаем отдельно друг от друга, т.к. в историях, полученных в результате опроса, присутствует элемент субъективного, тогда как расшифровка записей речевых ситуаций позволяет нам проанализировать живую реакцию на проявления речевой агрессии.

В ходе исследовательской работы мы констатируем, что наиболее распространённым видом агрессии является именно косвенная агрессия. Очевидно, что, сама по себе, агрессия не свойственна дружескому общению,

поэтому неудивительно, что чаще всего она присутствует в завуалированной форме.

Агрессия в дружеском общении становится более ярко выраженной, когда один из «друзей» пользуется комплексами, слабостями, даже травмами другого. Особенно хорошо это работает, если у жертвы агрессии мало друзей или вообще единственный друг, непосредственно агрессор. Но даже в таком случае агрессия не проявляется в форме открытой стычки, чтобы удержать «друга» рядом с собой. Ведь он должен являться бессменным объектом для самоутверждения.

Мы отмечаем, что иногда агрессия в повседневном дружеском общении может быть даже полезной. Как уже упоминалось ранее, дружеское общение предполагает негласные правила дозволенного и недозволенного: как можно обращаться к другу, какие лексические средства использовать и т.д. Как правило, дружеское общение с элементами «приемлемой» агрессии вне контекста может даже казаться грубым, будто люди даже не являются друзьями.

Мы приходим к выводу, что для повседневного дружеского общения более характерна косвенная агрессия, что доказывает собранный нами материал. Из 9 историй, полученных в ходе опроса, только в одной агрессия была прямой.

Проанализированные примеры наглядно показывают, как много зависит от:

- того, является ли агрессия осознанной или нет
- самооценки и психики агрессора

В рамках устного повседневного дружеского общения, как мы устанавливаем, особую роль играет интонация. Как правило, именно интонация даёт понять участникам речевой ситуации, когда, казалось бы, резкое высказывание носит ироничный характер, а когда – действительно может обидеть. Слово, содержащее иронию, выделяется интонацией.

Рассмотренные во 2 главе примеры показывают, что ирония как небольшая доза речевой агрессии может смягчить резкость высказывания, стать средством

выражения того самого «дружеского подкола», шутки. Однако иногда ирония, наоборот, становится средством опосредованной агрессии.

Существует также довольно специфичный вид проявления речевой агрессии, когда к, казалось бы, оскорбительным словам, добавляются уменьшительно-ласкательные суффиксы и тогда данные лексемы употребляются с совершенно другой коннотацией. Это явление также является частью негласных правил допустимого в дружеском общении.

Анализируя речевую агрессию в устном повседневном дружеском общении, мы считаем важным отметить ещё одну деталь: иногда человек начинает рефлексию уже после окончания речевой ситуации и поэтому не может грамотно отреагировать на агрессию в свою сторону. Действительно, иногда резкие слова - особенно от близкого человека - застают врасплох настолько, что сориентироваться именно в момент диалога бывает достаточно сложно. Поэтому, главное, не молчать, если слова друга задела. Даже если для этого человека резкое высказывание ничего не значит и он про него тут же забыл, нельзя молчать о том, что задевает и причиняет боль. Как уже упоминалось ранее, друг со здоровой самооценкой сможет принять тот факт, что он ошибся, и не допустить повторения одной и той же ошибки. Тем более, если он действительно дорожит дружбой.

Основные сложности при сборе материала состояли в следующем:

1). Дружба – достаточно личная тема, а признаться другому в том, что стал жертвой агрессии довольно непросто, поэтому далеко не каждый был готов поделиться своей историей отношений с токсичным другом.

2). Нелегко сделать запись непосредственного проявления речевой агрессии в повседневном дружеском общении, т.к. его практически невозможно предсказать в диалоге.

3). Некоторые люди начинали нервничать, если замечали, что их диалог записывают.

Заключение

Дружеское общение – это особый вид взаимодействия, характеризующийся свободой и отсутствием иерархических рамок между его участниками; оно занимает очень важную роль в социальной жизни человека и формирует его личность. Много можно сказать о человеке, взглянув на его друзей, посмотрев, как он с ними обращается, и послушав, как с ними общается. Это возможно именно благодаря тому, что дружеские отношения практически не скованы какими-либо рамками.

Как ни странно, несмотря на открытость и свободу дружеского общения, речевая агрессия в нём проявляется, в основном, косвенно. Собранный нами материал показывает, что агрессор чаще всего не пытается напрямую оскорбить или задеть друга, так как это противоречит самому понятию дружеских отношений. Поэтому, чаще всего, агрессия выражается в форме сплетен и сарказма, иногда – публичных шуток. Низкая самооценка может подталкивать к тому, чтобы самоутвердиться за счёт друзей, и во многом это зависит от того, поступает ли таким образом человек осознанно или нет. Понимание степени осознанности агрессора позволяет сделать вывод, стоит ли продолжать с ним дружбу или есть возможность разрешить ситуацию посредством конструктивного диалога.

Однако нельзя сказать, что речевая агрессия в повседневном дружеском общении – абсолютно негативное явление. Иногда между участниками дружеских отношений действует негласное правило о том, **что** является допустимым в рамках конкретного общения. То есть для некоторых людей в повседневном дружеском общении абсолютно приемлемо использование обценной лексики, сниженной лексики, казалось бы, обидных прозвищ. В таком случае речевая агрессия даже идёт на пользу дружескому общению и становится залогом эмоциональной свободы, близости друзей и честности.

Подводя итог нашей работе, мы ещё раз подчеркиваем, что причины агрессии, агрессия сама по себе, могут быть разными, как и способы разрешения

конфликта. Однако важно уметь понимать, **что** из себя представляет друг, является ли его агрессия осознанной или нет, безобидно ли он шутит или целенаправленно оскорбляет, и на основании этого уже сделать вывод.