

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ**

**Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**ТЕРМИНЫ РОДСТВА В ИСТОРИЧЕСКОМ ОСВЕЩЕНИИ**

**(НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО ЯЗЫКА)**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**БАКАЛАВРА**

студента 4 курса 441 группы

направления подготовки бакалавриата 45.03.03

«Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Института филологии и журналистики

Беляева Григория Александровича

Научный руководитель:

д.ф.н, профессор

\_\_\_\_\_

О.Ю. Крючкова

Зав. кафедрой:

д.ф.н, профессор

\_\_\_\_\_

О.Ю. Крючкова

Саратов 2022

**Введение.** Во введении представлена проблема важности терминов родства для языка. Указывается, что актуальность терминосистем родства основывается на важности самих родственных отношений для общества. Также делается акцент на тесной связи между устройством общества и системой родства в языке. Уточняется, что это касается любого человеческого общества, отчасти и потому что они предшествовали появлению самого языка. Отмечается, что наше общество переживает серьёзные изменения, которые влекут за собой и изменения в системе родства.

**Актуальность** обуславливается коренными изменениями, произошедшими в обществе за последнее столетие. Помимо этого, появились исчерпывающие словари и другие лексикографические материалы русского и древнерусского языка, отражающие состояние языка от первых памятников до наших дней, позволяющие проследить исторические изменения в системах терминов родства.

**Объектом** исследования являются имена существительные, обозначающие отношения кровного родства и свойства древнерусского, а позднее и русского языков, то есть за весь период тысячелетней письменной традиции.

**Предметом** исследования является система терминов родства в различные исторические периоды, а также различные её подсистемы.

**Целью** данной работы является синхронно-диахронический анализ терминов родства на протяжении письменной истории русского языка.

В связи с этим можно выделить несколько **задач**:

- 1) Рассмотреть различные подходы к изучению терминов родства.
- 2) Провести сравнение отдельных терминов родства в различные исторические периоды путём сравнения их семантики, словообразовательной модели, частоты употребления.
- 3) На основе полученной информации провести сопоставление систем родства.

В качестве **источников** выступают лексикографические источники, отражающие лексику разных периодов истории русского языка: Словарь

древнерусского языка 11-14 вв., Материалы для словаря древнерусского языка И. И. Срезневского, Словарь русского языка 11-17 вв., Словарь русского языка 18в., Словарь церковнославянского и русского языка, а также Национальный корпус русского языка.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

**Основное содержание работы.** Первая глава «Подходы к изучению терминов родства» отведена освещению имеющихся многосторонних теоретических изысканий о терминах родства и способах их описания. Глава состоит из пяти разделов: «Понятие родства, виды родства», «Семья как основа развития отношений родства», «Культурная обусловленность отношений родства», «Типы семьи и характер родственных отношений», «Категоризация терминов родства».

В первом разделе «Понятие родства, виды родства» указывается широта значений самого понятия «родства» в зависимости от конкретной дисциплины. Приводятся конкретные примеры таких определений и выделяемых видов родства. К ним можно отнести: брачное родство (свойство), юридическое родство, духовное родство, психологическое родство. Помимо этого, выделяется также и кровное родство — родство на основе общности биологического происхождения двух лиц. В данной работе поднимаются вопросы именно кровного и брачного родства. В конце содержится информация об основоположнике изучения терминов родства — американском антропологе Льюисе Моргане.

Во втором разделе «Семья как основа развития отношений родства» приводятся функционалистские рассуждения Б. К. Малиновского, А. Бандуры, Дж. Питерсона, Э. Гидденса о важности семьи в развитии человека.

*Структурный функционализм* — методологический подход в социологии и социокультурной антропологии, состоящий в трактовке общества как социальной системы, имеющей свою структуру и механизмы взаимодействия структурных элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию.

Малиновский предлагает семью в качестве точки отсчёта. Семья является прообразом других социальных структур для человека. Для понимания того, как семья определяет поведение человека, применяется бихевиористский подход: одно поведение социально вознаграждается и становится паттерном, другое не поощряется или даже наказывается и таким образом искореняется.

*Бихевиоризм* — систематический подход к изучению поведения, который предполагает, что всё поведение состоит из реакций на определённые стимулы в среде и последствий предыдущего опыта — подкрепления и наказания, которые определяют реакцию на последующие стимулы. Также обращается внимание на сам факт важности близкородственных отношений внутри нуклеарной семьи для первичной социализации ребёнка в современных западных обществах.

В третьем разделе «Культурная обусловленность отношений родства» приводится факт отличия структуры семьи в различных обществах, что влечёт за собой непереводаемость некоторых терминов родства. Отличия эти проявляются и в определении самих рамок семьи. В традиционных обществах такие рамки, как правило, намного шире. Одним из примеров иной организации людей является клан. Это такая группа, все члены которой считают, что они происходят (по мужской или по женской линии) от общего предка, давшего начало клану несколько поколений назад. Они расценивают себя и расцениваются остальными как коллектив, наделенный специфическими чертами. Но что представляет больший интерес для нас, это специфика употребления терминов родства внутри кланов. В них люди нередко обращаются друг к другу, используя термин своего ближайшего родственника того же поколения. Например, к сестре отца могут обратиться как *отец*.

В четвёртом разделе «Типы семьи и характер родственных отношений» даются определения понятиям *нуклеарная семья*, *расширенная семья*.

Нуклеарная семья состоит из двух взрослых, живущих вместе, ведущих свое домашнее хозяйство и имеющих собственных либо приемных детей.

Расширенная семья — это группа людей, состоящая из трёх или более поколений, живущих либо в одном и том же помещении, либо очень близко друг

от друга. Она может включать бабушек, дедушек, братьев и их жен, сестер и их мужей, тетей, дядей, племянников и племянниц.

Добавляется, что в большинстве обществ традиционного типа, даже при отсутствии кланов, нуклеарные семьи являются только частью обширной сети родственных отношений — расширенной семьи.

Далее уточняется, что нуклеарные семьи делятся на:

- родительские — семья, в которой человек рождается;
- репродуктивные — семья, которую человек заводит;
- живущие в доме родителей;
- живущие в новом доме (хозяйстве);
- матрилокальные — семья, в которой супружеская пара переезжает к родителям жены;
- патрилокальные — семья, в которой супружеская пара переезжает к родителям мужа.

Отмечается также, что традиционная нуклеарная семья, преобладавшая в течение XX в. в большинстве индустриальных стран, постепенно разрушается.

Приводится классификация разных устоявшихся видов браков:

- моногамия — форма брака между одной женщиной и одним мужчиной;
- полигамия — форма брака, при которой мужчина или женщина может иметь более одного супруга;
  - Полигамия в свою очередь может быть:
- полигинией — форма брака, при которой мужчина может состоять в браке одновременно более чем с одной женщиной;
- полиандрией — форма брака, при которой женщина может состоять одновременно в двух и более брачных союзах с разными мужчинами.

Добавляется со ссылками на Дж. Мёрдока, что полиандрия встречается лишь в 1% случаев, а в обществах, где разрешена полигиния, большинство мужчин в действительности имеют одну жену.

Приводится классификация видов семей Л. Моргана, в основе которой лежит идея исторического развития формы семьи: от промискуитета до

моногамии и (в будущем) дальше:

Этап	Устройство семьи	Форма брака
—	—	Промискуитет
1	Единокровное	Групповой брак родных и коллатеральных братьев и сестёр
2	Пуналуальное	Групповой брак между братьями (родными и коллатеральными) и жёнами друг друга
3	Синдиасмическое	Брак между двумя лицами, однако без предполагаемого сожительства
4	Патриархальное	Брак одного мужчины с несколькими жёнами
5	Моногамное	Брак одного мужчины с одной женщиной с предполагаемым сожительством

В пятом разделе «Категоризация терминов родства» уже предлагаются конкретные способы описания терминов родства. Приводится открытие всё того же Л. Моргана, что все системы родства можно разделить на две группы:

1. Классификационные — системы, где родственники делятся на категории;
2. Дескриптивные (описательные) — системы, где родственникам присваивается уникальный термин или же используется

комбинация основных терминов.

Подчёркивается эволюционный принцип, с которым исследователь делает такое разграничение.

Помимо этого, приводится и несколько видов родства, которые выделяются Л. Морганом:

- прямое — когда один происходит от другого
- боковое — когда вместе происходят от кого-то третьего
- брачное или же свойство

Приводятся также и другие, общие для большинства типологий, признаки:

- Бифуркативность — разграничение альтеров (родственников) по сторонам отца и матери;
- Линейность — разграничение прямой и боковых линий родства в двух основных поколениях: первом восходящем (поколение родителей) и нулевом (поколении Ego).

На основе этих принципов предлагается классификация типов систем родства, созданная А. Крёбером, Р. Лоуи и У. Риверсом:

1. Бифуркативный — тип, характеризующийся наличием бифуркативности и отсутствием линейности и противопоставления родства свойству;
2. Бифуркативно-линейный — это тип, в котором реализуются и бифуркативность, и линейность.
3. Линейный — это тип, для которого характерна линейность, но отсутствует бифуркативность.
4. Генерационный — это тип, у которого и бифуркация и линейность отсутствуют, а главный структурообразующий принцип — разграничение альтеров (родственников) по поколениям.

Дальше предлагаются 8 критериев терминов родства, выделенных А. Крёбером и Р. Лоуи:

1. Поколение — разница между людьми одного и разных поколений.

2. Пол родственника.
3. Кровное родство/свойство – разница между кровными родственниками и родственниками по браку.
4. Коллатеральность/линейность – коллатеральность или бифуркация (раздвоенность) – родственники со стороны отца и матери получают разные обозначения; линейность – разграничены термины для родственников по прямой и боковой линиям.
5. Полярность/взаимность – основывается на том социологическом факте, что для образования социального отношения необходимы два человека. Лингвистическое признание этого критерия приводит к появлению двух терминов для каждого родственного отношения. Но возможно взаимное обозначение родственников.
6. Относительный возраст альтера (родственника), то есть является этот родственник старше или младше Ego.
7. Пол Ego (нулевого поколения).
8. Прижизненность (decadence) – решающим фактором является то, жив родственник или уже умер.

А также классификация терминов родства Р. Лоуи:

1. по способу их использования:
  - a. для прямого обращения к индивиду. Для такого обращения в основном используется вокативный термин;
  - b. для упоминания о нём в разговоре с третьим лицом. Для этого используется референтивный термин, который представляет собой слово, обозначающее лицо, обладающее определённым родственным статусом. Обычно референтивные термины более определены в своем применении, чем вокативные;
2. в соответствии с их лингвистической структурой термины родства подразделяются на:
  - a. элементарные – это термины, не разложимые на какие-либо смысловые элементы;

- b. деривативные – это термины, состоящие из элементарного термина родства и какого-либо иного лексического элемента, который сам по себе не обозначает определённого родственника;
  - c. дескриптивные (описательные). Использование этого термина возможно, если другие термины не дают однозначного понимания.
3. по области их применения:
- a. денотативные – это термины родства, применяющиеся для обозначения родственников только одной категории, отвечающей соответствующим критериям принадлежности к определённому поколению, полу и генеалогическим степеням родства. Чаще всего денотативные термины родства применяются для обозначения разных людей, принадлежащих к одной элементарной родственной категории, но иногда используются и для обозначения одного конкретного индивида;
  - b. классификационные – это термины, которые применяются для обозначения родственников двух и более элементарных категорий, отвечающих соответствующим критериям принадлежности к определённому полу, поколению и степени родства.

**Во второй главе** «Сравнительный исторический анализ терминов родства в период письменной истории русского языка (XI- XXI вв.)» охарактеризованы методика и источники для данного исследования (раздел «Источники и методика сопоставления»), в ней содержится непосредственно и само исследование (разделы «Термины кровного родства», «Термины свойства»). В последнем разделе главы содержатся выводы по всей главе.

В первом разделе «Источники и методика сопоставления» приводится периодизация истории русского языка. В соответствии с ней выделяются 4 периода:

1. С XI по XIV века.
2. С XV по XVII века.
3. XVIII век.
4. С XIX века по наши дни.

Для каждой эпохи приводятся основополагающие исторические процессы, которые проходили в эти периоды. Помимо этого, приводится список источников:

1. Материалы для словаря древнерусского языка
2. Семантический словарь под общей ред. Н. Ю. Шведовой
3. Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.)
4. Словарь русского языка XI–XVII вв.
5. Словарь русского языка XVIII в. (<http://feb-web.ru/feb/sl18/slov-abc/>)
6. Словарь церковнославянского и русского языка
7. НКРЯ (<https://ruscorpora.ru>)

Определяется метод исследования.

Во втором разделе «Термины кровного родства» проводится диахронический анализ терминов родства на основе данных источников. Отмечаются семантическая стабильность и продуктивность слова (с точки зрения наличия слов-derivатов). Так, сообщается, что слово *nana* стало использоваться как термин родства лишь с 18 в., и с тех пор появилось множество производных слов, таких как *nanка*, *nanаня*, *nanаша*, *nanенька* и другие. До 18 в. наиболее продуктивным было слово *батя*. А для слова *отец* наблюдается стабильность значения и отсутствие производных слов во все периоды. Помимо термина *отец*, раздел состоит из подразделов:

- *мать*;
- *сын, дочь, внук, внучка*;
- *брат, сестра*;
- *племянник, племянница, кузен, кузина*;
- *дедушка, бабушка*;
- *дядя, тётя*;

В подразделе «сын, дочь, внук, внучка» сообщается, что эти термины родства не претерпели больших изменений. На основе количественных данных становится возможным сказать, что для более ранних эпох было свойственно использование старославянских форм.

В подразделе «племянник, племянница, кузен, кузина» устанавливается, что раньше в данных значениях использовались образования от слов *брат* и *сестра*. При этом многие слова использовались сразу в двух значениях. На основе смешения значений ‘племянник’ и ‘кузен’ в первые два периода системы этих периодов отождествляются с омахской. Этой системе очень свойственны такие *сдвиги поколений*. Также в этом разделе поднимается вопрос об этимологии слов *племянник* и *кузен*. Отмечается, что последнее проделало свой путь из латыни и этимологически схоже с теми словами, которым оно пришло на замену.

В подразделе «дедушка, бабушка» отмечается, что раньше не существовало того многообразия синонимов, что наблюдается сейчас.

Третий раздел «Термины свойства» включает в себя следующие подразделы:

- *муж, жена*
- *отчим, мачеха, пасынок, падчерица*
- *свёкор, свекровь, тесть, тёща*
- *невестка, сноха, свояк, свесть, свояченица, золовка*
- *шурин, зять, деверь*

В подразделе «муж, жена» сообщается, что у терминов *муж, жена, супруг, супруга* отмечается нестабильность значения.

В подразделе «отчим, мачеха, пасынок, падчерица» отмечается, что у последних трёх слов наблюдается стабильность значения, термин *падчерица* был также известен в старославянских формах, а у слова *отчим* этимология до конца не выяснена.

В подразделе «невестка, сноха, свояк, свесть, свояченица, золовка» указывается, что *свесть* является более древним словом, нежели *сваяченица*. У термина *невестка* наблюдается расширение значения, сейчас этот термин является синонимом таких других терминов, как *сваяченица, сноха* и *золовка*.

В четвёртом разделе «Вывод по второй главе» был резюмирован диахронический анализ отдельных терминов родства и свойства. Помимо этого, для прослеживания тенденций употребления некоторых терминов свойства в

современном языке были подключены количественные данные из НКРЯ. На основе этих данных была выделена группа устаревающих терминов свойства, вместо которых будет скорее использовано сочетание других терминов. Например, *брат мужа* вместо *деверь*. Эта группа включает в себя такие термины, как *деверь, свесть, свояченица, свояк, золовка, шурин*.

Была дана характеристика периодов с точки зрения проходящих в то время процессов и отличий от предыдущих эпох.

В **заключении** представлены основные выводы по всей работе. Дана общая характеристика произошедшим изменениям в системе терминов родства в русском языке

В соответствии со сделанным выводом, было бы разумнее в первой главе осветить конкретные типы систем родства, выделяемые Л. Морганом. Однако это не значит, что невозможно при этом применить классификацию, предложенную А. Крёбером, Р. Лоуи и У. Риверсом. Так, системы родства XI-XIV вв. и XV-XVII вв. являются бифуркативно-линейными, а последующие — линейными (термины *стрый* и *уй* сменились одним общим термином *дядя*).