

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Словообразовательные гнезда с лексемами «интеллигент»  
и «интеллектуал» в системно-языковом  
и когнитивно-дискурсивном аспектах**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА**

студентки 4 курса 441 группы  
направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»  
Института филологии и журналистики  
Лапшиной Анны Сергеевны

Научный руководитель

д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

О.Ю. Крючкова

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

О.Ю. Крючкова

Саратов 2022

## **Введение.**

В данной работе анализируется состав словообразовательных гнезд (далее СГ) с лексемами ИНТЕЛЛИГЕНТ и ИНТЕЛЛЕКТУАЛ на основе словарного, текстового и ассоциативного материала, изучается функциональный потенциал их единиц в речи русского человека.

**Объектом** исследования являются СГ с лексемами ИНТЕЛЛИГЕНТ и ИНТЕЛЛЕКТУАЛ в период с середины XIX века до наших дней (2022 год).

**Целью** исследования является анализ единиц гнезд с лексемами ИНТЕЛЛИГЕНТ и ИНТЕЛЛЕКТУАЛ в современном русском языке в системно-языковом и коммуникативно-когнитивном аспектах.

**Основные задачи** работы:

- дать характеристику понятиям «словообразование» и «словообразовательное гнездо» в отечественной лингвистике;
- рассмотреть основные методы исследования и сопоставления словообразовательных гнезд;
- рассмотреть исследования словообразовательного гнезда в когнитивном аспекте;
- изучить функциональный потенциал единиц двух СГ;
- выявить ассоциативные связи единиц словообразовательных гнезд с лексемами «интеллигент» и «интеллектуал».

## **Структура работы.**

Работа состоит из введения, списка сокращений, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

## **Основное содержание работы.**

**Первая глава** «Проблемы изучения словообразования и словообразовательных гнезд» состоит из двух параграфов: «Словообразование как раздел науки о языке», «Словообразовательное гнездо и подходы к его изучению». В ней вводятся базовые лексикографические термины: словообразование, словообразовательное гнездо, неологизм, словообразовательная пара, словообразовательная цепочка,

словообразовательная парадигма, вершина, словообразовательная производность (мотивированность).

В параграфе «Словообразование как раздел науки о языке» рассматриваются вопросы, связанные с формированием и становлением науки словообразования, современными методами и современными источниками изучения словообразования. Также в этом параграфе раскрываются основные причины возникновения новых слов в современном мире, изменения мышления и речи человека вследствие этого процесса, дается характеристика терминам «неологизм» и «окказионализм», приводится классификация лексических неологизмов, способов создания неологизмов. Упоминаются исторические неологизмы.

В параграфе «Словообразовательное гнездо и подходы к его изучению» дается подробное определение словообразовательного гнезда, выявляются актуальные вопросы его изучения, объясняется структура гнезда, его строение. Также рассматриваются некоторые современные подходы изучения СГ (формально-семантический, структуралистский, динамический и лексикографический подходы), объясняется интерес изучения словообразовательного гнезда с позиции когнитивной лингвистики и раскрываются особенности когнитивного подхода.

**Вторая глава** «Деривационный потенциал слов ИНТЕЛЛИГЕНТ и ИНТЕЛЛЕКТУАЛ: языковая система, речевая коммуникация, ассоциативные связи» состоит из четырех параграфов: «Состав словообразовательных гнезд и лексикографическая фиксация их единиц», «Семантическое пространство словообразовательных гнезд», «Исследование единиц словообразовательных гнезд на основе текстового материала НКРЯ», «Ассоциативные связи единиц словообразовательных гнезд».

В параграфе «Состав словообразовательных гнезд и лексикографическая фиксация их единиц» нами был определен состав СГ с лексемами ИНТЕЛЛИГЕНТ и ИНТЕЛЛЕКТУАЛ на основе Толкового словаря русского языка под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, Семантического словаря

русского языка под редакцией Н.Ю. Шведовой, Большого толкового словаря русского языка под редакцией С.А. Кузнецова и Толково-словообразовательного словаря под редакцией Т.Ф. Ефремовой. Общее число лексем составило 26:

- СГ ИНТЕЛЛИГЕНТ (15) – *интеллигент, интеллигентик, интеллигентка, интеллигенточка, интеллигенция, интеллигентщина, интеллигентность, неинтеллигентность, интеллигентский, интеллигентный, неинтеллигентный, интеллигентски, по-интеллигентски, интеллигентно, неинтеллигентно.*

- СГ ИНТЕЛЛЕКТ (11) – *интеллект, интеллектуал, интеллектуальный, интеллектуально, интеллектуальность, интеллектуалка, интеллектуализм, интеллектуализация, интеллектуализировать, интеллектуализироваться, интеллектуалист.*

Было установлено, что лексема *интеллектуал* не является вершиной гнезда, в состав которого входит.

Далее мы провели частеречный анализ этой выборки и получили следующий состав: 15 имен существительных, 4 имени прилагательных, 2 глагола, 5 наречий. Эти данные дают представление об общем семантическом каркасе изучаемых СГ, а именно об их ориентации на выражение прежде и всего предметной (наименования лиц) и признаковой семантики. Последняя носит чаще всего характер опредмеченного, отвлеченного признака. Процессуальная составляющая играет минимальную роль в семантическом пространстве изучаемых гнезд.

В результате словообразовательного метода мы выяснили, что все лексеммы из гнезда ИНТЕЛЛЕКТ образованы суффиксальным способом, а лексеммы из гнезда ИНТЕЛЛИГЕНТ образованы суффиксальным и приставочным способами. Также нам удалось выявить некоторые сходные словообразовательные структуры в СГ с лексеммами ИНТЕЛЛИГЕНТ и ИНТЕЛЛЕКТУАЛ. Этот факт подчеркивает концептуальную общность данных гнезд.

В работе приведена таблица «Лексикографическая фиксация», в которой представлены единицы исследуемых гнезд и их лексикографическая фиксация (данные взяты из Сводного словаря современной русской лексики под ред. Р.П. Рогожниковой, в котором сведены данные 14-ти словарей современного русского литературного языка). Лексемы фиксировались словарями в разной степени. На основе этой таблицы мы сделали вывод, что наиболее часто лексикографируемыми оказались лексемы, которые являются вершинами гнезд, и лексемы, которые были образованы с помощью простых, часто используемых суффиксов, таких как -н-, -к-, -ик-, -ск- и т.д.

В параграфе «Семантическое пространство словообразовательных гнезд» нами были выделены следующие лексико-семантические группы (далее ЛСГ):

СГ ИНТЕЛЛЕКТ: «Представители интеллектуального труда» (*интеллектуал, интеллектуалка, интеллектуалист*), «Процессы и отвлеченные (абстрактные) понятия» (*интеллект, интеллектуальность, интеллектуализм, интеллектуализация*), «Признаки объектов, субъектов и действий, отличающихся высокоразвитым интеллектом» (*интеллектуальный, интеллектуально*), «Действия, обозначающие усиление интеллектуального начала» (*интеллектуализировать, интеллектуализироваться*).

СГ ИНТЕЛЛИГЕНТ: «Круг лиц, принадлежащих к интеллигенции» (*интеллигент, интеллигентик, интеллигентка, интеллигенточка, интеллигенция, интеллигентщина* (1)), «Отвлеченные понятия» (*интеллигентщина* (2), *интеллигентность, неинтеллигентность*), «Признаки объектов, субъектов и действий» (*интеллигентский, интеллигентный, неинтеллигентный, интеллигентски, по-интеллигентски, интеллигентно, неинтеллигентно*).

Нами были охарактеризованы единицы каждой ЛСГ и замечен ряд сходств и несколько отличий. Количество лексем, входящих в соответственные группы двух гнезд, разное: в обоих гнездах присутствуют абстрактные понятия и наименования признаков объектов, субъектов и действий, но только в гнезде с вершиной ИНТЕЛЛЕКТ есть наименования действий. Также в гнезде с

вершиной ИНТЕЛЛИГЕНТ есть лексема, которая вследствие своей полисемии (*интеллигентщина*) была включена сразу в две группы. В гнезде ИНТЕЛЛЕКТ такого рода полисемии не наблюдается.

В параграфе «Исследование единиц словообразовательных гнезд на основе текстового материала НКРЯ» мы рассмотрели, как функционируют в текстах НКРЯ единицы каждой ЛСГ обоих исследуемых гнезд и сделали вывод, что основная сфера функционирования единиц во всех ЛСГ – это публицистическая, учебно-научная и художественная литература. Наблюдения за каждой лексемой были подкреплены примерами употребления из НКРЯ.

В ходе изучения контекстов корпуса, мы обнаружили в каждом из изучаемых гнезд целый ряд единиц, не имеющих словарной фиксации. Они относятся к разным частям речи и принадлежат разным способам словообразования. На основе их частотности, мы сформулировали вывод, что в обоих гнездах ряд новообразований состоит в основном из потенциальных единиц, но некоторые лексеммы все же отличаются своей неединичной встречаемостью. Эти единицы не были учтены лексикографией, но, тем не менее, в структуре функционального поля исследуемых СГ они все же занимают определенное место. Таким образом, СГ с лексемами ИНТЕЛЛИГЕНТ и ИНТЕЛЛЕКТУАЛ имеют значительный деривационный потенциал. Результатом корпусного анализа является существенное дополнение словарных СГ, а также возможность их функциональной интерпретации.

Состав СГ ИНТЕЛЛЕКТ по данным корпусного анализа:

- *интеллектуальный* (3 259 документов, 8 255 вхождений)
- *интеллект* (1 471 документ, 3 490 вхождений)
- *интеллектуал* (840 документов, 1 597 вхождений)
- *интеллектуально* (307 документов, 397 вхождений)
- *интеллектуализм* (75 документов, 124 вхождения)
- *интеллектуальность* (72 документа, 97 вхождений)
- *интеллектуализация* (33 документа, 51 вхождение)
- *интеллектуалка* (41 документ, 50 вхождений)

- *интеллектуалистический* (15 документов, 33 вхождения)
- *интеллектуалист* (15 документов, 17 вхождений)
- *интеллектуализировать* (12 документов, 17 вхождений)
- *мироинтеллект* (1 документ, 10 вхождений)
- *интеллектуализироваться* (3 документа, 4 вхождения)
- *интеллектуалистичный* (2 документа, 4 вхождения)
- *суперинтеллектуал* (3 документа, 3 вхождения)
- *интеллекtronика* (2 документа, 2 вхождения)
- *субинтеллект* (1 документ, 1 вхождение)
- *суперинтеллект* (1 документ, 1 вхождение)
- *нейроинтеллект* (1 документ, 1 вхождение)
- *сверхинтеллект* (1 документ, 1 вхождение)
- *космоинтеллект* (1 документ, 1 вхождение)
- *интеллектушко* (1 документ, 1 вхождение)
- *интеллектуалоноситель* (1 документ, 1 вхождение)
- *интеллектуалоемкий* (1 документ, 1 вхождение)
- *интеллектуалоемкость* (1 документ, 1 вхождение)

Состав СГ ИНТЕЛЛИГЕНТ по данным корпусного анализа:

- *интеллигенция* (3 643 документа, 14 015 вхождений)
- *интеллигентный* (3 043 документа, 6 349 вхождений)
- *интеллигент* (2 201 документ, 6 167 вхождений)
- *интеллигентский* (862 документа, 1 792 вхождения)
- *интеллигентность* (485 документов, 757 вхождений)
- *интеллигентка* (98 документов, 134 вхождения)
- *неинтеллигентный* (106 документов, 120 вхождений)
- *полуинтеллигент* (51 документ, 60 вхождений)
- *интеллигентик* (45 документов, 58 вхождений)
- *интеллигентщина* (34 документа, 53 вхождения)
- *по-интеллигентски* (25 документов, 26 вхождений)
- *малоинтеллигентный* (23 документа, 26 вхождений)

- *интеллигентски* (23 документа, 26 вхождений)
- *неинтеллигентно* (17 документов, 17 вхождений)
- *неинтеллигентность* (16 документов, 17 вхождений)
- *неинтеллигент* (9 документов, 9 вхождений)
- *интеллигентство* (8 документов, 9 вхождений)
- *интеллигентно* (7 документов, 7 вхождений)
- *интеллигентшишка* (5 документов, 6 вхождений)
- *интеллигенточка* (2 документа, 5 вхождений)
- *среднеинтеллигентный* (3 документа, 4 вхождения)
- *псевдоинтеллигент* (3 документа, 3 вхождения)
- *суперинтеллигент* (2 документа, 3 вхождения)
- *общеинтеллигентный* (2 документа, 2 вхождения)
- *архиинтеллигентный* (1 документ, 2 вхождения)
- *специнтеллигент* (1 документ, 1 вхождение)
- *сверхинтеллигент* (1 документ, 1 вхождение)
- *антиинтеллигент* (1 документ, 1 вхождение)

В результате построенных на основе корпусного анализа СГ нами был отмечен различный функциональный вес семантических групп рассматриваемых СГ и отдельных единиц.

Параграф «Ассоциативные связи единиц словообразовательных гнезд», в свою очередь, состоит из двух разделов: «От стимула к реакции» и «От реакции к стимулу». В этом параграфе мы сосредоточились на Русском ассоциативном словаре под ред. Ю.Н. Караулова и изучили прямые и обратные ассоциативные связи с лексемами из СГ ИНТЕЛЛИГЕНТ и ИНТЕЛЛЕКТУАЛ.

В разделе «От стимула к реакции» мы выяснили, что всего в Русском ассоциативном словаре представлено 3 стимула: 2 единицы из СГ с вершиной ИНТЕЛЛИГЕНТ (*интеллигент, интеллигенция*) и 1 единица из СГ с вершиной ИНТЕЛЛЕКТ (*интеллект*). При анализе реакций на эти стимулы, нам удалось выделить некоторые семантические группы. Среди реакций на заданные стимулы встречались реакции прецедентного характера («облезлый барин»,

«цыпа»), одна реакция, образующая устойчивую коллокацию («вшивый»), а также реакции, не вошедшие ни в одну из групп («пельмени», «Олег»).

Анализируя выделенные семантические группы, мы отметили, что у всех трех стимулов есть реакции как с положительной, так и с отрицательной коннотацией. Также у реакций на стимулы *интеллигент* и *интеллигенция* есть общие семантические группы (внешняя характеристика и положение в социуме). Это обусловлено тем, что единицы *интеллигент* и *интеллигенция* подразумевают человека или группу людей, схожих определенными признаками, в то время как единица *интеллект* означает скорее человеческую способность к познанию и решению проблем.

В разделе «От реакции к стимулу» мы провели исследование обратного ассоциативного материала, т.е. анализ того, какие стимулы вызывали в качестве реакций единицы интересующих нас СГ.

Всего в Русском ассоциативном словаре представлено 7 реакций: 3 единицы из СГ с вершиной ИНТЕЛЛИГЕНТ (*интеллигент, интеллигентный, интеллигентность*) и 4 единицы из СГ с вершиной ИНТЕЛЛЕКТ (*интеллект, интеллектуал, интеллектуальный, интеллектуально*).

В ходе исследования нами было замечено, что многие слова в прямых и обратных ассоциативных связях повторяются. Однако есть и неповторяющиеся единицы. Также мы отметили, что у некоторых лексем в большинстве своем обратные ассоциативные связи соотносятся все с теми же группами, более того, многие слова так же повторяются и в прямых, и в обратных ассоциативных связях.

Сравнив прямые и обратные ассоциативные связи, мы сделали вывод, что лишь небольшая часть единиц изучаемых нами СГ выступили в качестве реакций, еще меньше единиц выступили в качестве стимулов. Эту ситуацию можно объяснить тем, что СГ ИНТЕЛЛИГЕНТ и ИНТЕЛЛЕКТ находятся ближе к периферии языкового сознания человека. В обоих СГ не стали реакциями слова нечастотные, почти не встретившиеся в НКРЯ. Стоит отметить сходство многих ассоциаций в ассоциативных полях рассматриваемых СГ (например,

образованность, благородство и культура) и их пересечения в сознании носителей языка. При этом есть и различия в специфике ассоциативных полей СГ, различные фокусы осознания понятий «интеллигентность» и «интеллектуальность» (например, одна из основных характеристик интеллектуала – высокая эрудированность и развитое мышление, в то время как главная характеристика интеллигента – воспитанность и почтительность).

### **Заключение.**

В заключении подводится итог проделанной работе, обосновывается развитие интересующих нас гнезд. Еще раз подчеркивается важность использования НКРЯ для изучения функционирования единиц СГ в современном русском языке. С точки зрения ассоциативного исследования, был сформулирован вывод о том, что не все элементы изучаемых СГ являются актуализированными в сознании русских людей.