

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**АТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА
Структурно-тематические особенности
публикаций о бездомных кошках**

студентки 4 курса 441 группы
направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»
Института филологии и журналистики
Соболевой Марины Сергеевны

Научный руководитель
доцент, канд. филол. наук

Д.В. Калуженина

Зав. кафедрой
профессор, доктор филол. наук

О.Ю. Крючкова

Саратов 2022 г.

Актуальность в современном обществе волонтерский дискурс приобрел благодаря развитию в Интернете и соцсетях. В изучение текстов функционирующих в волонтерском дискурсе, одна из важнейших целей – побудить потенциальных адресатов поучаствовать в благотворительной деятельности.

Объектом исследования являются публикации о бездомных кошках, которые представляют собой типичные тексты в рамках современного волонтерского дискурса.

Предмет исследования – структурно-тематические особенности подобных публикаций (обязательные и факультативные элементы, эксплицитные и имплицитные).

Цель работы – выявить и описать лингвистические особенности волонтерского дискурса на примере публикаций о бездомных кошках.

Задачи:

- 1) изучить научные работы о волонтерском дискурсе;
- 2) сформировать корпус публикаций о бездомных кошках и выделить в данных публикациях репрезентативные контексты;
- 3) выявить структурно-тематические блоки в данных публикациях;
- 4) выявить лексико-семантические особенности публикаций о бездомных кошках;
- 5) охарактеризовать прагматический потенциал данных публикаций.

Материалом исследования послужили 50 текстов (общее количество словоупотреблений – 7648; средний объем текста – 150-160 словоупотреблений), которые датируются периодом с 2017 по 2022 годы. Публикации отбирались методом случайной выборки.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка использованных источников.

Первая глава (теоретическая) «Волонтерский дискурс как объект лингвистического исследования» разделена на 4 параграфа.

Параграф 1.1 «Понятие волонтерства и его освещение в современном медийном дискурсе» представляет собой реферативный обзор основных работ, в которых отражается понятие «волонтерство» и его научные представления в медийном дискурсе.

Социально-психологический аспект волонтерской деятельности представлен в работе А.А. Клепиковой [Клепикова 2011]. Волонтеры описываются как профессиональная группа, имеющая специфические навыки и знания. В статье проанализированы характерные типы мотивации, определяющих выбор этой деятельности.

Исследователи отмечают, что волонтерская деятельность нуждается в популяризации [Сычева 2014], и видят выход в создании насыщенного информационного поля, в устранении пробелов и неточностей в сведениях о волонтерах и добровольцах [Тарасенко 2019]; в проведении просветительских бесед со студентами [Милейко 2020]; в смене негативного семантического наполнения на более позитивный. [Колесникова 2020].

Параграф 1.2 «Волонтерский дискурс как особый тип дискурса»

Рассматривается определение «дискурс» как – нечто парадоксальным образом и «более речевое», нежели сама речь [Кибрик 2001: эл. ресурс].

Представлены типы волонтерства: виртуальное; микро-волонтерство; экологическое волонтерство; корпоративное волонтерство.

Уделяется внимание лексическим аспектам волонтерского дискурса (вопросам номинации, зономинаций) [Новикова 2019]; коммуникативным тактикам в рекрутинге волонтеров [Вандышева 2018]. Выделяется совокупность аргументов, которые могут привлечь людей в волонтерскую деятельность [Вандышева 2017]: аргументы подразделяются на рациональные и эмоциональные, обладают разными когнитивными структурами и механизмами воздействия.

В параграфе 1.3 «Жанры волонтерского дискурса» рассматривается статья В.В. Дементьева «Жанры волонтерского дискурса: переживательные истории о котиках» [Дементьев 2022].

Автором вводится название речевого жанра волонтерского дискурса – «Переживательные истории о котиках (ПИК)». Исследуется материал публикаций кошачьего приюта «Муркоша», которые обладают стилистическим, жанровым и лексико-семантическим единством.

ПИК трактуются как самостоятельные тексты, в которых описываются трогательные истории котов и кошек; происходит очеловечивание животных; рассказы изобилуют лексическими и синтаксическими средствами языковой выразительности, с помощью которых усиливается воздействие на читателя.

В исследовании В.В. Дементьева показаны некоторые речежанровые связи природы ПИК с другими жанрами волонтерского дискурса: их объединяет роль не прямой коммуникации в текстопостроении и практическая иллокутивная цель. ПИК рассматриваются через призму жанров и категорий волонтерского дискурса, частью которого, несомненно, являются.

В.В. Дементьев отмечает, что наиболее частотными актуализируемыми в ПИК являются нарративные типы историй, основанные на стилизации (прежде всего – жанры автобиографии «от лица» котика, «диалога» котика с будущим хозяином и т.п.). При этом данные нарративные типы принципиально вторичны по отношению к генеральной интенции ПИК – найти новых хозяев для котиков приюта – и пяти конкретным иллокутивным типам ПИК (экстренное сообщение о помощи, информация о котике для будущих хозяев, «письмо из дома» и т.д.).

Параграф 1.4 «Выводы» подводит итоги теоретической части работы.

Вторая глава (практическая) «Лингвистические особенности публикаций о бездомных кошках» состоит из 3х параграфов; содержит анализ текстов о бездомных кошках.

В параграфе 2.1 «Общая характеристика материала и методов исследования» представлены сведения о материале работы (объём, общее количество словоупотреблений, средняя длина); перечислены 11 основных структурно-тематических компонентов, которые реализуются в

репрезентативных контекстах; сформирован ранжированный перечень данных структурно-тематических компонентов.

Параграф 2.2 Анализ структурно-тематических компонентов волонтерских публикаций разделен на 11 подпунктов (структурно-тематических компонентов); содержит лексико-семантический и контекстуальный анализ текстов, направленный на выявление оценочного и прагматического потенциала волонтерских текстов.

2.2.1 Описание трудностей в жизни бездомного животного содержится в 45 текстах (90%).

Среди таковых отмечаются: современные реалии и особенности текущей общественно-политической ситуации (*«Папик» пережил военные действия в Луганске, откуда его вывезли в 2015 году*), трудности связаны с тем, где именно живёт бездомное животное. Проблемы со здоровьем и отсутствие своевременной медицинской помощи (*в его пасти виднелись обнаженные до кости дёсны Челюсти были сломаны*). Регулярно используется лексема «улица» (*на улице оказались два кота; Лавруша – парень с улицы; нашли на улице*). Вследствие совокупности всех трудностей их существование характеризуется как напряжённая борьба за выживание (*всеми силами пытался выжить*),

2.2.2 Информация о характере и поведении животного имеется в 35 текстах (70%).

Характер и поведение котов описывается: с целью продемонстрировать будущим хозяевам положительные и привлекательные качества животных (*добрый, нежный, ласкучий, лоток без промаха*); вызвать у адресатов эмоциональную реакцию: (*Долгие месяцы сидела в вольере отвергая любые знаки внимания*). Установлено, что в описании характера наиболее частотна лексема «ласковый» (8 употреблений)

2.2.3 Описание состояния, в котором волонтеры или другие люди, оказавшие помощь, нашли животное содержится в 26 текстах.

В большинстве случаев упоминается болезненное, неудовлетворительное состояние животных: найдены на грани жизни и смерти: (*у кота было серьезное обморожение, морда была изранена*); сообщается, что ветеринарам приходилось бороться за жизнь котов (*ветеринарам удалось выводить его; несколько часов за ее жизнь боролись ветеринары*).

Лексема «найти» в значении «неожиданно увидеть», наиболее частотно применяется при описании встречи, присутствует в 11 текстах.

2.2.4 Характеристика бывших хозяев в тексте / характеристика волонтеров и врачей представлена в 24 текстах (48%).

Характеристика бывших владельцев выражается через отрицательную оценку и описание жестокости и равнодушия к питомцам (*собирались утопить, выкинули из окна на пятом этаже; Её прошлые хозяева были недостаточно подготовлены и не поставили сетки на окно; Эта игрушка сломалась можно купить новую*).

И, напротив, характеристики врачей и волонтеров, содержат положительную оценку; описывают этих людей как добрых, сочувствующих, готовых помочь (*Упорно боролись за жизнь малыша, котенок почувствовал себя намного лучше; Волонтеры помогают Лизке лекарствами и лечебным кормом и ищут ей лучших хозяев*).

2.2.5 Оценка жизни бездомного животного как опасной, внешней среды – как враждебной встречается почти в половине публикаций – в 22 текстах (44%).

Опасность для котов представляют бродячие собаки (*псы истребили всех дворовых кошек, и Лёня остался один, котов на улице подрали собаки*); смена времён года (*возможно он жертва дачников, которые оставляют их в холоде на зиму; Из-за переохлаждения была на грани между жизнью и смертью; в эту аномальную жару*).

На лексическом уровне в данном случае выявляются слова с семантикой опасности, которые несут основной оценочный компонент:

пришлось отбиваться от агрессивных дворняг; переносил суровые морозы; в аномальную жару кошка оказалась на улице; что стряслось с животным, неизвестно.

2.2.6 Детализация эмоционального состояния животного представлена в 18 текстах (36%).

Для передачи эмоционального состояния животным приписывается поведение и переживания характерные для людей, широко применяется приём олицетворения (*очень доверчивая, любящая ласку кошечка; неконфликтный*); описываются те же механизмы восприятия боли (*испуган, растерян и страдал от боли, как ей было больно и страшно*); эмоциональное состояние животных описывается как стресс (*у котика стресс; кошка в жутком стрессе оказалась на улице*).

2.2.7 Рекомендации о том, как следует обращаться с животным потенциальному владельцу содержится в 16 текстах (32%).

В публикациях о бездомных животных подчёркивается важность подготовки к появлению нового жителя, необходимость внимания к животному, заботы о нём, деликатности (*При хорошем уходе, корме и внимании Гриша сможет прожить долгую счастливую жизнь; придется знакомиться с ним очень аккуратно, не позволяя себе ничего лишнего*).

К потенциальному владельцу имеются особые требования, рассматривающиеся как средства положительной самоидентификации (*Ласточка готова «полететь» в новый дом, где к ней больше никогда не будут жестоки*).

В анализируемых текстах наиболее частотны характеристики «любящий» и «ответственный» (словоформы употребляются по 7 раз).

2.2.8 Информация о внешности и описание животного встречается не так часто в 14 текстах, т.е. в 28% публикаций.

К каждой публикации прикрепляется фотография, на которой изображено животное; на некоторых коты изображены ранеными и измученными. Однако в текстах всё же регулярно даются описания кошек –

чтобы привлечь к ним внимание, обозначить их окрас и размер, возраст (*обрастает новой «шубкой»; Роскошная шубка; ухаживала за своей роскошной шубкой; совсем крошечные котята; крошечный комочек*).

2.2.9 Отношение хозяев к животным, которых забрали из приюта можно отнести к категории историй со счастливым концом, в ряде случаев рассказывается о дальнейшей судьбе животного в новом доме (*Феликс наконец узнал, что такое настоящая семья и жизнь дома; Лелик уехал домой – жить, а не выживать, быть любимым*).

Реакция потенциальных владельцев на котиков описывается как «любовь с первого взгляда», привязанность, желание помочь (*Она была еще не до конца здорова, но это не помешало ей покорить сердца посетительниц «Муркоши», которые увезли ее с собой; Мария увидела Пирата на фото и сразу его полюбила*). Обретение животными нового дома и семьи описывается как чудо (*Шансы найти хозяина ему были практически равны нулю, случилось ЧУДО – нашлась девушка, которая захотела забрать кота домой*).

Представляется возможным трактовать подобные высказывания как ещё один способ актуализировать положительную самоидентификацию адресатов – читателей, потенциальных волонтеров или будущих владельцев животных.

2.2.10 Положительный прогноз, описание преимуществ, которые ожидают человека, если он решит забрать животное из приюта выявлена нами в 9 текстах (18%).

Будущие взаимоотношения с питомцем описываются как дружба и взаимопонимание (*хозяин получит столь же дипломатичного, уравновешенного друга*). Не менее важным фактором является бытовое поведение животного, его умение пользоваться лотком. Столь деликатная тема находит отражение в преимущественно сдержанных, сухих и стандартизированных формулировках (*стерилизована, обработана от всех*

паразитов, приучена к лотку с наполнителем; кастрированный, ласковый и приученный к лотку).

2.2.11 Побуждения забрать животное встречается редко, в 6 текстах из 50, что составляет 12% от общего объема; выявлен только один текст, в котором есть прямое побуждение, выраженное с помощью глагола в форме повелительного наклонения (*Давайте вместе поможем найти Амелии своих мампан*).

Прочие побуждения носят косвенный характер и осуществляются в форме вопросов, предположений, гипотез (*Может сегодня ваша душа требует помочь этому коту и забрать его домой?*); в констатирующих высказываниях о том, что кот уже готов выезжать из приюта (*отличным вариантом будет взять животное с улицы; Очень ждёт своих родителей на передержке*). Глагол «ждать» увеличивает эмоциональную насыщенность текста, а также представляет собой пример олицетворения. Сходные функции выполняют глагол «готов» и обстоятельство времени: (*Готова прямо сейчас переехать в новый дом; Ласточка (...) в любой момент готова «полететь» в новый дом*).

В данной форме волонтерского дискурса воздействие осуществляется косвенно – посредством нарративных приёмов, через описание привлекательной внешности и доброго характера потенциального питомца, через апелляцию к эмоциональной сфере адресата, через положительную самоидентификацию человека.

В параграфе 2.3 представлены результаты практической части работы.

К числу обязательных структурных элементов публикаций о бездомных животных относится информация об их внешности.

Кличка, как индивидуализирующее именование животного, выделяет его из ряда подобных и служит одним из способов его обозначения и даже антропоморфизации.

Среди лексических средств, которые функционируют в текстах о бездомных кошках, регулярно встречаются слова с уменьшительно-

ласкательными суффиксами придающие эмоциональную окраску. На наш взгляд, употребление подобной лексики можно считать одним из жанровых признаков волонтерских публикаций о бездомных животных.

Наиболее детально и регулярно описываются трудности в жизни бездомного животного (90% текстов); его неудовлетворительное, болезненное состояние на момент встречи с волонтерами врачами (52 % текстов); негативная оценка жизни бездомной кошки (44% текстов).

Публикации о бездомных животных можно обозначить как антропоцентричные. Об этом свидетельствует тот факт, что основными персонажами являются кошки, но адресатами и главными объектами оценки – именно люди. Среди аргументов в пользу того, чтобы забрать бездомное животное из приюта или передержки, основными являются эмоциональные (сочувствие, жалость, положительная самоидентификация).

В заключении сформулированы основные выводы.

Авторы-волонтеры пишут не в научном или деловом стиле, а в более легкой разговорной форме; главной задачей является побуждение читателей забрать котиков из приюта и дать им новый дом; при этом побуждение выражается преимущественно косвенным образом. Одним из важнейших средств воздействия и побуждения к участию в судьбе бездомных животных можно считать средства позитивной самоидентификации адресата. Этой цели служат положительные характеристики людей, которые уже взяли животных из приютов; негативные характеристики прежних хозяев и неодобрительное описание их действий.

Результаты проведенного исследования могут найти практическое применение в качестве примеров того, каким образом следует составлять публикации в рамках волонтерского дискурса, какие аспекты необходимо освещать в подобных текстах.

Список использованных источников включает 25 пунктов (в том числе 2 словаря).

Оригинальность работы составляет 84%.

