

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**РЕЧЕВЫЕ ПОРТРЕТЫ АКТЁРОВ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ  
студентки 2 курса 213 группы  
направления 45.04.01 – «Филология»  
профиля «Русский язык как родной и иностранный:  
система и её речевые реализации»  
Института филологии и журналистики  
Васильевой Анастасии Михайловны

Научный руководитель  
д.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

Т. А. Милёхина

подпись, дата

Зав. кафедрой  
д.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

А. Н. Байкулова

подпись, дата

Под речевым портретом понимается методика социально-маркированного способа выбора и употребления языковых средств и особенностей речевого поведения [Крысин, 2003]. В данной работе предполагается проанализировать речевые портреты известных актеров театра и кино Сергея Безрукова, Дмитрия Дюжева, Владимира Машкова, Светланы Ходченковой и Паулины Андреевой на материале их интервью.

Существует несколько методов изучения речи по интервью. Например, анализ языковой личности, типа речевой культуры человека, лингвокультурного типажа, создание речевого портрета. В своей работе, прежде всего, я буду опираться на лексико-семантический анализ, а также на стилистически маркированную лексику.

**Материалом исследования** послужили: 2 интервью, данные Сергеем Безруковым для канала ЕТВ (г. Екатеринбург) и для канала YouTube (о здоровом образе жизни); 2 интервью, данные Дмитрием Дюжевым для телепрограммы «Вечерний Ургант» и для канала РБК; 3 интервью, данные Владимиром Машковым для каналов Москва 24, Новости культуры, ОТМ; 3 интервью, данные Светланой Ходченковой для телепрограммы «Вечерний Ургант», канала Александры Готовой, «МИР 24»; 2 интервью, данные Паулиной Андреевой для телепрограммы «Вечерний Ургант». Анализируемые интервью были даны актерами в течение 2013-2021 гг. Общий объем материала составил 180 минут расшифрованных записей интервью.

**Актуальность** данного исследования обусловлена значимостью изучения речевого портрета представителей современной интеллигенции.

**Цель данной работы** состоит в том, чтобы проанализировать речевые портреты актеров на материале их интервью.

Для достижения этой цели необходимо решить **следующие задачи**:

- рассмотреть основные понятия: интервью, языковая личность, речевой портрет, а также современные методы изучения речи;
- записать и расшифровать интервью артистов;
- выявить лексико-семантические группы в интервью актёров;

- охарактеризовать стилистически маркированную лексику в интервью актёров;

- определить тип речевой культуры каждого актёра.

**Методы исследования:** лексико-семантический и стилистический анализ.

**Структура работы:** работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Первая глава является теоретическим обоснованием настоящего исследования и содержит понятия интервью, языковой личности и речевого портрета, а также методик исследования речевого портрета. Вторая глава посвящена анализу речевых портретов актёров на материале интервью и содержит лексико-семантический анализ речи артистов и использование в их речи стилистически маркированной лексики. Заключение содержит основные выводы данного исследования. В приложении представлены расшифрованные интервью.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Первая глава** «Речевые особенности интервью актёров» имеет теоретический характер и содержит два основных раздела. Первый раздел «Интервью: определение, цели и виды» содержит основные понятия и классификации интервью.

В рамках данной работы мы будем опираться на определение Валерия Леонидовича Цвика, который определяет интервью (от англ. interview – буквально встреча, беседа) как жанр публицистики, представляющий из себя разговор журналиста с политическим, общественным или иным деятелем по актуальным вопросам [Цвик 2004: 136].

Многие современные исследователи, характеризуя интервью, говорят об определенном «кодексе взаимоотношений» между партнерами и, учитывая ряд параметров, выделяют как минимум три типа взаимодействия: зависимость, сотрудничество, доверие [Голанова 2000: 436].

В данной работе предметом изучения является репортажное интервью, то есть такое интервью, которое предназначено для раскрытия характера и особенностей личности, творческих планов актёров.

Во втором разделе «Методы изучения речи по материалам интервью» отводится внимание таким основным понятиям, как языковая личность, речевой портрет, типы речевых культур и стилистически маркированная лексика. Данный раздел подразделяется на четыре подраздела.

В первом подразделе «Языковая личность» приводится несколько понятий языковой личности, а также выделяется пять компонентов. Особое внимание уделяется структуре языковой личности, которая складывается из трёх уровней: лексикон, тезаурус и прагматикон. Теоретически такое деление выглядит вполне убедительно: каждый уровень характеризуется своим набором единиц и отношений между ними, уровни противоплагаются один другому и определенным образом взаимодействуют в процессах речевой деятельности индивида. Однако на практике, при исследовании конкретных, индивидуальных, лексикона, тезауруса и прагматикона взаимопроникновение

этих уровней оказываются настолько сильными, что границы между ними размываются, теряют ту чёткость, которая присуща им в теоретических построениях [Караулов, 2007: 238].

Методика анализа языковой личности, без сомнения, представляет большой интерес. Однако в данной работе, материалом которой являются интервью, то есть только публичная речь актёров, применение её представляется возможной лишь частично, поскольку за пределами исследования остаются такие важнейшие части языковой личности, как, например, прагматикон. Да и объём материала явно недостаточен.

Во втором подразделе «Речевой портрет» приводится несколько определений речевого портрета и выделяется 6 аспектов личности, нашедших свое отражение в речевом портрете:

- возрастные;
- гендерные;
- психологические;
- социальные;
- этнокультурные;
- лингвистические.

Г. Г Матвеева понимает под речевым портретом «набор речевых предпочтений говорящего в конкретных обстоятельствах для актуализации определенных намерений и стратегий воздействия на слушающего» [Матвеева 1993: 14].

Очень часто с понятиями «языковая личность» и «речевой портрет» ставят такие понятия как «идиостиль» и «идиолект». М.П. Котюрова в своей работе определяет идиостиль как «совокупность доминирующих отличительных свойств речи индивида, проявляющихся в употреблении языковых единиц – как в качественном, так и в количественном отношении – в рамках данного функционального стиля, жанра, текстовой категории и т.п.» [Котюрова 2003: 96]. Идиолект по её мнению – группа «собственно структурно-языковых особенностей (стабильных характеристик), имеющих место в речи

отдельного носителя языка» [Котюрова 2003: 95]. То есть, данные понятия и правда очень близки, но не тождественны.

В рамках данной работы речевой портрет анализируется в двух аспектах: семантическом и культурно-речевом. Семантический аспект реализуется в выделении в лексиконе актеров важнейших, наиболее распространенных лексико-семантических групп. Культурно-речевой аспект предполагает установить тип речевой культуры каждого артиста.

Методика речевого портрета представляется наиболее подходящей для нашего исследования и поэтому будет применена в качестве основной для работы над интервью. Однако анализ отдельных речевых особенностей С. Безрукова, Д. Дюжева, В. Машкова, С. Ходченковой и П. Андреевой необходимо также дополнить и выявлением типа речевой культуры, свойственного каждому актеру, что, безусловно, сделает их речевые портреты более убедительными.

В третьем подразделе «Типы речевых культур» приводятся теория, разработанная О.Б. Сиротининой, которая сначала предложила четыре основных типа речевой культуры: элитарный, среднелитературный, литературно-разговорный и фамильярно-разговорный [Сиротинина, 2000]. Стернин, опираясь на Сиротинину, писал в своей работе, что элитарный тип – это тип, к которому надо стремиться, но он как идеал реально недостижим. Элитарный тип – это идеальная модель речевой культуры, к которой надо стремиться, но в полном объеме воплотить данный тип практически невозможно. Литературный и среднелитературный типы речевых культур достаточны для цивилизованного общества, при этом среднелитературный тип будет рассматриваться как незавершенный в своем формировании литературный тип. Фамильярно-разговорный – сниженные речевой культуры, выпадающие из норм культуры общения в обществе [Стернин, 2013: 3].

Затем эта классификация О.Б. Сиротининой в её работе «Русский язык: система, узус и создаваемые ими риски» была уточнена и скорректирована. Так

образовались полнофункциональный, неполнофункциональный, среднелитературный и обиходный типы речевых культур.

Представляется важным определить, носителем какого типа речевой культуры являются С. Безруков, Д. Дюжев, В. Машков, С. Ходченкова и П. Андреева. Однако определение типа речевой культуры – задача сложная, она требует глубокого исследования. Поэтому в рамках данной квалификационной работы особое внимание будет сосредоточено на принципах использования в интервью актёрами стилистически маркированной лексики.

Четвертый подраздел «Стилистически маркированная лексика» посвящен классификации М.Н. Кожиной, на которую я опираюсь в своей работе. Она выделяет лексику, относящуюся к научному стилю (термины узких специальностей; общенаучная терминология), лексику, относящуюся к публицистическому стилю (специальные публицистические термины; ярко эмоционально окрашенные и оценочные слова, не термины), лексику, относящуюся к книжному стилю (слова, которые принято применять в книжной сфере), лексику, относящуюся к разговорному стилю (слова, благодаря которым речи придается разговорный характер).

Таким образом, в качестве материала в данной работе используются интервью-портреты, интервью-диалоги, а также репортажные интервью С. Безрукова, Д. Дюжева, М. Машкова, С. Ходченковой и П. Андреевой. Основной методикой исследования речевого портрета является лексико-семантический и стилистический анализ. С этой целью в рамках данной работы будет проведена характеристика лексикона с опорой на важнейшие лексико-семантические группы, выделены подгруппы и установлено к какому типу речевой культуры принадлежат выше перечисленные актёры.

**Вторая глава** «Речевые особенности интервью актёров» – практическая часть выпускной квалификационной работы, основанная на собственном исследовании с применением теоретического материала. Данная глава состоит из пяти подразделов, в каждом из которых приводится анализ интервью актёров.

Первый подраздел «Речевой портрет Сергея Безрукова» включает в себя анализ, который позволил определить наиболее распространенные лексико-семантические группы, актуальные для речи Сергея Безрукова. К ним относятся: лексико-семантическая группа «человек в профессиональной деятельности», «сфера профессионального», «сфера общественного», «сфера личного».

Важную роль в создании речевого портрета С. Безрукова играет анализ стилистически маркированной лексики в речи актёра. Именно выявление и характеристика таких групп слов является одним из основополагающих особенностей для определения типа речевой культуры актёра.

Речевую основу интервью Сергея Безрукова составляет нейтральная лексика. Однако актёр использует различные группы стилистически-маркированной лексики. При этом он избегает употребления сниженной лексики – жаргонной и просторечной.

Наиболее разнообразна в его лексиконе книжная лексика. Актёр использует общекнижные слова, религиозную лексику, этикетные речевые формулы высокого стиля, публицистические устойчивые обороты,

Речь Безрукова образная, яркая, эмоциональная, что подтверждают наречия – интенсификаторы, а также прилагательные с высокой степенью признака.

Разговорная лексика имеет негрубый характер, не выходит за рамки литературного языка. Просторечные слова и выражения употребляются редко и всегда мотивированы контекстом

Ошибки в речи актёра не зафиксированы.

Второй подраздел «Речевой портрет Дмитрия Дюжева» включает в себя анализ интервью Дмитрия Дюжева, который позволил выделить наиболее актуальные для его речи лексико-семантические группы. К ним относятся: лексико-семантическая группа «творчество», «детство», «семья».

Как показывает семантический анализ, в группе «творчество» можно выделить следующую подгруппу: наименование профессий, связанных с миром



искусства: *артист, актёр, художник, поэт, композитор*. В группе «семья» можно выделить следующие подгруппы: «*папа*», «*мама*», «*сын*», «*родители*».

Обращаясь к лексико-семантической группе «детство», в ней мы можем выделить следующие подгруппы: «ребенок», «юмор», «традиции».

Стилистический анализ позволил выделить в речи актера книжную и разговорную лексику. Жаргоны и просторечия практически отсутствуют: использует их только тогда, когда цитирует какие-то отрывки из своих ролей в фильмах и сериалах. Актёр демонстрирует свою начитанность, показывает знания истории и культуры, использует этикетные речевые формулы. Речь его грамотная, эмоциональная. Ошибки в употреблении слов не зафиксированы, практически отсутствуют паузы. Актер отвечает на все вопросы, не избегает никаких тем. Это говорит нам о том, что Дмитрий Дюжев – открытый человек, готов поддержать любую беседу. Разговорная лексика имеет негрубый характер, не выходит за рамки литературного языка.

Третий подраздел «Речевой портрет Владимира Машкова» включает в себя анализ интервью Владимира Машкова, который позволил выделить наиболее актуальные для его речи лексико-семантические группы. К ним относятся: лексико-семантические группы «творчество», «детство». Актёр не очень любит обсуждать личные вопросы и предпочитает говорить только по работе, то есть обсуждать творческие процессы, роли, развитие творческой деятельности, кино и театры. Другие лексико-семантические группы в анализируемых интервью отмечены не были. Владимир Машков избегает употребления сниженной лексики, в его речи преобладают единицы книжной окраски. Он употребляет слова, которые уже «стираются», выходят из употребления. Например, не каждый современный человек знает, кто такие юнаты, что они состояли в юнатском кружке по изучению природы. В своей речи актер использует много прилагательных (*неотразимой, красивой, чувственной*). Речь его грамотна, ошибки зафиксированы не были.

Четвертый подраздел «Речевой портрет Светланы Ходченковой» включает в себя анализ интервью Светланы Ходченковой, который позволил выделить наиболее актуальные для её речи лексико-семантические группы. К ним относятся: лексико-семантическая группа «творчество», «увлечения», «детство». Актриса не уклоняется от вопросов, отвечает на все подробно. Стилистический анализ показал, что в речи актрисы довольно много пауз, поэтому в расшифровках интервью можно встретить парцелляцию – стилистический прием, состоящий в таком расчленении единой синтаксической структуры предложения, при котором она воплощается не в одной, а в нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, или фразах [Иванчикова 1977]. Светлана Ходченкова часто использует несколько глаголов в одном предложении, оно буквально может состоять только из них («...пришли, увидели, попробовали один раз и сразу же утвердили»). Употребление жаргонной и просторечной лексики отмечено не было, как и ошибок в речи актрисы. Преобладает книжная и разговорная лексика. Светлана демонстрирует свою начитанность, знания во многих областях, не связанных с ее профессиональной деятельностью.

Пятый подраздел «Речевой портрет Паулины Андреевой» включает в себя анализ интервью Паулины Андреевой, который позволил выделить наиболее актуальные для её речи лексико-семантические группы. К ним относятся: лексико-семантическая группа «творчество», «личность». Паулина Андреева, как и большинство актеров, больше говорит про свою профессиональную деятельность. Она рассказывает о том, как готовилась к роли, в каких отношениях была с другими актерами на момент съемки, и как они ей помогали. Но также актриса делится своими внутренними переживаниями, говорит о своем характере, даже называет себя слабой, несмотря на те жизненные трудности, через которые она прошла. Нельзя не отметить тот факт, что помимо актерской деятельности, важную роль в ее жизни играет режиссура: Паулина пишет сценарии, она буквально «живет» этим. Безусловно, её речь грамотна, точна, практически отсутствуют паузы. Как

показал стилистический анализ, сниженной лексики, как и ошибок в употреблении каких-то слов, выявлено не было. Актриса следит за тем, что говорит. Нельзя назвать ее полностью открытой личностью, поскольку она не готова обсуждать любые темы. Большинство современных актеров сейчас активно ведут соцсети, выходят в прямые эфиры со своими зрителями, но она к этому не готова, поскольку прежде всего сосредоточена на своей профессиональной деятельности.

**В заключении** работы обобщаются результаты исследования. Предметом изучения в данной работе явились речевые портреты актёров: С. Безрукова, Д. Дюжева, В. Машкова, С. Ходченковой и П. Андреевой. В теоретической части работы были проанализированы исследования, посвящённые интервью как важнейшему жанру публицистического стиля. Были установлены цели и виды интервью.

В рамках данной работы мы постарались выявить «образ мира» актёров. С этой целью был проведён лексико-семантический и стилистический анализ интервью.

Лексико-семантический анализ интервью Сергея Безрукова позволил выделить следующие лексико-семантические группы: «человек в профессиональной деятельности», «сфера профессионального», «сфера общественного», «сфера личного».

Лексико-семантический анализ интервью Дмитрия Дюжева позволил выделить следующие лексико-семантические группы: «творчество», «детство», «семья».

Лексико-семантический анализ интервью Владимира Машкова позволил выделить следующие лексико-семантические группы: «творчество», «детство».

Лексико-семантический анализ интервью Светланы Ходченковой позволил выделить следующие лексико-семантические группы: «творчество», «увлечения», «детство».

Лексико-семантический анализ интервью Паулины Андреевой позволил выделить следующие лексико-семантические группы: «творчество», «личность».

Стилистический анализ интервью Сергея Безрукова, Дмитрия Дюжева, Владимира Машкова, Светланы Ходченковой и Паулины Андреевой показал, что герои используют в своей речи разные стилистические группы лексики, но преобладают, в основном, единицы книжной и разговорной окраски.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что каждый из актёров больше всего говорит про творчество, любит обсуждать проекты, роли,

общение с коллегами и то, как нужно добиваться успеха, какие цели ставить. Использование слов из разных стилей русского языка указывает на то, что актёры способны к общению с представителями разных языковых групп, могут без смысловых потерь воспринимать информацию или выбирать необходимую стилевую форму в зависимости от того, кем будут их собеседники. Это грамотные и начитанные люди, способные правильно воспринимать информацию, думать, размышлять и совершенствовать свою речь.

Разговорная лексика актеров имеет негрубый характер, не выходит за рамки литературного языка. Жаргонные и просторечные слова и выражения употребляются редко и всегда мотивированы контекстом. Ошибки в речи актёров не зафиксированы. Всё перечисленное дает понять, что каждый из актёров обладает довольно высоким типом речевой культуры, можно предположить, что это неполнофункциональный тип. Однако для уверенного утверждения необходимо более глубокое исследование, с большим количеством интервью и более детальным анализом.