

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории России и археологии

**Меры правительства Российской империи по противодействию
революционным выступлениям 1905-1907 гг.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы заочного отделения
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Жирнова Дмитрия Сергеевича

Научный руководитель

Профессор,
доктор исторических наук _____ Ю. В. Варфоломеев
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,
профессор _____ С. А. Мезин
подпись, дата

Саратов 2022

Введение

Актуальность темы. Большое количество революционных выступлений в постсоветских странах предопределяет необходимость в обращении к изучению основных событий Первой русской революции. Сам процесс революции имеет в своей природе больше негативных последствий, чем позитивных, поэтому в интересах правительства государства является предупреждение возникновения революционных настроений в обществе. Однако если революционные выступления находятся в самом разгаре, то деятельность правительства должна быть направлена на их устранение. Борьба с революционными выступлениями может вестись двумя путями:

- 1) военный способ – подавление народных волнений при помощи силы;
- 2) правовой способ – издание нормативно-правовых актов, направленных на борьбу с революционными выступлениями.

Второй способ является наиболее гуманным. Поэтому целесообразнее отдать предпочтение именно этому методу решения революционной проблемы. Правовой способ борьбы с революционными настроениями и выступлениями предполагает проведение реформ политической направленности, в процессе которых создаются новые органы представительной власти. Целью формирования которых является разработка законодательных актов, направленных на урегулирование вопросов, которые привели к возникновению революционных выступлений.

В случае Первой Русской революции такими вопросами выступали: аграрный вопрос, земельный вопрос, рабочий вопрос.

Поэтому анализ политических реформ как инструмента противодействия революционным выступлениям в период 1905-1907 гг. имеет особую актуальность.

Степень изученности проблемы. Историографию по теме исследования условно можно разделить на три периода:

- 1) дореволюционная – до 1917 г.;

- 2) советская 1917-1991 гг.;
- 3) современная – 1991 -2022 гг.

Для каждого из этих периодов характерно наличие монографий и научных статей по теме исследования.

Дореволюционная историография. Так, А.С. Алексеев¹ определяет взаимосвязь Манифеста 17 октября и политического движения. В.М. Гессен² исследует соотношение самодержавной власти с содержанием Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка». Ф.И. Кокошкин³ детально анализирует юридическую природу Манифеста 17 октября через анализ статей данного нормативно-правового акта. С.А. Котляревский⁴ проводит политико-морфологический обзор политических реформ 1905-1907 гг.

Советская историография. В советский период большое внимание уделялось вопросам анализа содержания Основных законов Российской империи и Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка». В данном направлении выделим работы А.Ф. Кони⁵, К.Н. Мироненко⁶, А.В. Островского⁷. Н.П. Ерошкин⁸ описывает деятельность Государственной думы

¹ Алексеев, А.С. Манифест 17 октября и политическое движение // Юридический вестник.– 1915.– Кн. 11.–С. 32-42.

² Гессен, В.М. Самодержавие и манифест 17 октября // Полярная звезда.– 1906.– № 9.– С. 13-28.

³ Кокошкин, Ф. И. Юридическая природа манифеста 17 октября // Юридический вестник.– 1912.– Кн. 1. –С. 9-18.

⁴ Котляревский, С. А. Конституционное государство: Опыт политико-морфологического обзора. - Санкт-Петербург: типография Г.Ф. Львовича, 1907. – 250 с.

⁵ Кони, А. Ф. Собрание сочинений: В 8 т. Т. 2 / Под общ. ред. В. Г. Базанова и др. – М.: Юридическая литература, 1966. - 503 с.

⁶ Мироненко, К.Н. Манифест 17 октября 1905 г. // Ученые записки ЛГУ. Серия юр. наук. 1958.– Вып. X. –С. 158-179.

⁷ Островский А.В., Сафонов М.М. Манифест 17 октября 1905 г. // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. XII. Л., 1981. – С. 168-188.

⁸ Ерошкин, Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России.– М.: Высшая школа, 1968. –368 с.

по противодействию революционным выступлениям. В.В. Леонтович⁹ описывает процесс создания органов власти в Российской империи в период с 1905 по 1907 гг.

Современная историография. На современном этапе исследования мер правительства Российской империи по противодействию революционным выступлениям 1905-1907 гг. выделим работы Д.В. Аронова¹⁰, которые посвящены анализу положительных и отрицательных сторон принятых в рассматриваемый хронологический период законопроектов. В статье «Законодательные проекты «Основных государственных законов» Российской империи 1906 г.»¹¹ подробно описываются причины создания данного нормативно-правового акта, выделяются этапы его создания и проводится детальный анализ содержания документа. Р.Ш. Ганелин¹² описывает опыт проведения политических реформ в 1905-1907 гг. и раскрывает их значение в борьбе с революционными выступлениями в Российской империи. А.В. Гоголевский¹³ представляет анализ «Основных законов Российской империи» как законодательного акта, который связан с

⁹ Леонтович, В.В. История либерализма в России 1762–1914.– Париж: УмсаPress, 1980. –550 с.

¹⁰ Аронов, Д.В. Думское либеральное законотворчество 1906–1917 гг.: невыученный урок или работа над ошибками // Российский либерализм и Государственная Дума в начале XX века: материалы международной научной конференции XI Муромцевские чтения. – Орёл: Орлик, 2019.– С. 103–115.; Аронов Д.В. Либеральная модель реформирования России начала XX в.: теория и практика // Таврические чтения 2018. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: материалы международной научной конференции.– СПб.: Астерион, 2019.– С. 208–214.

¹¹ Артамонов Р.Д., Дашкевич Н.Г., Подгорный А.А. Законодательные проекты «Основных государственных законов» Российской империи 1906 г. // Ленинградский юридический журнал. –2021.– № 4 (66). –С. 8–20.

¹² Ганелин, Р. Ш. Российское самодержавие в 1905 году. Реформы и революция /. - СПб.: Наука, 1991. – 221 с.

¹³ Гоголевский, А.В. Основные законы 23 апреля 1906 года: от самодержавия к конституционной монархии // Ленинградский юридический журнал. –2020. –№ 2.– С. 33–43.

переходом от самодержавия к конституционной монархии. А.Н. Гребенкин¹⁴ представляет содержательный анализ законопроектов, рассматриваемых Государственной думой первого и второго созывов.

Цель данной работы: определить эффективность мер правительства Российской империи по противодействию революционным выступлениям 1905-1907 гг. через анализ основных законодательных актов.

Для достижения указанной цели ставятся следующие *задачи*:

- 1) Определить роль Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» как инструмент противодействия революционным выступлениям;
- 2) Охарактеризовать значение Основных Законов Российской империи в процессе борьбы с революционными выступлениями;
- 3) Определить и проанализировать основные направления деятельности I Государственной думы по борьбе с революционными выступлениями;
- 4) Определить и проанализировать деятельность II Государственной думы по борьбе с революционными выступлениями.

Методология выпускной квалификационной работы выстроена на основе системного подхода.

В ходе исследования были применены следующие общенаучные методы: анализа, синтеза, метод дедукции.

Помимо общенаучных методов, при анализе темы были использованы и частно-исторические методы:

- 1) Историко-системный метод.
- 2) Проблемно-хронологический метод.
- 3) Историко-описательный метод.
- 4) Метод актуализации.

¹⁴ Гребенкин, А.Н. Предыстория российского конституционализма: проекты XVII – начала XX века // Юридическая наука. – 2014. – №1. – С. 23-35.

Объект исследования – положения законодательных актов 1905-1907 гг., направленных на противодействие революционным выступлениям.

Предмет исследования – процесс противодействия революционным выступлениям в Российской империи 1905-1907 гг.

Источниковая база исследования. При написании выпускной квалификационной работы были использованы следующие группы исторических источников:

- 1) законодательные источники;
- 2) документы личного происхождения – воспоминания очевидцев революционных выступлений 1905-1907 гг.;
- 3) публицистика – статьи из журналов и газет 1905-1907 гг., посвященные борьбе с революционными выступлениями и оценке принятых нормативно-правовых актов.

К законодательным источникам относятся тексты Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка»¹⁵ и «Основных законов Российской империи»¹⁶. Анализ стенографических отчетов Государственной думы первого и второго созывов¹⁷ позволили описать основные направления деятельности данных органов власти.

Документы личного происхождения представлены воспоминания очевидцев революционных выступлений 1905-1907 гг., прежде всего государственных деятелей данного хронологического периода. Так,

¹⁵ Манифест 17 октября // Красный архив. –1925. –Т. 4-5 (11-12). – С. 39-106. Неизвестный проект манифеста 17 октября 1905 года // Советские архивы. –1979. – № 2. –С. 63-65.

¹⁶ Основные Законы Российской империи // Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье. Т. XXV. 1906. Отделение I. СПб., 1909.– С. 456–461.

¹⁷ Езерский, Н.Ф. Государственная дума первого созыва. - Пенза: типография Е.М. Грушецкой, 1907. - 203 с.; Государственная Дума. Стенографические отчеты. Второй созыв. Сессия 4. Ч. 3. – СПб., 1911.– стб. 2861.

воспоминания С.Ю. Витте¹⁸ имеют значимость при оценке решения земельного вопроса как метода борьбы с революционными выступлениями 1905-1907 гг. Записки начальника канцелярии министра двора А.А. Мосолова¹⁹ также позволяют оценить эффективность политических реформ как инструмента противодействию революционным выступлениям 1905-1907 гг.

Также особое значение при анализе мер правительства российской империи по противодействию революционным выступлениям 1905-1907 гг. является исследование статей из журналов и газет 1905-1907 гг., посвященные борьбе с революционными выступлениями и оценке принятых нормативно-правовых актов. Статьи В.Д. Набокова «Минувшая неделя»²⁰ и «Парламентская неделя»²¹ посвящены анализу создания Государственной думы в Российской империи и ее деятельности по разработке нормативно-правовых актов, направленных на противодействие революционным выступлениям 1905-1907 гг.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

¹⁸ Витте, С. Ю. Воспоминания. – М.: Соцэкгиз, 1960. Т. 2: (1894 - октябрь 1905). Царствование Николая II / Комментарии кандидатов исторических наук В. И. Бовыкина и К. Н. Тарновского. - 1960. - 639 с. ; Витте С. Ю. Воспоминания. – М.: Соцэкгиз, 1960. Т. 3: (17 октября 1905 - 1911). Царствование Николая II / Комментарии кандидатов исторических наук И. В. Бестужева и В. А. Емец. - 1960. - 723 с.

¹⁹ Мосолов, А. А. При дворе последнего императора : Записки начальника канцелярии министра двора : [О Николае II]. - СПб.: Наука: Санкт-Петербург. отд-ние, 1992. – 261 с.

²⁰ Набоков, В.Д. Минувшая неделя // Право. – 1906. – № 25. – Стб. 2201– 2204.

²¹ Набоков, В.Д. Парламентская неделя // Вестн. Партии народной свободы. – 1906. – № 17. – Спб. 1089–1095.

Первая глава работы называется «Политические реформы 1905-1907 гг. как инструмент противодействия революционным выступлениям» и делится на два подраздела.

Первый подраздел носит название «Издание Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка». Создание Манифеста 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» произошло в период активных революционных выступлений. Инициатором принятия документа выступил С.Ю. Витте. Новый законодательный акт предусматривал гарантию гражданских прав и свобод населению, вводил принципы всеобщего избирательного права, формировал основы для введения разделения ветвей власти, а также предполагал дальнейшее совершенствование социально-экономической сферы. Создание Государственной думы согласно данному нормативно-правовому акту позиционировалось как ограничение самодержавной власти. Введение Манифеста способствовало ряду крупных городских восстаний, в том числе и на Красной Пресне в Москве. Отметим, что документ не содержал в себе пути решения рабочего вопроса относительно объема заработной платы и количества рабочего времени. Поэтому в целом, данный Манифест от 17 октября 1905 г. можно назвать лишь попыткой борьбы с революционными настроениями.

Второй подраздел называется «Принятие Основных Законов Российской империи». В нем повествуется о стадиях принятия законов в Российской империи, а также анализируется содержания «Основных законов». В содержании «Основных законов» параграфа, в котором прописано положение о том, что император обладает полномочиями издавать новые законы вне зависимости от созывов Государственной думы. Также регулировался и процесс разделения законодательной власти. Ее субъектами выступали:

- 1) Император;
- 2) Государственный совет;
- 3) Государственная Дума.

Любой законопроект утверждался сначала Думой, потом Государственным советом, и только после этого он поступал на подпись к монарху.

В ходе рассмотрения проектов Основных законов предполагалось, что они будут обладать высшей юридической силой в системе российского законодательства, вследствие чего вопрос сроков и времени их принятия, а также содержания, имел важный политический аспект.

Юридические предпосылки Основных законов 23 апреля 1906 г. с естественными и легальными возможностями их развития, в условиях формирования конституционного государства в России начала XX столетия. Правовые проблемы, которые были выдвинуты «переходной эпохой», разрешались с большей объективностью и плодотворностью по сравнению с представлениями о российском государственном строе, застывшем в очертаниях, отраженных среди событий 1905 – 1906 гг. Можно оценить данный нормативно-правовой акт, как попытку, которую предприняло правительство Российской империи по отношению к борьбе с революционными выступлениями народа.

Вторая глава работы называется «Роль Государственной думы в борьбе с революционными выступлениями» и делится на два подраздела.

Первый подраздел называется «Деятельность I Государственной думы по борьбе с революционными выступлениями». В нем анализируются состав I Государственной думы, принципы деятельности думы. Первая Государственная дума в своем составе содержала такие слои российского общества, как: дворяне; духовенство; население, осуществляющее деятельность в торговой сфере; население, имеющее ценз.

Данные категории населения были наделены правом участия в выборной деятельности при функционировании Государственной думы. Отметим преобладание левых сил в структуре Государственной думы первого созыва.

Так, большинство мест в созданном парламенте занимали две партии: конституционно-демократическая партия и трудовики.

Была резко подвергнута критике политика террора, причём как с одной, так и с другой стороны. Императорское правительство должно было больше внимания уделять на проведение дискуссий по данному поводу в Государственной думе. Поэтому в деятельности Думы первого созыва были реализованы следующие принципы:

1. их распространенность в средствах массовой информации;
2. положения об амнистии содержались в наказах депутатам и «неустанно повторялось на избирательных собраниях»²², о чем правительство не могло не знать.

3. правительство после опубликования 18 февраля 1905 г. Именного Высочайшего указа Правительствующему сенату, возлагающего на Сенат обязанность рассматривать предложения на имя царя, поступающие от частных лиц и учреждений «по вопросам, касающимся усовершенствования государственного благоустройства и улучшения народного благосостояния»²³.

Второй подраздел называется «Деятельность II Государственной думы по борьбе с революционными выступлениями». В нем анализируется состав II Государственной думы, выделены направления деятельности думы. Общее количество депутатов, избранных в Государственную думу, составляло 518 человек. Так, по сравнению с Государственной думой первого созыва наблюдается потеря кадетами более половины мест. Общее количество мест для народнических партий составило 157. Левые силы насчитывали 222 места в своем активе.

²² Смирнов, А. Ф. Государственная Дума Российской Империи, 1906-1917 гг. М., 1998. С. 209.

²³ Демин, В.А. Государственная Дума России (1906-1917): механизм функционирования. М., 1996. С. 90.

В направления деятельности Второй Государственной думы входил круг следующих вопросов:

- 1) разработка и принятие бюджета 1907 г.;
- 2) разработка законопроекта о призыве в армию;
- 3) внесение предложения о то, чтобы отменить деятельность военно-полевых судов.

Заключение

Создание Манифеста 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» произошло в период активных революционных выступлений. Новый законодательный акт предусматривал гарантию гражданских прав и свобод населению, вводил принципы всеобщего избирательного права, формировал основы для введения разделения ветвей власти, а также предполагал дальнейшее совершенствование социально-экономической сферы. Создание Государственной думы согласно данному нормативно-правовому акту позиционировалось как ограничение самодержавной власти. Введение Манифеста способствовало ряду крупных городских восстаний, в том числе и на Красной Пресне в Москве. Отметим, что документ не содержал в себе пути решения рабочего вопроса относительно объема заработной платы и количества рабочего времени. Поэтому в целом, данный Манифест от 17 октября 1905 г., можно назвать лишь попыткой борьбы с революционными настроениями.

Юридические предпосылки Основных законов 23 апреля 1906 г. с естественными и легальными возможностями их развития, в условиях формирования конституционного государства в России начала XX столетия. Правовые проблемы, выдвинутые «переходной эпохой», разрешались с большей объективностью и плодотворностью по сравнению с представлениями о российском государственном строе, застывшем в очертаниях, отраженных среди событий 1905 – 1906 гг.

Большинство депутатов I Думы оценило революционный террор не как преступление, но как средство, которым вынужденно пользоваться общество в борьбе с самодержавием и произволом власти. Нижняя палата парламента попробовала вопросы амнистии и смертной казни использовать как рычаги для давления на правительство с целью получения большей власти. Правительство, со своей стороны плохо подготовившись к обсуждению этих проблем, не пошло на компромиссы с Думой. Оно учло только мнение консерваторов и усилило репрессии против революции. Нежелание Думы осудить террор способствовало ее роспуску.

Законотворческая деятельность Государственной Думы второго созыва была направлена на устранение первопричин первой русской революции. Так, в отличие от деятельности Первой Государственной думы, деятельность Второй отмечается большим количеством принятых законопроектов. Так, особое участие в решении аграрного вопроса принял участие П.А. Столыпин. Помимо этого депутаты активно занимались и вопросами решения продовольственного кризиса. Отметим недолгий период существования деятельности Государственной думы второго созыва, поэтому нельзя с полной уверенностью сказать о том, что деятельность данного органа была направлена на устранение первопричин, приведших к возникновению в обществе революционных настроений.