

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории России и археологии

**Дело Николая Александровича Бердяева: литературно-судебный  
эпизод общественной жизни позднеимперской России**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 411 группы  
направления 46.03.01. История

Института истории и международных отношений  
Прудниковой Валерии Алексеевны

Научный руководитель

Профессор, доктор исторических наук \_\_\_\_\_ В.Ю. Варфоломеев  
личная подпись, дата

Зав. кафедрой

Профессор, доктор исторических наук \_\_\_\_\_ С.А. Мезин  
личная подпись, дата

Саратов 2022

**Введение.** Во второй половине XIX — начале XX веков в России происходили изменения социального строя общества, на фоне которых предпринимались попытки выработать новые мировоззренческие парадигмы. На протяжении долгого времени церковь являлась важным общественным и государственным институтом, формирующим взгляды общества. В синодальный период церковь и вовсе встала в ряд прочной системы властных институтов самодержавия.

На фоне социальных изменений появляется множество идейных мыслителей, формирующих новую социально-культурную среду Российской империи, в числе которых оказывается философ Николай Александрович Бердяев. Наследие мыслителя до сих пор вызывает множество споров, как его труды и высказывания и до сих пор продолжают оставаться предметом всемирного изучения.

Во время первых лет царствования Николая II оживляется общественная жизнь. Вместе с тем политика государства как никогда становится направленной на охрану царизма. Это выражалась через контроль свободомыслия, которое впоследствии подвергалось жестокой цензуре.

После событий Первой русской революции, самодержавие чувствовало надвигающаяся опасность, и всеми силами пыталось остановить зарождающуюся машину идейных антиправительственных разножанровых публикаций. В юриспруденции 1906 г. наравне с революционными разбирательствами все больше стало появляться судебные разбирательства по литературным делам. В таких условиях набирало свою популярность объединение адвокатов «Молодая адвокатура», которые твердо решили защищать свободомыслие. Негласным лидером объединения считается талантливый адвокат Николай Константинович Муравьев, показавший в своей практике значительные результаты.

В 1907 г. возникает движения имяславцев, которое позднее стало известно в исторической науке как «Афонский спор». Действия Синода, совершенные в этом событии, побудили Н. А. Бердяева к написанию статьи, в которой он высказал свое негодование. Позднее из-за нее против него начнется судебное разбирательство.

**Актуальность** данной работы заключается в отсутствии полного анализа некоторых эпизодов жизни Николая Бердяева. Кроме этого, при изучении творчества философа исследователи чаще всего опираются на его более популярные труды, не обращая внимания на истоки его творчества, которые по сути заложили основу его мировоззрения. Работа носит всесторонний анализ и полное рассмотрение не только личностей Н. А. Бердяева и Н. К. Муравьева, как главных участников судопроизводства по данному делу, но и обращает внимание на то, что судопроизводство и адвокатура в Российской империи на данный момент изучены обширно, однако при этом фундаментальных трудов, посвященных самим адвокатам, их жизни и формированию их взглядов на данном этапе мало.

**Историографическая** база, освещающая данную проблематику, достаточно обширная и её можно разделить по нескольким направлениям, которые тесно связаны с темой исследования.

Для понимания правильных мотивов написания статьи Н. А. Бердяева необходимо обратиться к его мировоззренческим взглядам, изучением которых занимаются исследователи разных культурных сфер на протяжении долгого времени.

В начале советского периода творчество Бердяева считалось псевдонаучным, и по мнению исследователей, требовало научного разоблачения. Однако уже после смерти философа публиковался обширный материал, изучающий его мысль, который представлен в исследовании. В отечественной науке интерес к наследию Николая Александровича возрождается на рубеже 1990-х годов, это объяснялось массовым вводом новых изданий мыслителя. В «Новом журнале» в 1950 году выходит статья К. Киприана «Верующий вольнодумец»<sup>1</sup>, которая явилась ответом на книгу Николая Александровича «Самопознание». При всем том, что Киприан не считал, что за свои идеи Бердяеву справедливо предписывают богохульные, он с сожалением отмечал, что мыслителю было необходимо не объективизировать церковь, как он делал в своих книгах, а наоборот понять её.

---

<sup>1</sup> Киприан, К. Верующий вольнодумец // Н. А. Бердяев: pro et contra. – СПб., 1994. – С. 449–461.

Единственным полным обзором истории русской философии по праву считается книга Н. О. Лосского, вышедшая в 1951 году. В «Истории русской философии»<sup>2</sup> изучаются теоретические мысли разных деятелей, которых автор считал фундаментом развития отечественной теоретической мысли. Среди этих деятелей он уделяет внимание также Бердяеву, отмечая его вклад в развитие отечественной мысли.

В автобиографическом романе «Невидимый град» 1962 года В. Д. Пришвиной опубликована часть архива ее мужа М. М. Пришвина, который она смогла сохранить. В основном произведение носит биографический характер и рассказывает о жизни самой Валерии Дмитриевны, которая при жизни была знакома с Бердяевым и о котором писала, что он один из тех, кто повлиял на ее мировоззренческие искания.

Статья философа С. А. Левицкого «Бердяев: пророк или еретик?»<sup>3</sup>, вышедшая в 1975 году в «Новом журнале», содержит краткий анализ идей Бердяева, после которого автор выступает в защиту Николая Александровича. Левицкий считал, что в вопросах богословия Бердяев не является надежным проводником (коим себя никогда и не называл), но при этом, поставленные им вопросы полностью оправдывают его творчество.

В 1983 г. выходит второй том материалов об известном русском философе Л. И. Шестове, которые собрала его дочь в книге «Жизнь Льва Шестова»<sup>4</sup>. Для исследования это произведение примечательно тем, что мыслители с 1902 г. были друзьями. Лев Исаакович не считал, что Николай Александрович был выдающейся личностью, изменивший своими идеями общество. В том же 1983 году вышла книга А. А. Ермичева «Я всегда был ничьим человеком»<sup>5</sup>, состоящая из двух частей. Первая часть посвящена отдельным отечественным мыслителям,

---

<sup>2</sup> Лосский, Н.О. История русской философии. – М., 1994. – 551 с.

<sup>3</sup> Левицкий, С.А. Бердяев: пророк или еретик? // Н.А. Бердяев: pro et contra. – СПб, 1994. – С. 507–519.

<sup>4</sup> Баранова-Шестова, Н. Жизнь Льва Шестова: В 2 т. – Т. 1. – Париж, 1983. – 366 с.

<sup>5</sup> Ермичев, А.А. «Я всегда был ничьим человеком...» // Имена и сюжеты русской философии. – СПб., 2014. – С. 1–19.

среди которых автор уделяет внимание Николаю Бердяеву. Вторая часть посвящена изучению направлений русской философии. Александр Александрович обращает свое внимание на журнал «Новый град», который отражал идеи социального христианства бежавших от советской власти российских мыслителей. Автор считал, что именно эти люди, среди которых был Н. А. Бердяев, могли спасти культуру от ее окончательного распада новизной своих взглядов и подходов к объединению общества.

Современная историография, затрагивающая изучения творчества Бердяева в контексте культурного развития примечательна тем, что она направлена на раскрытие узких проблематик, которые способны дополнить имеющуюся картину.

Роль возникших мировоззренческих движений XX века раскрыта в статье Ю. О. Семенова под названием «О русской религиозной философии конца XIX – начала XX века»<sup>6</sup>. В ней рассматривается место и роль возникших мировоззренческих движений. По его мнению, толчком к созданию новых взглядов послужила обстановка назревающей революции. Класс интеллигенции видел грядущие изменения, и тот слой, который относился к буржуазии и дворянству, панически ее боялся. Боявшиеся нашли свое спасение в православии, понимая, что его необходимо перестроить под новый мир, и таким образом появлялись новые религиозные движения.

Книга «Религиозно-философские общества в Петербурге»<sup>7</sup>, написанная А. А. Ермичевым и вышедшая в 2007 г., посвящена возрождению религиозно-общественной жизни. Её ценность для исследования состоит в том, что в ней собрано множество документальных материалов религиозно-общественных движений России начала XX века. Произведение вышло в трех томах и в нем впервые публикуются сохранившееся стенограммы заседаний религиозно-философ-

---

<sup>6</sup> Семёнов, Ю. О русской религиозной философии конца XIX – начала XX века // Скепсис [Электронный ресурс] : [научно-просветительский журнал]. – URL: [http://scepsis.net/library/id\\_7.html](http://scepsis.net/library/id_7.html) (дата обращения 11.03.2022) – Загл. с экрана.

<sup>7</sup> Ермичев, А.А. Религиозно-философское общество в Петербурге (1907–1917). – СПб., 2007. – 334 с.

ского общества в Санкт-Петербурге, на собраниях которых, выступал Н. А. Бердяев.

Монография И. В. Воронцовой «Русская религиозно-философская мысль в начале XX века»<sup>8</sup>, посвящена эволюции обновления взглядов христианской церкви. Помимо этого, автор рассматривает феномен «нового религиозного сознания», к которому Бердяев имел отношение. Исследовательская новизна произведения в том, что в нем содержится и анализируется множество неопубликованных документов с 1901 по 1917 года из рукописных фондов, которые позволили дополнить картину назревающих изменений церковно-государственных отношений в начале XX века. В монографии Бердяева рассматривают как одного из создателей новых парадигм, которые по оценке автора, значительно повлияли на общество.

Изучение русской культуры Серебряного века не оставило равнодушным исследователя В. А. Оськина. В своей статье «Специфика нового религиозного сознания»<sup>9</sup> он детально рассматривает вопросы философии и религии, прослеживая возникновение идей Д. С. Мережковского и Н. А. Бердяева. Автор приходит к выводу, что Николай Александрович своими в некоторой степени новаторскими идеями оказал огромное влияние в среде религиозно-философских исканий.

Исследователь В. Б. Александров впервые обращает внимание на основные идеи философской мысли, выдвинутые Бердяевым в ответ на происходившие проблемы в сфере власти, государства и права в своей статье «Русская философия XX века об истоках власти, государства и права»<sup>10</sup>. Вслед за ним, В. Б. Романовская в статье «О морали нравственности и законе в работах русских

---

<sup>8</sup> Воронцова, И.В. Русская религиозно-философская мысль в начале XX века. – М., 2008. – 424 с.

<sup>9</sup> Оськин, В.А. Специфика «Нового религиозного сознания». // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2010. – №4. – С. 43–46.

<sup>10</sup> Александров, В.Б. Русская философия XX века об истоках власти, государства и права // Управленческое консультирование. – 2011. – № 2. – С. 211–220.

религиозных философов конца XIX – начала XX века»<sup>11</sup> поднимает вопрос отношения Бердяева к пониманию морали, закона и права.

Из зарубежной литературы следует выделить труды священнослужителя Русской Православной Церкви иеромонаха Серафима Роуза. В своей книге «Православие и религия будущего»<sup>12</sup> он рассматривает возникшие в начале XX века богословские течения и воззрения, как отступничество от веры. Среди мыслителей, которых иеромонах обвинил в ереси оказался Н. А. Бердяев. Другой труд Серафима «Бытие: сотворение мира и первые ветхозаветные люди»<sup>13</sup>. В основном труд направлен на изучение эволюции религии и сотворения мира. В нем он так же упоминает философа Бердяева, призывая считать учение Николая Александровича ересью.

Следующее направление историографической базы исследования связано с юриспруденцией в России XX века. Оно необходимо для рассмотрения не только судебного процесса Н. А. Бердяева, но и для раскрытия личности его адвоката — Н. К. Муравьева.

Историографическая база судопроизводства Российской Империи требует доработок, касающихся обращения на личности адвокатов. В 1969 г. вышла монография саратовского ученого Б. В. Виленского «Судебная реформа и контрреформа в России»<sup>14</sup>. Данное исследование интересно тем, что в нем Виленский впервые раскрывает политический смысл деятельности отечественной адвокатуры. Следующим смежным трудом рассматриваемой проблемы является статья А. В. Землякова «Уголовное уложение 1903 года о государственных преступлениях»<sup>15</sup>, в которой автор анализирует важную для темы 73 статью Уголовного

---

<sup>11</sup> Романовская, В.Б. О морали, нравственности и законе в работах русских религиозных философов конца XIX – начала XX вв. // Мир политики и социологии. – 2013. – №11. – С. 29–38.

<sup>12</sup> Роуз, С. Православие и религия будущего. – М., 2005. – 192 с.

<sup>13</sup> Роуз, С. Бытие: сотворение мира и первые ветхозаветные люди. Христианское православное видение. – М., 2009. – 200 с.

<sup>14</sup> Виленский, Б.В. Судебная реформа и контрреформа в России. – Саратов, 1969. – 400 с.

<sup>15</sup> Земляков, А.В. Уголовное уложение 1903 года о государственных преступлениях // Омский научный вестник. – 2002. – №21. – С. 35-48.

уложения 1903 года о государственных преступлениях, объясняя суть обвинения, инкриминируемого Бердяеву и тяжести наказания за это преступление.

Для современного этапа изучения исторических событий и процессов характерен антропологический подход. Интерес к личности отдельных людей значительно возрос, в числе которых оказался и адвокат Н. К. Муравьев. Фундаментальный труд Н. А. Троицкого «Корифеи Российской адвокатуры»<sup>16</sup>, вышедший в свет в 2006 году, впервые дает возможность узнать детали биографии Николая Константиновича. В работе есть очерк о Николае Константиновиче, который по мнению Троицкого, являлся корифеем отечественной адвокатуры наравне с другими адвокатами того периода.

В 2007 г. в свет выходит книга Ю. В. Варфоломеева «Николай Константинович Муравьев: адвокат, политик, человек»<sup>17</sup>. Работа Юрия Владимировича представляет большую ценность для исследования, поскольку стала первым обобщающим трудом о личности, деятельности Николая Константиновича. Это позволяет детально проследить формирование взглядов адвоката, его общественной позиции и морально-этических установок.

Для детального рассмотрения проблематики необходимо привлечение труда, описывающего судебные процессы XX века. «Серебряный век русской адвокатуры»<sup>18</sup> Варфоломеева примечателен тем, что на основании судебно-следственных материалов и архивных документов, автор рассматривает зарождение и становление синергии «Молодая адвокатура», лидер которой Н. К. Муравьев выступил защитником на процессе по делу Н.А. Бердяева.

И, наконец, для понимания канвы судебного процесса по делу Н. А. Бердяева, необходимо рассмотреть непосредственно связанный с темой исследования вопрос, касающийся перипетий «Афонского дела». Этот скандальный сюжет и стал для философа побудительным мотивом в написании «крамольной» статьи,

---

<sup>16</sup> Троицкий, Н.А. Корифеи российской адвокатуры. – М., 2006. – 416 с.

<sup>17</sup> Варфоломеев, Ю.В. Николай Константинович Муравьев: адвокат, политик, человек. – Саратов, 2007. – 452 с.

<sup>18</sup> Варфоломеев, Ю.В. «Серебряный век» русской адвокатуры: В 4 ч. – Ч. 2. – Саратов, 2015. – 357 с.

за которую он был привлечен к судебной ответственности. В 1997 году вышла статья А. К. Кравецкого «Афонский спор и русская философия имени»<sup>19</sup>. Он рассматривал Афонское дело как самое значительное событие в русском богословии, которое породило множество полемик и общественных течений. Привлекая внимание архивных материалов Синода, автор на их основании детально воссоздает картину происходивших событий.

В «Избранных трудах по имяславию и корпусу сочинений Дионисия Ареопажита»<sup>20</sup> А. Ф. Лосев впервые поднимает и рассматривает идеологическую составляющую спора, через детальный анализ известных и опубликованных трудов по имяславию.

Статья А. Ю. Каширина «Афонский спор и русская философия имени»<sup>21</sup>, выпущенная в 2014 году, примечательна тем, что в ней автор отмечает какое влияние оказало движение имяславия на развитие философско-богословских идей, которые были Бердяеву неприсущи, в отличие от его друга Булгакова.

В. И. Постовалова в своей статье «Афонский спор об имени Божиим»<sup>22</sup> рассматривает пути становления персоналистической парадигмы изучения движения и границы рационализации накопившегося духовного опыта в ходе действующих событий, что значительно дополняет понимание данного исторического процесса.

**Источники**, положенные в основу исследования можно разделить на следующие группы: научные труды Н. А. Бердяева, иеросхимонаха А. Булатовича и схимонаха Илариона Домрачева; источники личного происхождения, к которым относятся мемуары и воспоминания; нормативный материал, представлен-

---

<sup>19</sup> Кравецкий, А. К. К истории спора о почитании Имени Божия // Богословские труды. – 1997. – № 33. – С. 155–164.

<sup>20</sup> Лосев, А.Ф. Избранные труды по имяславию и корпусу сочинений Дионисия Ареопажита. С приложением перевода трактата «О Божественных именах». – СПб., 2009. – 224 с.

<sup>21</sup> Каширин, А. Ю. Афонский спор и русская философия имени. – 2014. – №4. – С. 42–58.

<sup>22</sup> Постовалова, В.И. Афонский спор об имени Божиим в контексте становления мироощущения и духовной жизни России XX–XXI веков // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2014. – Т. 12, Вып. 2. – С. 46-62.

ный законодательными актами; публицистика Н. А. Бердяева и его современников.

Первая группа источников является самой обширной в исследовании ввиду того, что она представляет собой базис рассматриваемой темы. Рассматриваемые научные труды указанных авторов можно разделить на две подгруппы. К первой относятся работы Н.А. Бердяева, которые в работе изучены с точки зрения понимания концепций, изложенных в трудах мыслителя. Ко второй подгруппе следует отнести труды религиозных деятелей Антония Булатовича и Илариона Домрачева, которые являлись основоположниками движения имяславия.

В ходе исследования были проанализированы те произведения Бердяева, которые отражают его воззрения о религии и свободе, поскольку наиболее точно способны раскрыть его политические и религиозные взгляды.

Среди трудов, затрагивающие рассмотрение проблем религии можно выделить следующие. В период появления идеи о «новом религиозном сознании» в 1907 г. выходит одноименная книга Бердяева, в которой он приходит к мысли о переустройстве общества<sup>23</sup>. Работа «Смысл истории»<sup>24</sup> примечательна тем, что в основу её написания легли записи лекций мыслителя 1919-1920 годов, касающиеся основных проблем религиозной философии.

Имея слишком много недругов в среде культурных деятелей из-за своих воззрений и высказываний, в 1923 году Бердяев публикует «Философию неравенства и письма к недругам»<sup>25</sup>, в которой обращается ко всем своим критикам и подводит промежуточный итог своей философской мысли.

Великую российскую революцию Бердяев воспринял с тяжелым чувством, и его книга «Христианство и классовая борьба»<sup>26</sup> была написана под влиянием этих тягостных переживаний в попытке найти выход для нового религиозного

---

<sup>23</sup> Бердяев, Н.А. Новое религиозное сознание и общественность. – СПб., 1907. – 233 с.

<sup>24</sup> Бердяев, Н.А. Смысл истории. – М., 2009. – 176 с.

<sup>25</sup> Бердяев, Н.А. Философия неравенства письма к недругам по социальной философии. – Берлин, 1923. –

<sup>26</sup> Бердяев, Н.А. Христианство и классовая борьба. – Париж, 1931. – 142 с.

возрождения. В этой работе он делает акцент на проблемах морали и духовности, в попытке понять отношение христианства к новому обществу.

Тема свободы наравне с темой религии была ведущей в творчестве Николая Бердяева, по мнению которого личность должна быть абсолютно свободна.

В одной из ранних работ – «Философия свободы»<sup>27</sup>, написанной Бердяевым в 1911 году, автор излагает один из главных выводов своих воззрений о том, что противопоставление веры и знания должно смениться их взаимодействием. В другой работе – «Философия свободного духа»<sup>28</sup> он развивает идею о том, что философия антропологична и антропоцентрична, и основана на духовном опыте человека. Философия, по его мнению, это самосознание духа и его направление, которой необходимо быть раскрытой к познанию.

Позднее все вышеуказанные размышления Бердяева о свободе, к которым добавляется также интерес автора к проблеме одиночества, приводят его к выработке концепции о человеке и его месте в мире, которую он изложил в книге «Я и мир объектов»<sup>29</sup>. Труд «О рабстве и свободе»<sup>30</sup> Бердяев считал попыткой духовной реформации, поставив в центр рассмотрения своего произведения конкретного человека — себя, с помощью которого он объяснял пути поисков истины и почему для этого необходимо быть свободомыслящим. «Самопознание»<sup>31</sup> Бердяева стала последним трудом философа. Для исследования она важна тем, что в неклассическом понимании является автобиографическим произведением. В этой работе мыслитель делает свои итоговые мировоззренческие выводы.

Вторая подгруппа научных трудов привлечена с целью детального рассмотрения возникшего спора на Афоне, который является одним из ключевых

---

<sup>27</sup> Бердяев, Н.А. Философия свободы. – М., 1911. – 280 с.

<sup>28</sup> Бердяев, Н.А. Философия свободного духа. – М., 1994. – 258 с.

<sup>29</sup> Бердяев, Н.А. Я и мир объектов. – М., 1994. – 316 с.

<sup>30</sup> Бердяев, Н.А. О рабстве и свободе человека. – Париж, 1939. – 224 с.

<sup>31</sup> Бердяев, Н.А. Самопознание. (Опыт философской автобиографии). – М., 1990. – 416

сюжетов исследования. Книга схимонаха Илариона «На горах Кавказа»<sup>32</sup> важна изложением учения имяславия, его направленностью и рассуждениями. Произведение «Апология веры во Имя Божие и во Имя Иисус»<sup>33</sup> Антония Булатовича стало первой серьезной попыткой богословского обоснования имяславия. В продолжении этой темы выходит другая книга иеросхимонаха «Афонский разгром»<sup>34</sup>, в которой он описывает произошедшие события с монахами-имяславцами и делал краткие выводы по богословскому обоснованию их учения на основе своей аполгии веры.

Вторая группа источников содержит материалы личного происхождения, которые способны отразить и показать, через призму личного восприятия, происходившие в стране изменения и то, как эти модификации влияли на общество. Так, например, для исследования важны воспоминания М. Л. Мандельштама — одного из талантливых адвокатов позднеимперской России. Это был наблюдательный и внимательный к деталям эпохи современник, а также активный участник общественно-политического движения, защитник на многих знаковых политических судебных процессах. Мандельштам на протяжении долгих лет вел записи, которые легли в основу его книги «1905 год в политических процессах. Записки защитника»<sup>35</sup>, в которой автор сообщает ценные сведения об адвокатском движении «Молодая адвокатура» и его лидере — Н. К. Муравьеве.

Для понимания личности защитника Бердяева важны опубликованные материалы и документы о жизни Н. К. Муравьева из государственных и семейных архивов, которые дополняются свидетельствами современников и семейными рассказами. Многие из этих документов опубликованы в книге «Стой в завете своем»<sup>36</sup>.

---

<sup>32</sup> Домрачев, И. На горах Кавказа // Священная тайна церкви. – 4-е изд. – СПб., 2008. – С. 241–300.

<sup>33</sup> Булатович, А. Апология веры во Имя Божие и во Имя Иисус. – М., 1913. – 189 с.

<sup>34</sup> Булатович, А. Афонский разгром. Церковное бессилие. – СПб, 1913. – 10 с.

<sup>35</sup> Мандельштам, М.Л. 1905 год в политических процессах. Записки защитника. – М., 1931. – 392 с.

<sup>36</sup> «Стой в завете своем...» Николай Константинович Муравьев / Под ред. Т.А. Угримовой, А.Г. Волкова. – М., 2004. – 317 с.

К третьей группе источников относятся законодательные акты, которые занимают особое место в исследовании. По указу «Устава Духовных Консисторий», изданном в исправленном виде в 1883 году, Русская Православная Церковь в синодальный период обладала источниками, закрепляющими действия права русской церкви. «Указ Московской патриархии и Определение Архиерейского собора»<sup>37</sup> 1935 года и «Определение Архиерейского собора РПЦЗ»<sup>38</sup> также относятся к этим источникам и имеют законодательное основание. Следующий законодательный источник — «Уголовное уложение 1903»<sup>39</sup>. Это сборник законов по уголовному праву Российской империи, утвержденный Николаем II 22 марта 1903 года. В соответствии с пунктом 2 статьи 73 этого Уложения и было выдвинуто обвинение Н. А. Бердяеву.

К заключительной группе источников относится публицистика, в которой в первую очередь, нас интересуют статьи Бердяева и его современников, которые вступали с ним в полемику. Ведущим источником исследования является, конечно же, статья Бердяева под названием «Гасители духа»<sup>40</sup>, вышедшая в 1913 году. В этой статье Бердяев подверг критике действия Архиепископа Никона на Афоне, что дало повод к возбуждению против мыслителя уголовного преследования и предания его суду.

Представляет также интерес для данного исследования и работа Бердяева «Дух Великого Инквизитора»<sup>41</sup>, написанная им в 1935 году. Эта статья вышла в ответ на указ патриарха Сергия, стремившегося направить богословское общество к осуждению учения С. Н. Булгакова. В своей работе Бердяев с негодова-

---

<sup>37</sup> Митр. Сергей. Указ Московской Патриархии // Записки Русской академической группы в США: В 40 т. – Т. 39. – Нью-Йорк, 2016. – С. 140–143.

<sup>38</sup> Определение Архиерейского собора РПЦЗ // Записки Русской академической группы в США: В 40 т. – Т. 39. – Нью-Йорк, 2016. – С. 216–219.

<sup>39</sup> Уголовное уложение / Под ред. В. Анисимова. – СПб., 1903. – 250 с.

<sup>40</sup> Бердяев, Н.А. Гасители духа // Записки Русской академической группы в США: В 40 т. – Т. 39. – Нью-Йорк, 2016. – С. 110–116.

<sup>41</sup> Бердяев, Н.А. Дух Великого Инквизитора // Записки Русской академической группы в США: В 40 т. – Т. 39. – Нью-Йорк, 2016. – С. 218–229.

нием отвергает попытки запрета свободного обсуждения богословия и выступает на стороне протоиерея Булгакова.

Неоднозначно воспринимал идеи Н. А. Бердяева В. В. Зеньковский. В своей статье «Проблема творчества»<sup>42</sup> Зеньковский указал на недостатки, по его мнению, мировосприятия философа, при этом все-таки признавая его творчество выдающимися произведениями философской литературы.

Положительно отзывался о Бердяеве Иоанн Шаховский. В статье «О назначениях человека и о путях философа»<sup>43</sup> он называл философию Бердяева христианской, и по его мнению Николай Александрович стремился найти ту самую истину, на пути к которой от церкви не отступал.

Всемирно известную славу произведений Бердяева не только на Родине, но и в Европе, отмечал Л. И. Шестов в своей статье «Гнозис и экзистенциальная философия»<sup>44</sup>. В ней он сравнивает Николая Александровича и набирающих популярность немецких философов. Первого восхваляя, а вторых в большей степени критикуя.

Объектом данного исследования являются литературные судебные процессы позднеимперской России, рассматриваемые на примере дела Н. А. Бердяева 1913 года.

Предметом для изучения в данной работе выступает всесторонний анализ личности и оппозиционных взглядов Н. А. Бердяева и позиция защитника на судебном процессе Н. К. Муравьева.

Исследовательский интерес автора сосредоточен на изучении общественно-культурных процессов в России в начале XX века через творчество Н. А. Бердяева, отдельные взгляды которого получили осуждение со стороны официальных властей и привлечение философа к уголовной ответственности по

---

<sup>42</sup> Зеньковский, В.В. Проблема творчества // Н. А. Бердяев: pro et contra. – СПб., 1994. – С. 304–311.

<sup>43</sup> Шаховский, И. О назначении человека и о путях философа. // Н. А. Бердяев: pro et contra. – СПб., 1994. – С. 373–382.

<sup>44</sup> Шестов, Л.И. Николай Бердяев. Гнозис и экзистенциальная философия // Н.А. Бердяев: pro et contra. – СПб., 1994. – С. 411–419.

политическим мотивам. Для реализации исследовательского замысла автор проводит всесторонний анализ, затрагивающий различные сферы: философии, религии, юриспруденции и культуры.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование оппозиционной общественной позиции и инакомыслия Н. А. Бердяева через призму судебного процесса, к которому он был привлечен.

Для достижения поставленной цели выпускной квалификационной работы предпринято решение следующих исследовательских задач:

1. Проанализировать формирование религиозных и государственно-правовых воззрений Н.А. Бердяева.
2. Выяснить отношение Николая Бердяева к происходившим в России в начале XX века переменам в русском богословском обществе.
3. Раскрыть характер адвокатской правозащитной деятельности Н. К. Муравьева и формирование его общественных воззрений.
4. Изучить Уголовное законодательство позднеимперской России для понимания инкриминируемого Бердяеву преступления.
5. Рассмотреть «Афонский спор» как побудительный мотив к написанию Н. А. Бердяевым «крамольной» статьи «Гасители духа».
6. Проанализировать перипетии судебного процесса по делу Бердяева

**Основное содержание работы.** Первая глава посвящена рассмотрению мировоззренческих взглядов Н. А. Бердяева на основе его трудов, биографии и автобиографии, раскрывающее итоги его философских исканий.

В первом параграфе первой главы выделяются основные этапы формирования его идейно-философских концепций. Раскрываются и анализируются важные вопросы об его отношении к православию и институту церкви. Выявлено отношение Бердяева к происходившим переменам в богословском обществе начала XX века. Проанализировано его отношение к обвинению в ереси со стороны Русской Православной Церкви, направленные не только на него, но и на С. Булгакова. Исследуются позиции деятелей богословской и литературной среды, затрагивающие критику и поддержку творчества мыслителя.

Во втором параграфе первой главы рассматриваются государственно-правовые взгляды философа. Анализируется его отношение к институту власти, праву и формированию государства, посредством современной исследовательской базы, посвященной этой проблеме. Раскрываются мотивы Н. А. Бердяева к осуждению революционных воззрений вследствие его приверженности к классу аристократии.

Первый параграф второй главы посвящен рассмотрению личности защитника Н. А. Бердяева — адвокату Н. К. Муравьеву. Проанализировано формирование взглядов Николая Константиновича. Выявлены, на основании его биографии и историографической базы, мотивы и характер правозащитной деятельности адвоката. Затрагивается проблема возникновения литературно-судебных процессов. Раскрывается роль объединения адвокатов «Молодая адвокатура» в обществе позднеимперской России. Затрагивается вопрос о возникновении на основании общественных волнений политических судебных процессов.

Второй параграф второй главы посвящён рассматриваемому судебному делу Н. А. Бердяева 1913 года. Особое внимание уделяется профессиональной деятельности адвоката Н. К. Муравьева в ходе судебного разбирательства. Анализируется роль «Афонского спора» в качестве побудительного мотива к написанию Бердяевым статьи «Гасители духа». Раскрывается сущность и мотив его высказываний в защиту афонских имяславцев. Анализируется Уголовное Уложение с целью понимания тяжести инкриминируемого философу преступления. Анализируется ход и завершение судебного процесса над Николаем Бердяевым.

**Заключение.** Религиозное мировоззрения Николая Бердяева формировалось под влиянием множества факторов, которые впоследствии привели его к православию. Обладая пытливым умом, он изучал множество богословских учений, возникающих на их фоне течений и присматривался к религии, прежде чем обратиться к христианству, к которому, по своим словам, он был предан всю жизнь.

Вторая важная черта его личность заключалась в том, что через свободу он хотел познать истины мироздания. Свобода в данном контексте рассматривалась

как путь достижения цели. И на этом пути на протяжении всей его жизни было очень много преград. В суть всего философ ставил истину, которую ему было необходимо отыскать. Это объясняет его стремление и желание свободно затрагивать и рассматривать любые сферы человеческого общества.

Осужденный за еретические высказывания, он не признал своей вины. И проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что факт богохуления в его творчестве не доказан.

Для Бердяева характерно напряженное отношение к властным институтам, ввиду того что они, по его мнению, ограничивали любую свободу личности. Это ограничение замедляло духовное развитие общества, по его мнению, и несло в себе несокрушимую угрозу.

Он считал себя связанным с церковью из-за искренности своей веры, но при этом придерживался позиции вольнодумца лишь для того, чтобы иметь возможность создавать новые христианские идеи, которые смогли бы объединить людей. Детально изучив его творчество, можно проследить влияние христианства на мировоззрение Бердяева. Это не противоречит тому факту, что он не всегда был согласен с самим институтом церкви, но по своей сути его творчество зиждилось на христианской вере.

Многими исследователями его творчество оценивалось как попытка вернуть интерес к церкви, возродить ее и сделать свободной. Переходя к его арестованной статье «Гасители духа» необходимо её рассматривать как оппозиционное творчество, направленное на попытку остановить беспредел церкви синодального периода, которая в своих стремлениях сохранить былую традиционность, преследовала множество мыслителей.

Защитник Бердяева на суде Н. К. Муравьев, настаивал на том, что его подзащитный не совершал тех деяний, в которых его обвиняли. Муравьев также, как и Бердяев, стремился защищать свободу. Жизненная позиция адвоката объясняется той духовной атмосферой, в которой он воспитывался и теми ценностями, которым он следовал всю свою жизнь. Это, очевидно, помогло ему раскрыться как талантливому правозащитнику. Политический мотив многих судебных дел

рассматриваемого периода явился едва ли не устоявшейся нормой, с которой Н. К. Муравьев и его коллеги из «Молодой адвокатуры» не готовы были смириться.

Литературные судебные процессы, в том числе и рассматриваемое в исследовании судебное дело Бердяева, в начале XX века были нередким явлением. Власть, попыткой ограничить проявления свободомыслия, стремилась укрепить свое положение, которое, несмотря на все усилия, постепенно становилось все более шатким, отчасти, и в результате деятельности политических защитников из синергии «Молодая адвокатура».