

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

**Советско-вьетнамские отношения и провозглашение Демократической
Республики Вьетнам (1945-1954).**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 262 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Телегина Ивана Александровича

Научный руководитель:

доцент, к.и.н.

Подпись, дата

А. В. Баранов

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н.

Подпись, дата

Л.Н. Чернова

Саратов 2022 год.

ВВЕДЕНИЕ. Говоря об **актуальности темы**, следует сказать о таком понятии как «Вторая холодная война». Данный термин, который используется рядом публицистов для обозначения нового состояния политической и военной напряжённости между противостоящими геополитическими силами, причём один блок, как обычно считается, возглавляет Российская Федерация, а второй составляют США, ЕС и НАТО.

Это параллель с событиями первой Холодной войны — противостояния между Западным блоком, возглавляемым США, и Восточным блоком во главе с Советским Союзом. Формальным «спусковым крючком» Второй холодной войны стал политический кризис на Украине 2013—2014 гг. На Западе термин использовался ранее для обозначения второй фазы Холодной войны, то есть событий 1979—1991 годов.

Чтобы лучше понять истоки нынешнего противостояния, необходимо знать предысторию первого конфликта. Одним из ярких эпизодов первой Холодной войны, наиболее полно раскрывающих мотивы противоборствующих сторон, является война вьетнамского народа за независимость, более известная как Индокитайская война, или же, как её называют в самом Вьетнаме, война Сопrotивления.

Историография затрагиваемой тематики весьма глубоко анализировалась в период СССР. Важными источниками информации в изучении данной темы стал сборники «Демократическая республика Вьетнам 1945-1960 гг.»¹, «Истории Вьетнама в новейшее время 1917-1960»², а также монографии Мхитарянов³ и Михеева.⁴ Авторами отмечалась большая роль Вьетминя, Коммунистической партии и Хо Ши Мина, как ее лидера. Вместе с тем, критиковался

¹ Губер А. А., Нгуен-Кхань-Тоан. (ред.) Демократическая республика Вьетнам 1945-1960. / А. А. Губер, Нгуен-Кхань-Тоан. - М.: Издательство восточной литературы, 1960. - 247 с.

² Губер А. А. (ред.) История Вьетнама в новейшее время 1917-1965. / А. А. Губер. - М.: Наука, 1970. - 475 с.

³ Мхитарян С. А., Мхитарян Т. Т. Вьетнамская революция: вопросы теории и практики. / С. А. Мхитарян, Т. Т. Мхитарян. - М.: Наука, 1986. - 303 с.

⁴ Михеев Ю. Я. (отв. ред.) История Кампучии. / Ю. Я. Михеев. - М.: Главная редакция восточной литературы издательства Наука, 1981. - 252 с.

колониальный строй, отсталость феодального общества и агрессивность японских и французских завоевателей. Однако нельзя отрицать, что большинство данных исследований подвержены сильному идеологическому влиянию, зачастую однобоко отражающему факты. Вместе с этим, ценность данных исследований в том, что они составлены современниками изучаемых событий, и в большинстве – непосредственными участниками и очевидцами.

Несколько альтернативный взгляд на историю Вьетнама дают работы зарубежных исследователей (Шено Ж.,⁵ Дэвидсона Ф. Б.⁶), которые концентрируются не столько на политической, сколько на экономической составляющей причин революции. Авторы разделяли политическую, социальную и экономическую истории Вьетнама, что с одной стороны позволило избежать идеологизации и вдумчиво изучить каждую из сторон формирования вьетнамской независимости. С другой же, авторы практически не затрагивают саму революцию, откровенно оправдывают колонизаторов, и допускает ошибки в изложении отдельных фактов, что подтвердили более поздние исследования.

Особый интерес представляет историография постсоциалистических стран. Авторы начинают применять междивизиональные подходы в определенном сочетании. Можно выделить работы Новаковой О.В. и Цветова П.Ю.,⁷ Соболевски Л., Ланды Р.Г.,⁸ и Белокреницкого В.Я.⁹

Таким образом, анализ историографического материала свидетельствует о том, что проблематика советско-вьетнамских отношений вызывала интерес и у отечественных, и у зарубежных исследователей на протяжении всего времени развития синологии как академической науки. В зависимости от

⁵ Шено Ж. Очерк истории вьетнамского народа. / Ж. Шено. - М.: Издательство иностранной литературы, 1957. - 344 с.

⁶ Дэвидсон Ф. Б. Война во Вьетнаме. / Ф. Б. Дэвидсон. - М.: Изографус, Эксмо, 2002. - 816 с.

⁷ Новакова О. В., Цветов П. Ю. История Вьетнама. Часть 2. / О. В. Новакова, П. Ю. Цветов. - М.: Издательство Московского университета, 1995. – 272 с.

⁸ Ланда Р. Г. (отв. ред.) История Востока. В 6 т. Том 5. Восток в новейшее время: 1914-1945. / Р. Г. Ланда. - М.: Восточная литература, 2006. – 717 с.

⁹ Белокреницкий В. Я. (отв. ред.) История Востока. В 6 томах. Том 6. Восток в новейший период (1945-2000). / В. Я. Белокреницкий. - М.: Институт Востоковедения РАН, Восточная литература, 2008. – 1097 с.

современных политических нужд и общественных запросов менялся выбор методологии и тематики исследований.

Цель данной выпускной квалификационной работы рассмотреть роль Коминтерна в антиколониальной борьбе вьетнамского народа; выявить причины признания ДРВ Советским Союзом; проанализировать установление стратегических отношений между СССР и ДРВ.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

– рассмотреть Тонкин, Аннам и Кохинхину, как части французской колониальной империи; выявить их особенности и ценность для метрополии.

- изучить биографию Хо Ши Мина и понять мотивы его сотрудничества с Коминтерном.

– определить основные направления деятельности Хо Ши Мина и фронта Вьетминь в годы Второй мировой войны.

– проследить за установлением советско-вьетнамских отношений и понять мотивы обеих сторон.

– выявить особенности советско-вьетнамских отношений во времена войны Сопrotивления.

- проанализировать позиции СССР и ДРВ на Женевской конференции.

Научная новизна. В западном мире личность Хо Ши Мина до сих пор воспринимается сквозь призму «холодной войны» и противостояния социалистического и капиталистического блоков. В данной работе впервые вводится в русскоязычную историографию новый англоязычный источник – сборник «Избранных произведений» Хо Ши Мина под редакцией Бернарда Фолла.

Объектом исследования является общественно-политическое развитие Вьетнама первой половины XX века.

Предмет исследования – становление и эволюция национально-освободительного движения, процесс внешнеполитического признания ДРВ со стороны Советского Союза.

Методологическая основа исследования. В ходе написания выпускной квалификационной работы были использованы следующие методы исследования: *историко-описательский*, позволивший раскрыть политические аспекты исследуемой темы; *историко-генетический*, с помощью которого были выявлены причины и закономерности изучаемых событий; *системный подход*, давший возможность рассмотреть политическое пространство Вьетнама в динамике развития основных тенденций; метод *контент-анализа* позволил проанализировать выступления и заявления лидера вьетнамского освободительного движения Хо Ши Мина относительно к основным событиям истории Вьетнама в изучаемый период

Источниковедческая база исследования. Основным источником по моей теме является сборник, состоящий из избранных статей и речей Хо Ши Мина. Там Хо Ши Мин выдвигает свою философско-этическую доктрину, которая и была заложена в качестве идеологической основы для будущих революционеров. Проводится немало параллелей между Вьетнамом и другими социалистическими странами, в первую очередь идут аналогии с Советским Союзом и Китаем, при этом немало говорится о локальных особенностях социалистической революции во Вьетнаме.

Более углубленно теоретическую часть концепции национально-освободительной революции Хо Ши Мин изложил в своей книге «Ленинизм и освобождение угнетённых народов», которая также является важным историческим источником по моей теме. В данном источнике рассматриваются вопросы о связи национально-колониального движения с общей революционной борьбой международного пролетариата и применении принципов марксизма-ленинизма к конкретным условиям Вьетнама, а также об огромном влиянии марксистско-ленинских идей на народы Востока.

В качестве дополнительного источника следует отметить сборник «Правда о Вьет-Наме» под редакцией Зактрегера Л. и Тихомировой И. В данной работе собран ряд работ советских и французских авторов, также бывших современниками описываемых событий.

Другим ценным источником по заявленной теме является сборник документов по индокитайским войнам, составленный Кузнецовым Д.В. В этом сборнике собраны стенографии речей, копии писем и приказов непосредственных участников событий.

Использованные в работе исторические источники и исследовательская литература позволяют достигнуть реализации поставленных цели и задач.

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Основное содержание работы. В первой главе «Вьетнам и Коминтерн в антиколониальной борьбе» рассматривается взаимодействие вьетнамских националистов и Коминтерна.

В сентябре 1930 года в провинции Нгеан крестьяне под руководством КПИК захватили власть и создали Советы, сыгравшие значительную роль в борьбе против французов. Советы приняли решение о проведении аграрной реформы, а крестьяне осуществили её.

Французы, мобилизовав все свои имеющиеся силы, сумели подавить Советы. Однако, и после этого КПИК не прекратила борьбы и продолжила свою деятельность по руководству национально-освободительным движением вьетнамского народа.¹⁰ После поражения Советов основной задачей коммунистов стало восстановление сил.¹¹

Борьба КПИК находила помощь и поддержку со стороны Коминтерна. Особо важное значение имела подготовка партийных кадров в КУТВе.¹²

Во второй главе анализируется признание ДРВ Советским Союзом. Исследуются мотивы сторон для взаимодействия и пути, по которым эти страны пришли к установлению официальных отношений.

¹⁰ Хо Ши Мин. Ленинизм и освобождение угнетенных народов. Октябрьская революция и освобождение народов Востока. Народ Вьетнама идёт к социализму под славным знаменем марксизма-ленинизма. С. 39.

¹¹ Губер А. А. (ред.) История Вьетнама в новейшее время 1917-1965. С. 109.

¹² Там же. С. 112.

Несмотря на кажущийся интернационализм коммунистов, есть все основания полагать, что внутренняя консолидация удалась им куда лучше, чем международное умиротворение. В национально-освободительном порыве Вьетминь объединил большую часть населения: от откровенных маргиналов до бывшего императора. А вот хоть сколько-нибудь значимой международной поддержки, столь необходимой для сохранения дальнейшей независимости, не было вовсе. Последнее упущение отчасти предопределило дальнейшую войну Сопротивления. Но, именно вышеуказанное преимущество помогло населению будущей ДРВ, в итоге, отстоять и сохранить свою независимость.

Следует отметить, что в области внутренней политики руководство новоявленного государства проявило немалый профессионализм. Умелое проведение социально-экономических реформ вкупе с лавированием между интересами различных групп граждан, обеспечило жизнеспособность ДРВ и позволило сплотить вокруг правительства большую часть населения.

В области же внешней политики основной задачей было отстоять независимость, не прибегая к военным действиям. Но, вопреки заявлениям Хо Ши Мина, подобное было маловероятным. Как французские власти в Индокитае, так и руководство самой Франции были намерены восстановить колониализм во Вьетнаме в прежней форме. Со стороны руководства ДРВ также имелось немало сторонников насильственного решения проблемы. Вмешательство третьих сил, по сути, ни к чему не приводило и до определённого момента оставалось не критичным. СССР и США предпочитали не обращать внимания на происходящее в Индокитае. Великобритания сочла лучшим вывести войска из региона. Гоминьдановский Китай успешно выторговывал преференции для себя и своих сторонников как у ДРВ, так и у французов. Патриотические силы Камбоджи и Лаоса были крайне слабы в качестве самостоятельных военно-политических единиц. В этих условиях становилась, практически неизбежной грядущая Индокитайская война, также известная как Война Сопротивления.

Продолжение курса социально-экономических реформ, начатых ещё в межвоенный период, позволило окончательно оформиться ДРВ, как

государству, сплотив большинство населения вокруг правительства Хо Ши Мина, а тактика партизанской войны, используемая руководством ВНА, оказалась заметно эффективней методов противника. В то же время, не следует недооценивать усилия французского командования. Несмотря на провал идеи Автономных государств, французам удалось создать подконтрольное им государство во главе с Бао Даем, тем самым реализовав принцип «Разделяй и властвуй!». При этом обе стороны конфликта заметно исчерпали свои силы, что вынудило их просить поддержки со стороны. В конечном итоге, СССР и США поддержали разные стороны конфликта, что окончательно втянуло Францию, ДРВ и Индокитай, в целом, в холодную войну.

В третьей главе рассматривается установление стратегических отношений между СССР и ДРВ.

Битва при Дьенбьенфу, по праву, может считаться, одной из наиболее героических страниц в истории вьетнамского народа. ПТВ во главе с Хо Ши Мином, апеллируя к Советскому Союзу и Китаю, смогла предложить населению Вьетнама куда более привлекательный «образ будущего», чем их идеологические «конкуренты». Великолепное тактическое мастерство командиров ВНА и невероятное самопожертвование бойцов армии ДРВ обеспечили бойцам Во Нгуен Зиапа победу в сражении. Всё это означало окончательное крушение французского колониального режима в Индокитае.

А вот Женевская конференция отчасти «обнулила» результаты сражения при Дьенбьенфу. СССР и Китай воспринимали ДРВ не как полноценного равного партнёра, а как, своего рода, «младшего брата», чьи интересы безусловно стоит отстаивать перед лицом общего внешнего врага, но лишь до тех пор, пока это не идёт вразрез с их собственными планами. Столь существенная недооценка Индокитая ведущими лидерами «коммунистического мира», по итогу, позволила США беспрепятственно проводить свою агрессивную политику в регионе и на следующие несколько десятилетий сделала Вьетнам одной из самых «горячих точек» «холодной войны».

Заключение. Подвести итог хотелось бы цитатой вьетнамского ученого Ле Тхи Туэта, нашего современника: «Кто жил в XX столетии, стали очевидцами широкого революционного движения по всему миру, важной вехой которого была победа Октябрьской революции в России. Она явилась залогом успеха для социалистических революций и национально-освободительного движения во многих странах Европы, Азии и Латинской Америки. Активно развивалось движение в поддержку мира и демократии. Тем не менее, в последние десятилетия прошлого века социалистическая система в Советском Союзе и странах Восточной Европы ослабла и рухнула. Однако с начала XXI века наблюдается устойчивый рост отношений и стратегического партнерства между Россией и Вьетнамом. Одновременно осуществляются попытки переосмотра или прямой фальсификации исторической правды. В этих условиях востребованы исследования, направленные на создание адекватной и целостной картины исторического, культурного и философского развития Вьетнама»¹³.

Проанализировав ситуацию, сложившуюся во Вьетнаме, в период французского колониального правления, можно сделать вывод о том, что колонизаторы рассматривали Вьетнам только, как средство собственного обогащения, абсолютно не заботясь об эксплуатируемом населении, что не могло не зародить оппозицию колониальному режиму. Коммунистическая партия и широкий народный фронт под руководством Хо Ши Мина оказались самыми эффективными силами, способными оказать сопротивление колонизаторам. Отказ от ряда идеологических установок, готовность идти на компромиссы с идейными оппонентами, умелая пропаганда среди населения и безвозмездная помощь со стороны СССР: все эти факторы обеспечили коммунистам все возможности для захвата власти во Вьетнаме.

¹³ Ле Тхи Туэт. Философская и общественная мысль во Вьетнаме в XX веке. Автореферат дис. кандидата философских наук. [Место защиты: Рос.ун-т дружбы народов]. М., 2013. С. 4.

Официальное признание ДРВ странами соцблока окончательно втянуло ДРВ в «холодную войну». Руководство СССР рассматривало ситуацию в Индокитае, как фронт противостояния с Западом, подчас игнорируя интересы вьетнамских союзников. Женевская конференция принесла СССР и ДРВ свои победы и поражения. Она отчасти «обнулила» результаты сражения при Дьенбьенфу. СССР и Китай воспринимали ДРВ не как полноценного равного партнёра, а как, своего рода, «младшего брата», чьи интересы стоило бы отстаивать перед лицом общего внешнего врага, но лишь до тех пор, пока это не идёт вразрез с их собственными планами. Эту позицию официально разделял и Хо Ши Мин. Столь существенная недооценка Индокитаея ведущими лидерами «коммунистического мира», по итогу, позволила США беспрепятственно проводить свою агрессивную политику в регионе и на следующие несколько десятилетий сделала Вьетнам одной из самых «горячих точек» «холодной войны».

Вьетнам за XX столетие превратился из отсталой колониальной страны в одну из самых стремительно развивающихся держав Азиатско-Тихоокеанского региона. Пройдя японскую оккупацию и несколько Индокитайских войн, страна сумела отстоять свою независимость. Немаловажную роль в этом сыграла помощь Советского Союза и идеи Хо Ши Мина.

Сегодня дело «обновления страны» даёт Вьетнаму положительные результаты и новые возможности. В отношениях с Россией, вероятно, сильных перемен не будет. Сейчас наши отношения носят характер стратегического партнерства. Впрочем, есть возможности для дальнейшего развития – товарооборот между нашими странами не такой уж большой, начинает набирать популярность туристическое направление и т. д. Соглашение о свободной торговле в этом плане является важным шагом, но все будет зависеть от дальнейших конкретных шагов.