

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра Отечественной истории и историографии

**Маршал двух народов
(жизнь и судьба К.К. Рокоссовского)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 263 группы

направления подготовки 46.04.01 «История», профиль

«Исторический феномен России: власть, общество, регионы»

Института истории и международных отношений

Ручко Александра Владимировича

Научный руководитель

д.и.н., профессор

Герман. А.А.

Зав. кафедрой

д.и.н., профессор

Данилов В.Н.

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Интересы национальной безопасности требуют в настоящее время развития лучших традиций вооруженных сил Отечества. Их выразителями и носителями всегда являлись отличавшиеся сильным духом, патриотизмом, глубоким стратегическим и оперативным мышлением полководцы и военачальники. Их жизнь и подвиги - это не только назидание потомкам, но и пример для подражания.

Был в нашей истории Полководец с большой буквы, которого можно и нужно было показать куда ярче и благороднее, чем это сделано. Среди высшего генералитета Красной Армии фигура Рокоссовского всегда занимала особое положение. Несмотря на то, что рядом с ним находилась целая плеяда талантливых военачальников, в числе которых были Г. К. Жуков, А. М. Василевский, Л. А. Говоров, И. С. Конев, К. А. Мерецков, Р. Я. Малиновский и др., едва ли они могли сравниться с К. К. Рокоссовским, являвшемся не только полководцем, но и военным мыслителем.

Константин Константинович Рокоссовский контрастно выделяется среди плеяды полководцев Великой Отечественной прежде всего стилем руководства, но главное – своим воздействием на солдата. По силе воздействия его впору сравнивать с Суворовым.

Благодаря своим выдающимся, редким в Красной Армии, личным и профессиональным качествам – неповторимому обаянию, выдержке, внутренней культуре, умению располагать к себе, эффективному руководству войсками, он с полным правом может считаться первым маршалом Победы, не умаляя при этом достоинств и заслуг другого маршала – Г. К. Жукова. Феномен Рокоссовского заключается в нетипичном для высшего командира стиля руководства вверенными ему войсками.

Сильной стороной в деятельности К.К. Рокоссовского всегда было его непреклонное стремление разбить врага ценой наименьших собственных жертв. Такой подход оправдал себя особенно в годы Великой Отечественной войны, когда Рокоссовский зачастую добивался гораздо более значительных

результатов, чем другие маршалы и генералы, делавшие акцент на традиционные методы: непродуманность действий и грубую силу. Поэтому авторитет Рокоссовского в войсках был неоспорим.

Однако Сталин объективно сделал не его, а Жукова полководцем номер один, оставив Рокоссовского в тени победы. Между тем К. К. Рокоссовский, заслуженно являясь национальной гордостью двух стран – России и Польши, в значительной степени недооценен, а его заслуги нивелируются. Именно в исторической «реабилитации» и переосмыслении деятельности К. К. Рокоссовского видится мне актуальность темы дипломной работы.

Степень разработанности проблемы. Историографическая база темы дипломной работы, насчитывающая десятки разноплановых работ, представлена исследованиями советских и постсоветских авторов.

Среди серьёзных исследований доперестроечного времени о К. К. Рокоссовском необходимо назвать работы советских историков И. И. Свистунова¹, Н. И. Мара², В. Кардашова³, а также польских ученых Т. Конецки и И. Рушкевича⁴. Последние две работы могут претендовать на статус биографии К. К. Рокоссовского, с точки зрения представленных в хронологическом порядке фактов, степени использования архивных данных, проработки источниковедческой базы изучаемой проблемы, анализа полководческой деятельности Рокоссовского. Все отмеченные исследования отдали дань своему времени. Это проявилось в идеологической ангажированности, определенной пригласенности «острых» фактов, отсутствии дискуссионности в подаче материала и анализа военно-педагогического мастерства Рокоссовского.

В 1990-е – 2000-е гг. интерес к жизни и деятельности К. К. Рокоссовского значительно вырос, что нашло отражение в целом ряде новых

¹ Свистунов, И. И. Сказание о Рокоссовском. - М., 1982. - 341 с.

² Мар, Н. И. К.К. Рокоссовский (о личном архиве маршала) // Литературная газета. 1980. - 14 мая; Он же. Есть упоение в бою. – М., 1986. - 240 с.

³ Кардашев, В. Рокоссовский. – М., - 4-е изд., 1984, - 446 с.: ил.

⁴ Конецки, Т., Рушкевич, И. Маршал двух народов; пер с польского. – Варшава, 1980. - 252 с.

публикаций, среди них характер научных исследований носят работы А. Ф. Корольченко¹, Ю. В. Рубцова², Л. Млечина³, М. И. Белова⁴.

Новым исследованиям о маршале К.К. Рокоссовском, несмотря на введение в научный оборот неизвестных фактов из его биографии, попыткам сравнения его с Г.К. Жуковым, – свойственен достаточно поверхностный взгляд, «очеркизм» в освещении фактов, излишне прямолинейный акцент на антисталинизме, рассмотрении фигуры Рокоссовского под углом зрения только лишь профессионального или личностного подходов.

Безусловно, масштаб личности и полководческое дарование маршала К. К. Рокоссовского настоятельно требуют глубокого переосмысления и всестороннего изучения его жизни и деятельности, с учетом этнического, религиозного, культурного факторов (синтеза польской и русской культур).

В сущности, феномен Рокоссовского состоит ещё и в том, что, родившись в простой бедной польской семье, не получив серьёзного образования, пройдя суровую школу жизни, он, в итоге, являл собой аристократа не по званию и не по сословию, не по вхождению в военно-политическую элиту двух стран – СССР и Польши, – а по духу. Поэтому новая биография Рокоссовского должна, как представляется, учитывать вышеозначенные аспекты в комплексе.

Целью работы является рассмотрение исторической фигуры Константина Рокоссовского как военного и политического деятеля, как личности, обладающей уникальным сочетанием высоких нравственных качеств и полководческого дарования.

Задачи исследования:

- изучить начальный период жизни Рокоссовского с 1896 г. по осень 1917 г.;

¹ Корольченко, А.Ф. Маршал Рокоссовский. – Ростов-на-Дону, 1999. - 320 с.

² Рубцов, Ю.В. Маршалы Сталина. От Буденного до Булганина. – М., 2006, - 411 с.; Он же. Советский Багратион. Маршал Рокоссовский (1896-1968) // Новая и новейшая история. 2004. - №6. - С. 148-174.

³ Млечин, Л. Иосиф Сталин, его маршалы и генералы. – М., 2004. - 814 с.

⁴ Белов, М. И. Маршалы победы. – М., 1995. - 257 с.

- осветить период военной деятельности Рокоссовского за двадцатилетие 1917-1937 гг.;
- раскрыть «белое» пятно в биографии маршала: арест и заключение на протяжении 1937-1940 гг.;
- осветить деятельность К.К. Рокоссовского в начальный период Великой Отечественной войны во время командования им 16-й армией;
- дать общую оценку руководства К.К. Рокоссовским Брянским и Донским фронтами в 1942-1943 гг.;
- проанализировать периода командования К.К. Рокоссовским двумя фронтами – Центральным и Белорусским (1943-1945 гг.);
- осветить факта командования маршалом К.К. Рокоссовским Парадом Победы на Красной площади Москвы 24 июня 1945 г.;
- исследовать «зарубежный» период деятельности К.К. Рокоссовского, связанного с его службой в Польской Народной Республике (1949-1956 гг.);
- оценить деятельности маршала К.К. Рокоссовского в последний период его жизни (1956-1968 гг.).

Территориальные рамки исследования охватывают Польшу (начальный период жизни полководца и его служба в качестве польского министра обороны) и Российскую империю – РСФСР – СССР.

Хронологические рамки исследования: 1896-1968 гг. – от момента рождения до кончины маршала К.К. Рокоссовского.

Научная новизна исследования состоит в попытке комплексного, разностороннего освещения личности полководца. Определяются общие и специфические объективные и субъективные особенности, непосредственно повлиявшие на формирование К.К. Рокоссовского. Раскрывается феномен полководца, состоявший в демократическом стиле руководства военными частями, сравниваются «жуковский» и «рокоссовский» методы управления подчиненными и степень их результативности.

Практическая значимость работы заключается в актуализации образа выдающегося военачальника XX в. К. К. Рокоссовского, чья личность и

деятельность являют современникам силу высокой человеческой культуры, гуманного отношения к солдату – представителю народа, жертвенности во имя исполнения священного долга по защите своего Отечества.

Методологической основой дипломной работы, как исторического исследования, стали основополагающие принципы историзма и объективизма, а также определенный набор методов исследования: общенаучных (анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, классификация, систематизация и др.), специальных исторических (ретроспективный, проблемно-хронологический и др.) Все перечисленные методы были использованы не сами по себе, а в совокупности, что и позволило обеспечить комплексный подход к данному исследованию.

Источниковую базу исследования составили опубликованные документы о деятельности К. К. Рокоссовского на разных этапах его военно-политической карьеры, материалы периодической печати и масштабные документы, связанные с польско-советскими отношениями в 40-50-х гг. XX в¹. Важное место в исследовании принадлежит мемуарной литературе, написанной как сослуживцами Рокоссовского, так и, конечно, им самим, закончившим незадолго до своей смерти написание книги воспоминаний «Солдатский долг», опубликованную со значительными изъятиями цензуры. В ней автор первостепенное внимание уделил периоду Великой Отечественной войны, разработке и проведению крупнейших операций – защите и освобождению Москвы, Сталинградскому сражению и Курской битве, операции «Багратион», кампании по разгрому немецких группировки в Прибалтике. Мемуары Рокоссовского выгодно отличаются от

¹ Константин Константинович Рокоссовский (автобиография) // Военно-исторический журнал. 1990. - №12, - С. 86-87; Письмо К.К. Рокоссовского главному редактору Военно-исторического журнала // Военно-исторический журнал. 1992. - №3, - С. 30-32; Советско – польские отношения в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – М., 1982. - 287 с.; СССР и Польша: октябрь 1956-го // Исторический архив. 1996. - № 5-6; Неизвестные страницы истории Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1989. - № 6; Некролог: К.К. Рокоссовский (1896-1968) // Красная звезда, 1968. - 4 августа.

воспоминаний других военачальников точностью, лаконизмом и ясностью изложения. Кроме того, они свободны от политической конъюнктуры.

Среди мемуаристики следует выделить в первую очередь те работы, которые непосредственно посвящены деятельности Рокоссовского. Это воспоминания ближайшего соратника и друга маршала генерала армии П. И. Батова¹, маршала СССР И. Х. Баграмяна², генерала армии Д. Д. Лелюшенко³. В них К. К. Рокоссовский представлен как человек и полководец со свойственным ему профессиональным мастерством, умением находить подход к каждому подчинённому и равному по званию, мастерской проработкой военных операций и целеустремлённостью в их осуществлении.

Воспоминания П. И. Батова особо ценны тем, что там имеется фактический материал о жизни Рокоссовского в дооктябрьский период, а также в 20-30-е годы прошлого века, который не вошёл в книгу воспоминаний самого маршала, а был, главным образом, поведан последним П. И. Батову в доверительной беседе.

Другая часть воспоминаний о К. К. Рокоссовском непосредственно включена в мемуары об Отечественной войне или её отдельных периодах. К ним следует отнести воспоминания маршалов Г. К. Жукова⁴, А. М. Василевского⁵, а также генералов и офицеров Красной Армии – М. Е. Катукова, А. В. Горбатова, Н. А. Антипенко, В. И. Казакова, В. А. Анфилова, Л. М. Еремеева⁶ и ряд других. Как правило, всем им присуща определенная

¹ Батов, П.И. Маршал Советского Союза Константин Константинович Рокоссовский // Полководцы и военачальники Великой Отечественной: сборник / сост. и науч. ред. А.Н. Киселев. - 2-е изд., испр. - М., 1971. - 447 с.; Он же. В походах и боях. – М., 1968. - 480 с.; Батов, П.И., Трояновский, П. Человек, большевик, полководец // Военно-исторический журнал. 1966. - № 12.; Портрет маршала // Молодой коммунист. 1970. - № 5; Маршал Рокоссовский // Радуга. 1970. - № 2.; Активность в обороне, решительность в наступлении // ВИЖ. 1985. - № 4. - 84 с.

² Баграмян, И. Х. Мои воспоминания. – Ереван: Айастан, 1980. - 532 с.

³ Лелюшенко, Д. Д. Маршал Советского Союза К. К. Рокоссовский // Военно-исторический журнал. 1986. - №12. - С 55-59.

⁴ Жуков, Г. К. Воспоминания и размышления: в 2-х кн. - 2-е изд. – М., 1974. - 880 с.

⁵ Василевский, А. М. Дело всей жизни.- 4-е изд. – М., 1983. - 544 с.

⁶ Катуков, М. Е. на острие главного удара. – М., 1974; Горбатов, А. В. Годы и войны / послесл. А. М. Василевского. - 2-е изд. – М., 1989. 366 с.; Антипенко, Н. А. На главном направлении. – М., 1971; Казаков, В. И. На переломе. – М., 1962. - 192 с.;

идеологическая заданность и известный шаблон в изложении описываемых событий, некая «безгрешность» самого мемуариста и, как следствие этого, авторский субъективизм.

Заметным исключением в этом ряду являются «Воспоминания и размышления» Г. К. Жукова, в которых он признаёт, что «Рокоссовский был очень хорошим начальником. Блестяще знал военное дело, чётко ставил задачи, умно и тактично проверял исполнение своих приказов, умел, как никто другой, оценить и развить инициативу подчинённых ему командиров. Много давал другим и умел вместе с тем учиться у них. Я уже не говорю о его редких душевных качествах – они известны всем, кто хоть немного служил под его началом»¹. Данная оценка особенно показательна в свете того факта, что служебные отношения двух выдающихся полководцев, до конца дней сохранивших взаимное уважение и привязанность, складывались не всегда гладко. Поэтому, зная слабости Г. К. Жукова, его склонность преувеличивать и некоторым образом исказить факты, подобное высказывание не может не представлять исторической ценности.

Во многих воспоминаниях К. К. Рокоссовский именуется лучшим военачальником Великой Отечественной войны. Практически все авторы военных мемуаров выделяют незаурядное полководческое искусство Рокоссовского, и на эти оценки не повлияла смена политического курса, как, к примеру, в случае с тем же Г. К. Жуковым.

Использованная источниковая база позволила раскрыть различные стороны рассматриваемой проблемы и обеспечить в определенной степени решение задач, поставленных в данном исследовании.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Становление полководца» включает в себя три параграфа: «Начальный период жизни Рокоссовского 1896 – осень 1917 г.», «Под

Анфилов, В. А. Бессмертный подвиг. – М., 1971. - 543 с.; Еремеев, Л. М. Глазами друзей и врагов. – М., 1966. - 272 с.

¹ Корольченко, А. Маршал Рокоссовский. – Ростов-на-Дону, 1999. – 320 с.

флагом красной армии: конец 1917 г. – 1937 г.», «Арест и заключение: 1937-1390 гг.».

Первая мировая война застала Рокоссовского в польском городе Гроец.

Гражданскую войну провел, находясь в строю на фронте без всяких перерывов. Дважды ранен. За боевые отличия на фронте трижды награжден орденом Красного Знамени. За высокие достижения в области боевой подготовки частей награжден орденом Ленина¹.

С августа 1937 года по март 1940 года находился под следствием в органах НКВД. Освобожден в связи с прекращением дела», писал сухо сам Константин Константинович в своей автобиографии.

В должности командира 5-го кавалерийского корпуса, дислоцированного в Пскове, Рокоссовскому довелось прослужить чуть больше года. Он был арестован и с 17 августа 1937 г. содержался во внутренней тюрьме УГБ НКВД Ленинградской области.

В связи с репрессиями военных кадров, его (наряду с командармом первого ранга И.П. Беловым, комкорами И.К. Грязновым, Н.В.Куйбышевым и другими) оговорил командарм 2-го ранга М.Д. Великанов под тяжестью пыток НКВД. Рокоссовский был обвинен причастным к военно – фашистскому заговору и связи с японской разведкой.

Попав в тюрьму, Рокоссовский уже не надеялся выйти живым, но благодаря силе духа, держался, знал, что, если подпишет – верная смерть.

Вторая глава «Дорогами войны» включает в себя четыре параграфа: « На Юго-западном фронте. 16-я армия», «Командование Брянским и Донским фронтами», «Командование Центральным и Белорусским фронтами» и «Парад Победы».

Великую Отечественную войну, к тому времени генерал – майор Рокоссовский начал в должности командира 9-го механизированного корпуса входившего в состав войск Киевского особого военного округа. Корпус состоял из 300-та танков, что составляло лишь треть положенных по штату.

¹ Командиры Второй мировой войны. – Минск, 1997. – С. 267.

Война для Рокоссовского началась около 4-х часов утра 22 июня 1941 года, дежурный офицер доставил ему телефонограмму из штаба 5-й армии с предписанием вскрыть особо секретный оперативный пакет¹.

В пакете содержалась директива немедленно привести корпус в боевую готовность и выступить в направлении Ровно, Луцк, Ковель. Необходимая подготовка была проведена быстро, затруднения возникли только с обеспечением машин горючим, боеприпасами. В условиях тяжелой обстановки, и непрерывных налетов вражеской авиации, при отсутствии связи с вышестоящими штабами командир корпуса быстро сориентировался и приказал вскрыть находившиеся неподалеку склады боеприпасов и автопарка.

Рокоссовский словно родился профессиональным военным — смелым, решительным, волевым. Еще в годы первой мировой войны он был удостоен Георгиевского креста – награды исключительно почетной дававшейся за конкретные ратные подвиги. Не раз отличавшийся в рядах молодой Красной армии.

Первый орден Красного Знамени Рокоссовский получил 4 ноября 1919 года в бою под селом Вакоренским действуя в авангарде 262-го стрелкового полка в конном строю с 30-ю всадниками, лихим ударом взял батарею в плен в полной исправности.

Был удостоен 2-го ордена Красного Знамени в бою с отрядами борона Унгерна, вторгшимся в Забайкалье с территории Монголии. Покинув госпиталь с еще не сросшейся костью ноги организовал из выздоравливающих бойцов и тыловиков отряд, отбросил Унгерна от Мысовска, а затем успешно оборонял Улан – Уде².

Третий орден получил участвуя в разгроме китайских милитаристов во время конфликта на КВЖД. Вскоре был назначен командиром прославленной 7-й Самарской кавалерийской дивизии, дислоцировавшейся в

¹ Чуев, Ф. Генерал – кинжал // Молодая гвардия. 2002. - № 5/6. – С. 83.

² Великая Отечественная война 1941-1945. Кн. 1. – С. 159.

Минске. В его подчинении находился командир одного из полков Г.К. Жуков, будущий самый авторитетный полководец Второй Мировой войны. О своем тогдашнем командире Жуков отзывался так: «Рокоссовский был очень хорошим начальником. Блестяще знал военное дело, четко ставил задачи, умно и тактично проверял исполнение своих приказов. К подчиненным проявлял постоянное внимание и, пожалуй, как никто другой, умел оценить и развить инициативу подчиненных ему командиров. Я уже не говорю о его редких душевных качествах – они известны всем, кто хоть немного служил под его командованием»¹.

Вторая глава «Послевоенный период деятельности» включает в себя два параграфа: «На службе ПНР. Министр обороны Польши» и «К.К. Рокоссовский в 1956-1968 гг.»

К сожалению, союзнические отношения с западными странами очень скоро сменились «холодной войной». И Рокоссовский попал в самый ее водоворот. Сразу после войны он был назначен главнокомандующим Северной группой советских войск, дислоцировавшихся на территории Польши. А за тем его судьба испытала беспрецедентный поворот. К.К. Рокоссовский был назначен маршалом Польши. К.К. Рокоссовский вступив на пост сразу стал ставить задачи направленные на укрепление и развитие Войска Польского и обороны Польской республики.

К.К. Рокоссовским был создан новый вид вооруженных сил – войска ПВО. А также быстро прогрессировала авиация, получая все новые реактивные модели самолетов, и военно-морской флот. Почти заново в стране была создана система мобилизационных мероприятий, причем особое внимание уделялось их перспективному планированию.

Но не все было так просто, как могло показаться на первый взгляд. Вот, что вспоминал сам маршал: «Стал я, кажется, единственным в мире маршалом двух стран. Мне предстояло провести реорганизацию Войска Польского, укрепить его боеспособность, очистить от чуждых элементов.

¹ Жуков, Г. К. Воспоминания и размышления. Кн.1 – С. 152.

Маршал К. К. Рокоссовский скончался 3 августа 1968 г. в возрасте 73 лет.

В полководческом почерке Маршала отражались его незаурядные личные качества. В этом отношении К. К. Рокоссовский был на голову выше многих своих коллег-военачальников и, более того, персональных руководителей партии и государства, которым была не свойственна культура администрирования. Рокоссовский оставался самим собой и, тем самым, был в определенной степени не востребован политической элитой страны в качестве лучшего образца советского военачальника.

К. К. Рокоссовский и Г. К. Жуков являлись если не представителями двух направлений в советском военном искусстве, то, во всяком случае, двух различных стилей руководства войсками. Волевой, требовательный, суровый, иногда жестокий, не терпящий возражений Жуков шёл к поставленной цели, отвергая полумеры, ломая любое сопротивление. Рокоссовский также не был лишён при этом твёрдой воли и целеустремлённости. В то же время его отличали, прежде всего, чуткость, деликатность, уравновешенность, редкое умение суровую прямоту военных приказов облекать в форму, не задевавшую самолюбие подчинённых, их человеческое достоинство.

Вот почему феномен Рокоссовского особенно востребован в условиях реформирования постсоветской армии. Любая техническая модернизация даже в мирное время мало что дает, если в ее основу не будет положен гуманизм отношений между военнослужащими.

Аксиомой для всех важных руководителей и будущих командиров нашей армии должна стать мысль К. К. Рокоссовского о том, что как бы ни был талантлив военачальник, как бы ни был хорошо разработан план операции, судьбу её на поле боя в конечном счете решают простые солдаты – представители народа. Вся жизнь и деятельность выдающегося советского полководца К. К. Рокоссовского служит тому наглядным подтверждением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Маршал Советского Союза Константин Константинович Рокоссовский - один из выдающихся и талантливых полководцев. Его войска сражались на важнейших участках советско-германского фронта. Приграничные сражения, битва под Москвой, Сталинградская битва, Курская битва, битва за Днепр, Белорусская, Восточно-Пруская, Восточно-Померанская, Берлинская стратегические операции - таков их славный боевой путь. Войска под командованием К.К. Рокоссовского ни разу не испытали горечь поражения. Его военная карьера основывалась на беззаветном служении народу, самодисциплине, самоотдаче, высокой требовательности к подчиненным и к себе самому, к своей профессиональной подготовке. Кроме этого, от многих достойных героев Великой Отечественной войны К.К. Рокоссовского отличает одно, но очень существенное для современного состояния российского общества качество - демократизм.

Судьба и полководческое дарование маршала К. К. Рокоссовского были тесно связаны с историей Советского Союза. Он в определенной степени являлся продуктом той эпохи, сложившейся системы, которая могла в одночасье вознести человека до высот славы и почитания, и также быстро и решительно ниспровергнуть его. Несмотря на перипетии времени, К. К. Рокоссовский был неординарной личностью.

За двадцать лет военной службы (1917-1937 гг.) до момента своего ареста Рокоссовский проделал большой путь от унтер-офицера царской армии до командира кавалерийского корпуса, входившего в состав одного из важнейших военных округов страны – Ленинградского военного округа. В марте 1919 г. Рокоссовский связал свою жизнь с российской компартией, что в той реальной обстановке было объективно важным условием служебного роста и фактором политической благонадёжности.