

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории России и археологии

**Изучение историко-археологического наследия Саратовского Поволжья в
конце XVIII-XIX веках**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 263 группы

направления подготовки 46.04.01 «История», профиль

«Исторический феномен России: власть, общество, регионы»

Института истории и международных отношений

Захарова Николая Олегович

Научный руководитель

доцент

кандидат исторических наук _____ Н.М. Малов

Заведующий кафедрой

профессор

доктор исторических наук _____ С.А. Мезин

Саратов 2022

Процесс изучения историко-археологического наследия неразрывно связан с общим развитием отечественной археологической науки, прошедшей длительный путь становления и развития, начиная с петровских времен. В сфере гуманитарного знания она складывалась как российское явление и создавалась в общей системе формирующегося отношения российского общества к памятникам старины. На различных этапах данного развития исследователи каждый раз по-новому приходили к осознанию необходимости осмыслить этот трудный путь, и всегда проблема истории науки оказывалась актуальной.

Актуальность темы данной работы определяется в первую очередь в постоянном росте заинтересованности не только специалистов-историков, но и широкой общественности к вопросам изучения археологического наследия российских регионов. Эта заинтересованность, так или иначе, затрагивает вопросы формирования исторического и национального самосознания, сохранения историко-культурного наследия, глубокого изучения памятников древности на междисциплинарном уровне и их использование в расширяющемся культурном поле России.

В настоящее время, в области изучения истории и историографии отечественной археологической науки значительное внимание обращается на исследования региональных археологических центров и научных школ. Без пристального внимания к указанной проблематике немислимо понимание истоков нынешней региональной археологии и исследование специфики её развития. Исходя из этого, представляется особо важным обратиться к изучению процесса развития и деятельности региональной саратовской археологии.

Кроме того, актуальность выбранной темы исследования видится и в отсутствии каких-либо крупных специальных обобщающих работ, в которых могли быть рассмотрены основные вехи развития саратовской археологической науки.

Вопрос об изучении историко-археологического наследия Саратовского Поволжья в XVIII–XIX вв. длительное время специально не рассматривался в исследовательской литературе. К примеру, саратовский археолог И.В. Сеницын в одной из своих работ лишь коротко отмечает: «В дореволюционное время изучение археологических памятников Нижнего Поволжья не выходило за рамки случайных раскопок и слабых попыток научного освещения случайно собранных материалов»¹.

В 1971 г. вышла небольшая работа А.А. Формозова², в которой им был затронут вопрос о первых научных раскопках на территории Нижнего Поволжья.

Первые же работы, в которых в общем плане рассмотрен процесс формирования региональной саратовской археологической науки, начинают появляться только в 1980-х годах. Первопроходцем в области исследования деятельности различных лиц и организаций в деле изучения памятников археологии на территории Саратовского Поволжья в XVIII–XIX вв. можно назвать В.Г. Миронова. В ряде своих работ³ он проследил археологическую деятельность отдельных краеведов и организаций в рассматриваемый нами период, а также выделил и охарактеризовал основные этапы саратовского краеведения. Такой же проблематике посвящены и работы, написанные В.Г. Мироновым в соавторстве с В.М. Захаровым⁴ и Н.М. Маловым⁵.

¹ Сеницын, И.В. Археологические раскопки на территории Нижнего Поволжья. // Ученые записки. – Саратов: СГУ, 1947. - Т. 17. - С. 3.

² Формозов, А.А. Первые научные раскопки в Нижнем Поволжье // Советская археология. – М., 1971. - № 1. – С. 191-193.

³ Миронов, В.Г. К истории саратовского краеведения // Четыре века. Сборник статей, посвященный 400-летию Саратова. – Саратов, 1991. - С. 34–52.; *он же*. А.Ф. Леопольдов о курганах Камышинского уезда // Древности Волго-Донских степей. – Волгоград, 1992. - Вып.2. - С. 162–166; *он же*. Забытый краевед (Н.Я. Воскобойников) // Российский исторический журнал. - Балашов, 1996. - №3. - С. 21–23; *он же*. У истоков саратовской археологии // Очерки истории отечественной археологии. – М.: ИА РАН, 1998. - Вып. II. - С. 147–153.

⁴ Захаров, В.М., Миронов, В.Г. У истоков саратовского исторического краеведения. - Балашов: Балашов: ГПИ, 1991; *они же*. У истоков саратовского исторического краеведения. А.Ф. Леопольдов (1800–1875) // Труды Саратовского историко-краеведческого общества. – Саратов, 1992. - Вып.2. – С. 82–99.

В 1997 г. в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского была проведена научная конференция «Саратовское Поволжье: история и современность». В числе докладов на заседаниях конференции был прочитан доклад Н.М. Малова, посвященный вопросу о становлении археологической науки в Саратовском университете⁶. Вместе с этим, небольшое внимание было уделено и некоторым краеведам XIX столетия, занимавшимся изучением археологического наследия региона.

Большое значение для изучения рассматриваемой нами темы имеет монография В.М. Захарова⁷, в которой подробно рассмотрены жизнь и научная деятельность видных саратовских краеведов первой половины XIX в. А.Ф. Леопольдова и Г.С. Саблукова. В том числе, автор работы затрагивает и вопросы, касающиеся роли данных исследователей в изучении памятников старины и древней истории Саратовского Поволжья.

В 2005 году вышла в свет совместная монография В.М. Захарова и Т.А. Захаровой, посвященная работе СУАК⁸. В первой главе данной работы представлена попытка впервые, на тот момент, обобщить историю научной краеведческой деятельности в Саратовского Поволжье в XIX в., а конкретно в период до образования СУАК. Среди различных работ и направлений деятельности саратовских краеведов, авторы упоминают и о роли преосвященного Иакова в изучении древностей Саратовского края, и о работах на Царевском городище в 1840-е гг., и об археологической деятельности Саратовского губернского статистического комитета и т.д.

⁵ Малов, Н.М., Миронов, В.Г. Нижне-Волжская церковная археология (состояние и проблемы изучения) // Саратовское Поволжье в Панораме веков. История, традиции, проблемы. Мат-лы IX Междунар. краеведческих чтений. – Саратов, 2000. - С. 213–214.

⁶ Малов, Н.М. Поволжская региональная археология в Саратовском университете: страницы истории и персоналии // Саратовское Поволжье: история и современность: Материалы научной конференции, посвященной 200-летию Саратовской губернии. – Саратов: Издательство: Саратовский государственный социально-экономический университет, 1999. - С. 22–36.

⁷ Захаров, В.М. Основатели саратовского краеведения (А.Ф. Леопольдов и Г.С. Саблуков. – Саратов: Научная книга, 2011.

⁸ Захаров, В.М., Захарова, Т. А. Саратовская ученая архивная комиссия (1886–1920). – Волгоград: Урюп. фил. Волгогр. гос. ун-та: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2005.

Определенное значение для нашего исследования имеет небольшая по своему объему статья А.С. Майоровой⁹. В данной работе ей удалось проследить отражение памятников эпохи Золотой Орды в работах саратовских историков-краеведов первой половины XIX столетия.

Последней, в настоящий момент, работой, в которой обобщаются сведения о научном, в т.ч. и археологическом, изучении Нижнего Поволжья, является докторская диссертация А.Л. Клейтмана¹⁰.

Следует отметить также и работы, посвященные каким-либо отдельным аспектам исследуемой нами темы.

Мы можем выделить работы, в которых рассмотрена первая попытка научного описания Саратовской губернии, предпринятая саратовским губернатором П.У. Беляковым в начале XIX в. Это работы Ф.Ф. Чекалина¹¹, Н. Соколова¹², и Ф.В. Духовникова¹³.

Что касается изучения научного наследия епископа Саратовского и Царицынского Иакова (Вечеркова), а также его роли в организации археологических изысканий на территории Саратовской губернии, то небольшая характеристика в этом ключе была дана в работе Ф.В. Духовникова, посвященной жизни Н.Г. Чернышевского¹⁴. В одной из глав своей работы, автор упоминает работы протоиерея И.Шиловского на Царевском городище, а также описывает деятельность Г.С. Саблукова в области изучения Золотой Орды.

⁹ Майорова, А.С. Памятники Золотой Орды в работах саратовских историков первой половины XIX в. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История и Международные отношения. – Саратов, 2017. - Т.17. - Вып.2. - С. 241–247.

¹⁰ Клейтман, А.Л. Нижнее Поволжье в научной мысли России: проблемы изучения истории, культуры и экономического развития: XVIII в. – 30-е гг. XX в. диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.10, [Место защиты: Ин-т истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова]. – Волгоград, 2019.

¹¹ Чекалин, Ф.Ф. Из истории исследования Саратовской губернии // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1884. - № 268. - С. 2.

¹² Соколов, Н. Первая попытка к составлению описания Саратовского края // Протокол VII общего собрания СУАК 18-го декабря 1887 года. – Саратов, 1888. – С. 4–8.

¹³ Духовников, Ф.В. Губернатор П.У. Беляков (1802–1807) // ТСУАК – Саратов, 1894. – Т.4. - Вып. 3. С. 5–8.

¹⁴ Духовников, Ф.В. Николай Гаврилович Чернышевский. Из его жизни в Саратове. // Русская старина. – СПб, 1890. - С. 531–568.

В начале XX в. членом СУАК А.А. Лебедевым были созданы несколько работ посвященных научной деятельности епископа Иакова¹⁵ и введены в научный оборот многие источники, связанные с этой деятельностью.

Этой же теме посвящена и статья современной исследовательницы А.С. Майоровой¹⁶. Наиболее же крупной и обобщающей работой о жизни и деятельности епископа Иакова (Вечеркова), является монография А.Л. Клейтмана¹⁷.

Вопросу об организации и проведении работ А.В. Терещенко на Царевском городище в 1840-х гг. посвящены работы Б.Б. Жиромского¹⁸, Т.В. Гусевой¹⁹, И.В. Волкова²⁰, Н.И. Савельева²¹ и А.А. Глухова²².

Работы Саратовского губернского статистического комитета по изучению археологических памятников Саратовской губернии рассматривалась специально в монографии В.И. Первушкина.²³

Краткая характеристика историографии рассматриваемой темы показала, что первые работы, посвященные отдельным аспектам изучения историко-

¹⁵Лебедев А. А. Материалы для истории Саратовской епархии. – Саратов, 1907. - Т.1 - Вып 1; *он же*. Материалы для истории Саратовской епархии. Саратов, 1907. -Т.2. - Вып.1; *он же*. Материалы для истории Саратовской епархии. Саратов, 1909. - Вып.3; *он же*. Рукописные собрания в Саратове // ТСУАК. – Саратов, 1909 - Вып.25. – С. 319–336; *он же*. Преосвященный Иаков (Вечерков), архиепископ Нижегородский и Арзамасский и его рукописное собрание // ТСУАК. – Саратов, 1911. - Вып. 27. - С. 1–96.

¹⁶ Майорова, А.С. Научная деятельность епископа Иакова (Вечеркова) (1832–1846 гг.) // Саратовский краеведческий сборник: научные труды и публикации / под ред. проф. В.Н. Данилова. – Саратов, 2011. – С. 121–136.

¹⁷ Клейтман, А.Л. Епископ Саратовский и Царицынский Иаков (Вечерков) в церковной и общественной жизни России первой половины XIX века. – Волгоград: Волгоградский фил. ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2014.

¹⁸ Жиромский, Б.Б. Забытая страница истории русской археологии // Труды Саратовского музея краеведения. – Саратов, 1959 - Вып.2. – С. 114–134.

¹⁹ Гусева, Т.В. История изучения Нового Сарая // Вестник Московского университета. – Москва. 1975. - № 6. - С. 73-88.

²⁰ Волков, И.В. Эволюция оценок состояния золотоордынских городищ Нижней Волги // Мониторинг археологического наследия и земельный кадастр. – Москва, 2000. – Москва, 2000.

²¹ Савельев, Н.И. «План сарайских развалин...» // Золотоордынская цивилизация. - Казань: Ин-т истории АН РТ, 2008. – С. 35–48.

²² Глухов, А.А. Царевское городище: история изучения, историческая топография, хронология. – Волгоград, 2015.

²³ Первушкин, В.И. Губернские статистические комитеты и провинциальная историческая – Пенза: Изд-во ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2007.

археологического наследия Саратовского Поволжья в XVIII–XIX вв. появляются уже в середине 1880-х гг., но лишь со второй половины 1980-х годов начинается активное и полноценное изучение формирования и развития саратовской археологической науки. некоторые моменты в целом рассмотрены достаточно подробно, другие лишь тезисно. Однако, каких-либо крупных обобщающих работ, посвященных истории зарождения местной саратовской археологии, к настоящему времени нет.

Объектом настоящего исследования является археологическая деятельность отдельных исследователей и организаций, занимавшихся научными изысканиями на территории Саратовского Поволжья в период XVIII–XIX вв.

Предметом исследования стал процесс формирования региональной саратовской археологии в исследуемый период.

Источниковая база исследования достаточно разнообразна и состоит из 4-х групп различных материалов, как опубликованных, так и архивных.

Законодательные акты. Представлены указами об учреждении и реформировании губернских статистических комитетов, а также о проведении административно-территориальных преобразований в Нижнем Поволжье в XVIII – XIX вв.

Делопроизводственная документация. Нами использованы материалы деловой переписки саратовских приходских священников с епископом Саратовским и Царицынским Иаковым (Вечерковым). Данные материалы частично опубликованы²⁴ ещё в начале XX века, частично же хранятся в фондах «Саратовской духовной семинарии» Государственного архива Саратовской области (ф. 12 Саратовская духовная семинария).

²⁴ Из дела о курганах, существующих в уездах Царицынском, Камышинском и Вольском Саратовской губернии. Сообщение А.А. Лебедева // Известия общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете. – Казань, 1905. – Т. XXI. - Вып. 3. – С. 291–295; *он же*. Материалы для истории Саратовской епархии. Саратов, 1907. - Т. 2. - Вып. 1; *он же*. Материалы для истории Саратовской епархии. Саратов, 1909. - Вып. 3; *он же*. О курганах существующих в Саратовской губернии // Известия общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском Университете. Казань, – 1908. - Т. XXIV. - Вып. 5. – С. 472–291.

Также использованы архивные документы, являющиеся перепиской Саратовского губернского статистического комитета с местными органами власти, Центральным статистическим комитетом и с организационным комитетом Первого археологического съезда, которые также хранятся в ГАСО (ф. 421 Саратовский губернский статистический комитет).

В числе документов делопроизводства, использованных в настоящем исследовании, можно отметить опубликованные протоколы заседаний Московского археологического общества²⁵, а также археологическую отчетную документацию, хранящуюся в архиве отдела исторической информации и исследований «Научно-производственного центра по историко-культурному наследию Саратовской области»²⁶.

Источники личного происхождения. Данная группа источников, использованных в работе, немногочисленна и представлена письмами В.Н. Татищева²⁷.

Научные труды, посвященные историко-археологическому наследию Саратовского Поволжья – основная и наиболее многочисленная группа источников, представленных в настоящей работе. Внутри неё можно выделить следующие подгруппы:

- топографические описания – первые профессиональные научные труды посвященные Саратовской губернии, написанные губернскими чиновниками на рубеже XVIII–XIX веков²⁸. К данной подгруппе источников можно отнести и

²⁵ Протокол заседания Московского Археологического общества №41 1867 года, Октября 17 дня. // Древности. Труды Московского археологического общества. – Москва, 1870. Т.2.

²⁶ Малов, Н.М. Археологическая карта Хвалынского района Саратовской области. – Саратов, 1993 // Отдел исторической информации и исследований ГАУК «НПЦ» №34.

²⁷ Научное наследство / АН СССР. Ин-т истории СССР. Центр. гос. архив древ. актов. Архив АН СССР; Редкол: Микулинский С.Р. (отв. ред.) и др. Т. 14: Василий Никитич Татищев. Записки. Письма, 1717-1750 гг. / Отв. ред., авт. вступ. ст. и примеч. Юхт, А.И. М.: Наука, 1990.

²⁸ Поливанов, И.И. Описание Саратовского наместничества // Месяцеслов исторический и географический на 1785 год. – СПб.: при Имп. акад. наук, 1784. – С. 33-72; Топографическое и историческое описание Саратовской губернии (1807) / под ред. И.О. Тюменцева. — Волгоград: Издатель, 2011.

«Книгу Большому Чертеж²⁹у», являющуюся, по сути, пояснением к карте Российского государства.

-летописи. В конце XVIII – начале XIX веков в губерниях Нижнего Поволжья были созданы несколько небольших исторических трудов, которые получили среди современников, а также последующих поколений исследователей, наименование летописей. Нами в настоящем квалификационном сочинении использован материал из списка так называемой «летописи Петра Лугарева», который хранится в фонде 12 ГАСО.

-путевые записки и заметки путешественников XVIII века. В течение XVIII столетия Нижнее Поволжье изучалось по большей части путем проведения «ученых» путешествий, которые были организованы Императорской Академией Наук. Итогом данных экспедиций было издание путевых заметок и записок исследователей³⁰.

-каталоги и описи музейных коллекций. Небольшая подгруппа источников, представленная каталогом древностей из частной коллекции графа А.С. Уварова³¹ и описью музейного собрания Саратовской духовной семинарии, опубликованной А.А. Лебедевым³².

²⁹ Книга Большому Чертежу / под ред. К. Н. Сербиной – М., Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1950.

³⁰ Путешествие по России для исследования трех царств природы. – Ч.2. Путешествие от Черкаска до Астрахани и пребывание в сем городе: с начала августа 1769 по пятое июня 1770 года. – СПб.: при Императорской Академии наук, 1777; Лепехин, И. Дневные записки путешествия доктора и Академии наук адъюнкта Ивана Лепехина по разным провинциям Российского государства. В 2 ч. –Ч.1: 1768 и 1769 годы. – СПб.: при Императорской Академии наук, 1771.; Паллас, П.С Петра Симона Палласа, путешествие по разным провинциям Российского государства. Часть третья. Половина вторая. 1772 и 1773 годов. – СПб.: при Императорской Академии наук, 1788; *он же*. Заметки о путешествии в южные наместничества Российской империи в 1793 и 1794 годах. /пер. с немецкого - Т.1. – Астрахань: Агентство по печати и информ. коммуникациям Астраханской обл., 2008; Полное собрание путешествий по России, издаваемое Императорскою Академиею Наук, по предложению ея Президента. - Т.6. Записки путешествия академика Фалька. – СПб.: при Императорской Академии наук, 1824; Dr. J. Lerche's Lebens-und Reise-Geschichte von ihm selbst geschrieben und mit Anmerkungen und Zusätzen von Büsching. – Halle, 1791.

³¹ Уварова, П.С. Каталог собрания древностей графа Алексея Сергеевича Уварова. Отд. 1. Каменный период; Отд. 2. Металлический период. – М.: Синод. тип, 1887.

³² Опись предметов, находящихся в музее Саратовской духовной семинарии // Материалы для истории Саратовской епархии. – Саратов, 1907. - Т.2. - Вып.1. - С. 33–37.

-историко-географические, историко-статистические описания отдельных населенных мест, уездов, губерний, епархий – распространенный жанр изучения территории страны в XIX – начале XX вв. Составители данных трудов зачастую приводили исторические сведения о населенном пункте или целом регионе. Кроме того, они использовали данные об их современном состоянии и информацию о достопримечательных местах (в т.ч. и памятниках древности)³³.

-научные статьи и заметки в периодической печати. Материалы данной подгруппы источников представлены статьями и заметками археологической тематики, публиковавшихся на страницах «Саратовских губернских ведомостей»³⁴, Журнала Министерства внутренних дел³⁵, Журнала Министерства государственных имуществ³⁶ и других периодических изданий³⁷.

³³ Рычков, П. Опыт казанской истории древних и средних веков. – СПб.: Имп. Акад. Наук, 1767. - 196 с; Леопольдов, А.Ф. Статистическое описание Саратовской губернии. – СПб.: в тип. Департамента внеш. торговли, 1839. – 190 с.; Мордовцев, Д.Л. Несколько данных из материалов для статистического описания Саратовской губернии // Памятная книжка Саратовской губернии за 1858 год. – Саратов, 1859. – С. 113–161; Материалы к описанию Саратовской губернии. / под ред. Н.Я. Воскобойникова – Саратов: тип. П.С. Феокритова, 1875. – 206 с.

³⁴ Достопримечательности по реке Терсе // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1843. - №15. -С. 90-91; Древние находки // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1844. №15. С 72–73; Клад // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1871. №235; Коллекция восточной нумизматики в Саратове // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1843. – №24. - С. 243–244; Курганы в Камышинском уезде // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1846. №№ 19-21; Курганы в Царицынском уезде // Саратовские губернские ведомости. – Саратов. 1846. - №4. – С. 18–22; Минх, А.Н. Набережный Увек // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1879. №№ 206, 219–221; Монеты золотой орды // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1844. №№ 2–3; О достопримечательных местах и вещах Саратовской губернии // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1838. №15. С. 12-14; О предполагаемом музее в Саратове // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1871. №224. – С. 2; Песчанские курганы // Саратовские губернские ведомости. – Саратов. 1846. - №.30. С. 215; Саратовские древности / Саратовские губернские ведомости. – Саратов. 1846. - №. 9. – С. 73; Соколов, А.И. О раскопке кургана близ с. Синеньких // Саратовские губернские ведомости. – Саратов, 1879. – №191. - С. 2.

³⁵ Древние памятники открываемые в Царевском уезде Саратовской губернии // ЖМВД. – СПб, 1843. - Ч.2. - С. 426–430; Леопольдов, А.Ф. Актубинские развалины // ЖМВД. – СПб, 1837. - № 4 – С. 123–132; Терещенко, А.В. Терещенко, А.В. Дневник разрытия курганов в окрестностях города Царев в Саратовской губернии, в течение мая, июня и июля месяцев // ЖМВД. – СПб, 1843. - Ч. IV. - С. 112–298.

³⁶ Тетеревинов, Н.К. О древних развалинах, находящихся на берегу реки Актубы в Саратовской губернии // Журнал Министерства государственных имуществ. - №2. СПб., 1843. – С. 107-111.

-статьи в научных сборниках. На протяжении XIX в. происходит общероссийская тенденция развития археологической науки, в связи с чем начинают появляться различные сборники научных трудов. В данных сборниках исследователями публиковались результаты проведенных археологических работ, сведения о выявленных памятниках, информация об отдельных археологических материалах и др.³⁸.

Цель выпускной работы состоит в исследовании истории изучения историко-археологического наследия Саратовского Поволжья в XVIII–XIX вв. и процесса формирования саратовской археологической науки в указанный период.

Для достижения поставленной цели были определены следующие *задачи*:

1. изучить формы и характер исследований археологических памятников Саратовского Поволжья в XVIII столетии;
2. исследовать вопрос о роли саратовского православного духовенства в выявлении и изучении объектов археологического наследия в первой половине XIX века, а также проследить процесс организации и проведения первых масштабных раскопок на территории губернии и выяснить какие результаты они имели;
3. рассмотреть вклад Саратовского губернского статистического комитета в процесс изучения историко-археологического наследия Саратовского Поволжья;

³⁷ Пономарев, П.А. На развалинах города Увека близ Саратова: Из путевых заметок // Древняя и Новая Россия. – СПб, 1879. - Т.1. – С. 321–335.

³⁸ Минх, А.Н. Сторожевые курганы Аткарского уезда Саратовской губернии // Труды I археологического съезда. – М.,1871. – С. 163–165; Минх, А.Н. Древний могильник Аткарского уезда // ТСУАК. – Саратов, 1893. Т.4. Вып.2. - С. 22–130; Сведения о древностях, найденных близ деревни Увека (Сообщено Саратовским Губ. Стат. Комитетом) // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. – Казань, 1878. - Т.1.– С. 62–63; Соколов, А.И. Поездка в Песчанку, Оркино и Лох // Саратовский сборник. – Саратов, 1881. - Т.1. - Отд. 2. - С. 23–31; Терещенко, А.В. Археологические поиски в развалинах Сарая // Записки Санктпетербургского археолого-нумизматического общества. – СПб, 1850. - Т.II. - Вып.1. - С. 364–410; Чекалин, Ф.Ф. Остатки древних земляных сооружений в пределах Кузнецкого уезда // Саратовский сборник. - Саратов, 1882. - Т.2. - С. 352–364.

4. выявить сведения о случаях кладоискательства и случайных находках древностей на территории Саратовского Поволжья в период XVIII–XIX веков.

В связи с поставленными целью и задачами определена следующая структура работы. Она состоит из Введения, четырех глав, Заключение, Списка использованных источников и литературы и Приложений.

Основное содержание работы

Во *Введении* определены актуальность темы исследования, его предмет, цели и задачи, даны характеристика историографии проблемы и обзор источников.

В Главе 1 *«Изучение памятников археологии на территории Саратовского Поволжья в работах XVIII столетия»* рассматривается процесс исследования археологического наследия Саратовского края в контексте общего научного изучения регионов России в XVIII в. Изучен вопрос о роли в этом процессе экспедиций, организованных Академией Наук в 1760–70-х гг. Был сделан вывод, что несмотря на отсутствие специального интереса, исследователями XVIII столетия было охвачено большое количество археологических памятников Саратовского Поволжья, однако, сам этап можно охарактеризовать как разведочный, для которого характерно, в первую очередь, именно накопление нового материала.

Глава 2 *«Исследования древних памятников Саратовского Поволжья в первой половине XIX вв.»* посвящена с одной стороны вкладу представителей православного Саратовского духовенства в изыскания археологических памятников региона, а с другой – организации и проведению под руководством А.В. Терещенко первых масштабных раскопок на одном из памятников древней истории Саратовской губернии – Царевском городище. Результатом рассмотрения данных вопросов стал вывод, что изучение древних памятников Саратовского Поволжья в первой половине XIX века приобрело «местный» характер., а сами работы качественно превосходят исследования предыдущего

периода. Таким образом, первая половина XIX в. явилась неким «всплеском» в области изучения историко-археологического наследия региона.

В Главе 3 *«Роль Саратовского губернского статистического комитета в изучении древних памятников Саратовского Поволжья во второй половине XIX века»* рассмотрен вклад Саратовского губернского статистического комитета в становление саратовской археологической науки и процесс исследования объектов археологического наследия Саратовской губернии. Вторая половина XIX в. характеризуется спадом работ по исследованию историко-археологического наследия Саратовского Поволжья, что стало следствием долговременного отсутствия в губернии лиц или организации, заинтересованных в исследовании древней истории региона. Единственным учреждением, которое могло бы организовать работы в этой области, был Саратовский губернский статистический комитет. Однако его включение в археологические изыскания произошло лишь в 1870-е годы. Результатом стало проведение небольшого количества работ по изучению памятников археологии губернии в период с 1873 по 1880 гг., отличающихся своей разнородностью.

В Главе 4 *«Случайные находки древностей и кладоискательство на территории Саратовской губернии с конца XVIII в. по 1885 г.»* зафиксированы и исследованы известные сведения о случаях отдельных находок древностей на территории Саратовской губернии, произведенных как в ходе хозяйственной деятельности человека, так и в процессе намеренного поиска. Исследование этих сведений показало, что в рассматриваемый период за «бортом» специальных работ по выявлению и изучению древних памятников региона находилась масса памятников, подвергавшихся разрушению в ходе целенаправленных поисков кладов, а также в процессе хозяйственного освоения земель.

В *Заключении* подведены основные итоги исследования истории изучения историко-археологического наследия Саратовского Поволжья в XVIII–XIX вв. Выделено три этапа исследований, характеризующихся разной направленностью, качеством и интенсивностью.

В качестве первого этапа понимаются исследования, проведенные участниками экспедиций Императорской Академии наук в 1760–70-х гг. Основное значение данного этапа состоит в том, что историко-археологическое наследие региона впервые попадает в поле зрения ученых. Сведения о них вводятся в научный оборот путем издания путевых заметок и записок участников экспедиций.

Второй этап исследований историко-археологического наследия рассматриваемого региона определяется временем первой половины XIX в. и характеризуется как период складывания местного изучения памятников старины. Большое значение на данном этапе имела исследованная нами деятельность саратовского православного духовенства в целом и в частности епископа Саратовского и Царицынского Иакова (Вечеркова). Кроме того, данный этап отличается тем, что в ходе него были проведены первые масштабные раскопки одного из памятников археологии Саратовского Поволжья – Царевского городища.

В качестве третьего этапа изучения историко-археологического наследия Саратовского Поволжья в XVIII–XIX веках нами рассматривается период 70-х гг. XIX в., когда работы по накоплению сведений о памятниках археологии губернии и их изучению развернул Саратовский губернский статистический комитет. Главная заслуга деятельности статистического комитета видится в том, что вокруг него группировался определенный круг людей, которые были заинтересованы в специальном и всестороннем научном изучении региона. Данный этап характеризуется как время первоначального формирования краеведческой организации в Саратове, на основе лиц, которые занимались изучением археологических объектов региона в рамках Саратовского ГСК.

Отдельно, отмечено, что выявленные сведения о случайных находках древностей и случаях кладоискательства на памятниках археологии Саратовского Поволжья показали, наличие значительной массы археологических объектов и материалов оставалась вне поля зрения исследователей. Кроме того, грабительские раскопки и хозяйственное освоение

земель, на которых эти объекты находились, рано или поздно должны были поставить вопрос о создании научной организации, одной из целей которой была бы охрана историко-археологического наследия Саратовского Поволжья.

Основными итогами работы являются выводы о том, что, изучаемое время, во-первых, можно охарактеризовать, как период накопления материала, а во-вторых, как этап формирования локальных традиций изучения памятников старины.