

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**Изучение средневековых археологических памятников с древнерусскими  
материалами на севере Нижнего Поволжья в XIX - начале XXI веков**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 263 группы  
направления подготовки 46.04.01 «История», профиль  
«Исторический феномен России: власть, общество, регионы»  
Института истории и международных отношений  
Иванова Михаила Витальевича

Научный руководитель:

доцент

кандидат исторических наук \_\_\_\_\_ Н.М. Малов

Заведующий кафедрой:

профессор

доктор исторических наук \_\_\_\_\_ С.А. Мезин

Саратов 2022

**Введение.** История населения, проживавшего на современной территории Нижнего Поволжья, насчитывает не одно тысячелетие. Начиная со времен палеолита на территории нашей области жили люди, сменяли поколения и кочевали различные племена скотоводов. Регион не пустовал и пополнялся новыми этносами. Нижнее Поволжье издавна привлекает внимание путешественников, впоследствии историков, краеведов и археологов. В нашей квалификационной работе рассматривается истории изучения средневековых археологических памятников с древнерусскими материалами на севере Нижнего Поволжья в XIX - начале XXI веков.

Во II-III вв. нашей эры на территорию Волго-Донского бассейна, и в том числе современной Саратовской области, постепенно переселялись славяне. После формирования Руси, к середине XII века начинает происходить естественная миграция древнерусского населения. Одним из регионов юго-восточной миграции является Саратовское Правобережье, а конкретнее лесостепное Прихоперье. Впервые Прихоперье упоминается в 1148 году в Никоновской летописи по поводу пребывания князя Глеба Юрьевича «во градах Червленого Яру и на Белицей Вороне».<sup>1</sup> А уже после монгольского нашествия на Русь, славянское население появляется на Волге, зачастую в виде рабов.

Объектом нашего исследования является славянское и русское население, которое в разное время проживало на территории Саратовского Правобережья. Предметом же исследования являются археологические памятники и материалы, относящиеся к культуре восточных славян и Древней Руси.

Актуальность данной работы заключается в том, что несмотря на довольно тщательное исследование русского населения Увекского и Царевского городищ в последние три десятилетия, другие памятники Правобережья остаются слабо изученными. Тем более это касается памятников домонгольского времени и позднезарубинецкого типа.

---

<sup>1</sup> Никоновская летопись // Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ). СПб., 1862. Т. 9. С. 177.

Исследования, в котором были бы скомпонованы работы по всей теме нашей работы, к сожалению, нет. Однако отдельные аспекты данной темы достаточно хорошо исследованы. Именно эти исследования использованы автором в данной работе.

Примером таких исследований являются статьи балашовского археолога А.А. Хрекова. Свою научную деятельность он посвятил истории родного ему Прихоперья. В первой статье он подробно освещает раскопки 1986–1988 годов, в ходе которых был обнаружен археологический памятник у села Инясево.<sup>2</sup> В другой своей статье А.А. Хреков сообщает об обнаружении им праславянского памятника Рассказань III, о раскопках, проведенных на его территории и их результатах.<sup>3</sup> В книге исследователь пишет обо всей истории Прихоперья, специально уделяя внимание праславянскому населению.<sup>4</sup>

Касаясь же изучения истории славян и русских в более позднее время следует упомянуть другого ученого. Саратовский археолог А.И. Юдин, специализирующийся на различных научных темах, обратился к вопросу о присутствии славян на Алексеевском городище. В этой публикации автор подробно пишет об истории его исследования, важных находках, а также о спорной датировке памятника.<sup>5</sup> При этом необходимо отметить, что А.И. Юдин лично никогда не был автором и руководителем полевых работ, проводимых на территории Алексеевского городища. Поэтому некоторые нюансы раскопок и обнаружения находок могли ускользнуть от внимания автора.

Последние раскопки на территории Алексеевского городища были проведены в 2006 году под руководством А.Б. Малышева. Историк подробно

---

<sup>2</sup> Хреков, А.А. Грунтовый могильник с сожжениями на западе Саратовской области // Археология Восточно-европейской степи. Саратов, 1992. Вып. 2. С. 116–126.

<sup>3</sup> Хреков, А.А. Постзарубинецкий культовый комплекс Рассказань III в Прихоперье // Археология Восточно-Европейской степи: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. доц. В.А. Лопатина. Саратов, 2010. Вып. 8. С. 162.

<sup>4</sup> Хреков, А.А. Древности Прихопья, Балашов, 2004. С. 110.

<sup>5</sup> Юдин, А.И. Алексеевское городище в г. Саратове // Археологическое наследие Саратовского края. Охрана и исследования в 1998–2000 годах. Саратов, 2001. Вып. 4. С. 22–80.

описывает находки, обнаруженные в ходе археологических работ.<sup>6</sup> Затем излагает сведения о раскопках предыдущих лет, т. к. данный археологический памятник изучался с 1910-х гг, а также обобщает материалы собственных раскопок.<sup>7</sup>

В нашем сочинении определенное внимание уделено изучению материалов золотоордынского города Укек (Увек). Самыми подробнейшими исследованиями по Увекскому городищу являются две монографии Л.Ф. Недашковского. В его работах максимально подробно описана история изучения памятника и материалы, обнаруженные на территории городища в разное время. Также исследователь не оставил без внимания округу Увека в виде поселений, курганов и прочего<sup>8</sup>. Подробнее об округе и конкретно о памятнике Багаевское селище Л.Ф. Недашковский опубликовал несколько статей. Сам исследователь руководил раскопками на данном поселении в 1995, 2002-2003, в 2006-2012, 2014-2016 годах.<sup>9</sup> Н.М. Малов в 2003 г. опубликовал статью об основных объектах Увекского городища и поставил вопрос о необходимости изучения исторической топографии Увекского городища.<sup>10</sup>

Д.А. Кубанкин в 2008 году издал статью в сборнике «Археологическое наследие Саратовского края», которую посвятил находке печати князя Михаила Черниговского. Д.А. Кубанкин выполнил подробный историографический обзор публикаций предыдущих лет об этой печати и подвел итоги её изучения<sup>11</sup>. Уже 15 лет под руководством Д.А. Кубанкина проводятся раскопки на территории Увекского городища. Некоторые предметы и результаты

---

<sup>6</sup> Малышев, А.Б., Лопатин, В.А. Исследования Алексеевского городища близ Саратова // Археологические открытия 2006 года. М., 2009. С. 468–469.

<sup>7</sup> Малышев, А.Б. Исследования Алексеевского городища в 2006 году // Археология Восточно-европейской степи. Саратов. 2008. Вып. 6. С. 293–342.

<sup>8</sup> Недашковский, Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. М., 2000.

<sup>9</sup> Недашковский, Л.Ф. Исследования Багаевского селища // Ученые записки казанского университета. Серия гуманитарные науки. Казань, 2013. С. 17 – 18.

<sup>10</sup> Малов, Н.М. Археологические объекты и историческая топография золотоордынского города Укек // Золотоордынскому городу Увек семь с половиной столетий. Материалы научно-практической конференции. Саратов, 2003.

<sup>11</sup> Кубанкин, Д. А. Находка на Увеке печати «князя Михаила» // Археологическое наследие Саратовского края. Саратов, 2008. Вып. 8. С. 156—161.

раскопок 2005-2007 годов были изложены им в одной из статей.<sup>12</sup> В 2011 году Д.А. Кубанкин публикует заметку в сборнике «Археологические открытия 2008 года». Здесь автор кратко описывает ход раскопок на территории Увекского городища, некоторые находки и постройки.<sup>13</sup> Также исследователем была проделана работа по анализу топографии района Увекского городища.<sup>14</sup> Результаты раскопок 2014-2017 годов и анализ находок исследователь опубликовал в 2018 году.<sup>15</sup>

Исследователь А.А. Глухов в 2015 году издал монографию об истории изучения Царевского городища, его топографии и хронологии памятника. Автор проделал масштабную работу, представил подробную информацию о данном памятнике<sup>16</sup>.

Круг источников в нашей квалификационной работе представлен повременными записями и географическими описаниями византийских и арабских авторов. Сведения о славянах появляются в VI веке нашей эры. Примером такого источника, где упоминаются славяне, является труд византийского писателя и секретаря византийского полководца Велизария Прокопия Кесарийского «История войн», который был написан в первой половине VI века. Это сборник из 8 томов, одним из которых является книга «Война с готами», в которой упоминаются славяне и анты. Этот источник дает интересный материал об устройстве общества славян, телосложении, их верованиях и законах, образе жизни, о способе ведения войны.<sup>17</sup>

---

<sup>12</sup> Евтеев, А.А., Кубанкин, Д.А. Археологические раскопки северо-западного некрополя Увекского городища в 2005-2007 гг. // Археологическое наследие Саратовского края. Саратов, 2009. Выпуск 9. С. 129 – 151.

<sup>13</sup> Кубанкин, Д.А. Работы на Увекском городище // Археологические открытия 2008 года. М., 2011. С. 364 – 365.

<sup>14</sup> Кубанкин, Д.А. Историческая топография Увекского городища // Генуэзская Газария и Золотая Орда. Кишинев, 2015. С. 243 – 254.

<sup>15</sup> Кубанкин, Д.А. Археологические исследования на Увекском городище в 2014-2017 гг. Основные итоги и перспективы // Археология Евразийских степей. Материалы конференции «Болгар: сохранение и изучение (к 80-летию Болгарской археологической экспедиции). Археология средневековых городских центров Евразии». Казань, 2018. №5. С. 51.

<sup>16</sup> Глухов, А.А. Царевское городище: история изучения, историческая топография, хронология. Волгоград, - 2015.

<sup>17</sup> Прокопий из Кесарии. Война с готами. М., 1950. С. 517.

Арабский географ Абуль-Касина в середине IX века пишет о русских купцах, которые ходят по Волге, а также торгуют с Византией. Иногда даже на верблюдах путешествуют в Багдад. Торгуют же они мехами разных северных животных, мечами.<sup>18</sup>

Более подробный материал по русским предоставляет писатель арабского происхождения Ахмед ибн-Фадлан. В своем труде он пишет, что русы имеют самые совершенные тела, которые он только видел, «они подобны пальмам, белокуры, красны лицом, белы телом».<sup>19</sup> В своем вооружении русы имеют топор, меч и нож, по всей видимости на каждого человека. Типологически автор определяет мечи как франкские. Тела некоторых русов мужчин покрыты татуировками. Женщины же, по описанию Фадлана, носили украшения в виде монист, в зависимости от богатства, от одного ряда, до нескольких. Торговля русов происходит посредством обмена, т.к. вместо денег у русов шкуры животных, либо белки, либо соболя. Вместо весов используют бруски металла. Торговля происходила на берегу Волги. Больного человека они отделяют от себя и держат его в изоляции. Также интересную информацию писатель дает о наказаниях за преступления, о процессе трупосожжения. Подводя итог, следует сказать, что Ахмед ибн – Фадлан в своем труде дает неоценимую информацию о русском обществе X века.

Цель данной квалификационной работы состоит в изучении и обобщении информации о славянском и русском населении на территории Нижнего Поволжья в период со II века по XIV век нашей эры включительно.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие задачи:

1. Изучить деятельность исследователей на территории Нижнего Поволжья до учреждения СУАК.

---

<sup>18</sup> Абуль – Касина. Книга путей и государств // Гаркави А.Я. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII до конца X века по Р.Х.). СПб., 1870. С. 48–49.

<sup>19</sup> Ковалевский, А. П. Книга Ахмеда ибн – Фадлана (о его путешествии на Волгу в 921 – 922 гг.). Харьков, 1956. С. 34–40.

2. Рассмотреть деятельность Саратовской ученой архивной комиссии в изучении средневековой археологии.
3. Ознакомиться с памятниками Нижнего Поволжья, на которых были обнаружены славянские материалы позднезарубинецкого типа;
4. Рассмотреть археологические памятники лесостепного Прихоперья имеющие древнерусское происхождение;
5. Проанализировать находки с археологических памятников Прихоперья;
6. Рассмотреть историю изучения Увекского городища;
7. Изучить и проанализировать находки, имеющие русское происхождение, с территории Увекского городища и памятников его окружи.

Исходя из поставленных целей и задач определена следующая структура квалификационной работы. Она состоит из введения, двух глав и заключения.

Первая глава посвящена изучению памятников исследователями до 20-х годов XX века. Освещается деятельность краеведов, священников, членов СУАК.

Во второй главе освещаются проблемы изучения памятников праславянского типа, памятников с древнерусскими материалами. Также во главе изучается древнерусское население Увекского и Царевского городищ и памятники, со следами русского населения, их окружи. Были изучены материалы с памятников со следами русского населения.

**Основное содержание работы.** На территории Саратовского Правобережья известны поселения и грунтовые могильники позднезарубинецко - раннекиевских культур инясевского типа.<sup>20</sup> Остановимся на рассмотрении двух могильников инясевского типа более подробно. Это – могильник у села Инясево и погребения мемориального характера Рассказань III. Также мы рассмотрели поселение Богатырка и Разнобрычка.

---

<sup>20</sup> Хреков, А.А. Этнокультурная ситуация в правобережных районах Саратовского Поволжья в первой половине I тыс. н.э. // Археология Восточно-европейской степи. Саратов, 2007. Вып. 4. С. 151.

Рассмотренные археологические источники Прихоперья позволяют считать, что праславянское население появилось в Саратовском Правобережье уже во времена постзарубинецкой культуры в II-III вв.

В XII-XIV веках Прихоперье, по всей видимости, было связано с центрами Руси, благодаря своему географическому положению. Некоторые источники того времени сообщают, что граница Черниговского княжества доходила до Хопра, другие источники утверждают о нахождении Прихоперья под властью Рязанского княжества.<sup>21</sup> На данный момент нам известно некоторое количество памятников данного периода, которые подтверждают данные источники.

Древнерусское население переселилось на современную территорию запада Саратовской области уже в период XI- начала XIII вв. Это явление принято считать естественной миграцией с территории восточных княжеств Руси. Первые подобные поселения были открыты в 1970-е годы. Находятся они в районе лесостепного Прихоперья. Это памятники: Никольевское городище, Алмазово II, Шапкино II и др. Находки с данных объектов позволяют сделать вывод, что поселения были связаны между собой и существовали явно до монгольского нашествия.

Ознакомившись с работами исследователей, изучавших древнерусские памятники лесостепного Прихоперья мы можем сказать, что на самом деле, русское население проживало здесь, на современной территории Саратовской области раньше монгольского нашествия. Также мы изучили памятник со спорной датировкой – поселение у села Калмантай. На его территории были обнаружены материалы с широким временным распространением, однако находки однозначно русского происхождения.

В 1924 году в Саратовский областной музей краеведения от П.С. Рыков поступило семилопастное кольцо, происходящее из «кургана» около села

---

<sup>21</sup> Хреков, А.А. Археологические тайны Прихоперья // Балашовский исторический журнал №1. Балашов, 1992. С. 5.

Русская Бундиевка<sup>22</sup>. Это окрестности слободы Рудня Камышинского уезда<sup>23</sup>. Здесь и было обнаружено украшение.<sup>24</sup> Оно изготовлено из серебра 875 пробы весом в 6,35 г<sup>25</sup>, ширина украшения 5,5 см, длина с дужкой 7,5 см.<sup>26</sup> Это сегментированная пластина с семью округлыми лопастями, находящимися на нижнем крае пластины, и с семью зубчиками прямоугольного вида, расположенными по верхнему краю пластины.<sup>27</sup> Также мы обратили внимание на проблему его датировки и местонахождения. После публикации данная находка вызвала интерес различных исследователей, т.к. место обнаружения было крайне нетипичным для аналогичных находок. Мы солидарны с мнением В.В. Седова, что такое необычное местонахождение семилопастного височного кольца обусловлено расселением из так называемой земли вятичей.

Некоторое время спорным считался памятник Алексеевское городище, расположенный на северо-востоке Саратова. Причиной тому послужили древнерусские находки, которые некоторые исследователи датировали домонгольским периодом. Однако на данный момент принято считать, что данное городище являлось частью округа золотоордынского города Укека и появилось уже после нашествия монголов на Русь.

Нами было уделено определенное внимание истории изучения Увекского и Царевского городищ. Мы ознакомились с этапами изучения городищ.

---

<sup>22</sup> Полубояринова, М.Д. Русские люди в Золотой Орде. М., 1978. С. 121.

<sup>23</sup> Малов, Н.М. Древнерусское семилопастное височное кольцо вятического типа из слободы Рудня // Археология как жизнь. Памяти Евгения Павловича Мыськова. Волгоград, 2019. С. 216.; Минх, А.Н. Историко-географический словарь Саратовской губернии. Прил. к Трудам Саратовской ученой архивной комиссии. Т. 1. Южные уезды: Камышинский и Царицынский. Саратов, 1901. Вып. 3. С. 850.

<sup>24</sup> Арзютов, Н.К. Памятники Золотоордынской эпохи в Нижнем Поволжье по данным раскопок и разведок в 1924 году // Труды НВОНОК. Вып. 35. Ч. 1. Саратов, 1926. С. 67 – 78.

<sup>25</sup> Малов, Н.М. Древнерусское семилопастное височное кольцо вятического типа из слободы Рудня // Археология как жизнь. Памяти Евгения Павловича Мыськова. Волгоград, Сфера, 2019. С. 216.

<sup>26</sup> Максимов, Е.К. Вятическое семилопастное кольцо из Нижнего Поволжья // Советская Археология 1964. № 4. С. 225.

<sup>27</sup> Там же.

Были привлечены материалы русского происхождения с территории Увекского и Царевского городищ. Различные кресты-энколпионы, иконки, фрагменты керамики и пр. Отдельно была рассмотрена печать князя Михайлова. Также мы использовали памятники округа Увекского и Царевского городищ, на которых также были обнаружены древнерусские материалы.

**Заключение.** В результате нашего исследования мы выяснили, что территория Нижнего Поволжья была издавна населена славянским, а в последствии и русским населением. Археологами различные поселения, городища, совсем небольшие селища изучались и изучаются с последней четверти XIX века и вплоть до наших дней.

В истории их открытия ретроспективно можно выделить определенные этапы. Первый этап - время случайных находок. Данный период можно характеризовать сбором находок местным населением, либо краеведами и исследователями. Датировка представляется довольно расплывчатой, однако примерно ее можно определить, начиная с XVI века и до последней четверти XIX века.

Следующим этапом характеризуется деятельностью СУАК. Он продолжался с 1891 года, когда были проведены первые масштабные исследования на Увекском городище, и по 1919 год, когда СУАК была преобразована в Общество истории, археологии и этнографии при Саратовском университете. Члены СУАК занимались скупкой находок с разных памятников, в основном, конечно, с Увекского городища. Также ими проводились первые разведки и раскопки на территории Саратовской губернии. Так, например, ими было открыто урочище Мартышкино.

Третий этап относится к советскому периоду, когда до 70-х годов XX века не уделялось особого внимания памятникам со следами славянского и древнерусского населения. Только в последние 20 лет существования Советского Союза, стали проводиться небольшие разведки на Увекском

городище, а также, например, были открыты первые памятники инясевского типа.

Нами были рассмотрены материалы Царевского городища и его округи, историю изучения и топографию.

Наконец, последний на данный момент, современный этап, который можно датировать, начиная с 1991 года. В этот период происходит возобновление интереса исследователей к данной теме, в 90-е годы казанским исследователем Л.Ф. Недашковским было открыто несколько золотоордынских памятников с древнерусскими материалами, некоторые исследуются раскопками до сих пор.

К настоящему времени известно 4 памятника поззарубинецкой эпохи со славянскими материалами, древнерусских памятников домонгольского времени - 8, а золотоордынских памятников с материалами русского происхождения - 47.

Территория севера Нижнего Поволжья как мы можем судить, по информации, представленной в этой работе, достаточно богата памятниками археологии, на которых встречены материалы славянского и русского происхождения, и не все из них исследованы на данный момент. Нижнее Поволжье несмотря на старания исследователей разных лет всё еще хранит тайны и изучение археологических памятников Нижнего Поволжья все еще представляется перспективным для систематических крупных исследований.