

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории России и археологии

**Эпидемия чумы в России в 1654-1655 гг. Первые попытки
противоэпидемиологических мероприятий.**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 263 группы

направления подготовки 46.04.01 «История», профиль
«Исторический феномен России: власть, общество, регионы»

Института истории и международных отношений

Исанова Никиты Андреевича

Научный руководитель

к.и.н., доцент

Майорова А.С.

Зав. кафедрой

д.и.н., профессор

Мезин С.А.

Саратов 2022

Начиная с глубокой древности, люди были озабочены вопросами сохранения здоровья и долголетия. В общем виде в целительных практиках наших предков на Руси можно выделить три основных направления: теотерапия (православное исцеление); житейская магия, это в первую очередь, знахарство; и рациональная медицина, основанная на гиппократовской медицине, переработанной западноевропейскими врачами.

В России XVII века господствовали все три выше названные направления. Конкурентная борьба между рациональной медициной, теотерапией и народным целительством продолжалась многие века, и только в XVII веке наметился ощутимый крен в сторону профессиональных медицинских знаний. Однако в период эпидемии чумы 1654 года рациональная медицина не была главным оружием борьбы с неизвестным заболеванием. Еще больше вопросом сохранения здоровья население и власти были озабочены в период опасных и смертоносных эпидемий, часто появлявшихся на Руси. Постепенное развитие представлений о моровых поветриях привело к появлению в XVI веке первых карантинных застав. В XVII веке подход к сохранению здоровья во время моров стал более основательным и профессиональным. Например, карантинные заставы стали более совершенными, они были как внешние (то есть организованные на основных дорогах, на подъездах к тому или иному городу), так и внутренние, закрывавшие доступ к зараженной улице или отдельному двору, соблюдалась социальная дистанция. Царские указы строго запрещали хоронить умерших внутри города на приходских кладбищах, а священникам отпевать погибших от чумы.

Само название «моровое поветрие», которое носили чумные эпидемии в XVII веке, дает понять то, что предки считали воздух главным переносчиком болезни. Отсюда исходят и некоторые иррациональные меры, принимаемые в русском обществе в годы эпидемии 1654 года, вроде сотрясания воздуха выстрелом из пушек, звоном колоколов, все это, как считалось, должно прогнать болезнь. Панацеей от морового поветрия считался огонь, костры жгли повсеместно, как внутри городов, так и на внешних карантинных заставах.

Эпидемия чумы 1654 года в Москве — одна из крупнейших эпидемий чумы в Европе в XVII веке и одна из самых масштабных эпидемий чумы в истории России. Жертвами мора стали 100-150 тысяч человек¹. В ходе мора погибло около 50% населения Москвы.

Актуальность данной работы обуславливается актуальностью в современной науке направления экологической истории. Экологическая история — междисциплинарное направление, изучающее взаимоотношение человека и природы. В сфере внимания экологической истории — проблемы взаимодействия социума и природы, влияния природных катастроф на уклад жизни общества и его развитие. Также не менее важна в плане актуальности квалификационной работы не изученность современной наукой причин начала распространения чумы. До сих пор достоверно неизвестно, от каких природных факторов зависит длительность межэпизоотических периодов чумы, а также то, по каким причинам чума выбирает своих жертв, почему одни умирают от нее, а другие, находясь рядом, даже не заражаются. Подобный круг междисциплинарных проблем стоит перед современной наукой: историей, экологией и медициной.

Цель данной работы: изучить опыт первых противоэпидемиологических мероприятий в России во время эпидемии чумы 1654 года в Москве.

Для реализации цели данной работы необходимо решить несколько **задач**:

1. рассмотреть наличие природных очагов чумы на территории европейской России, а также периоды и особенности их проявления;
2. изучить представления людей XVII века о болезнях, а также причинах и путях их распространения;
3. проанализировать методы лечения различных болезней в XVII веке;
4. исследовать взгляды людей на моровое поветрие в 1654 году, а также рациональные и иррациональные методы защиты от него.

¹ В источниках и исследованиях данные о количестве смертей сильно разнятся. Некоторые очевидцы-путешественники называют цифру в 480 тысяч человек, советские исследователи Васильев К.Г. и Сегал А.Е. цифру — 350 тысяч человек. В «Очерках русской культуры XVII века» можно найти сведения о 150 тысяч погибших. Мне наиболее честной и объективной представляется цифра в 100 тысяч погибших от эпидемии чумы 1654-1655 гг.

Источники используемые мною в квалификационной работе это прежде всего письма и указы, опубликованные в четвертом томе «Актów исторических»² и третьем томе «Дополнений к актам историческим»³. Источники содержат всю существующую переписку между боярином Михаилом Пронским и царем, а также царицей Марией Милославской и царевичем Алексеем. После смерти Пронского переписку из Москвы вел И.А.Хилков. В «Дополнениях...» содержатся указы царицы и царевича, данные воеводам других городов и уездов в это же время. В частности, им предписывалось немедленно сообщать о случаях мора на их территориях.

Если внимательно рассматривать правительственные указы в начале эпидемии (в конце июля 1654 года) и указы конца августа-сентября, то можно увидеть, что в них прослеживаются некоторые изменения. Они демонстрируют появление попыток рационального подхода к эпидемии и принятия мер против ее распространения. Если вначале царица разрешает уезжать из Москвы всем желающим, то в дальнейшем подобного сделать будет не разрешено. Крепкие карантинные заставы будут этому препятствовать, хотя, как мне представляется, неоднократные случаи бегства всё же были.

В квалификационной работе использованы источники личного происхождения. Одним из важных исторических источников по эпидемии чумы 1654 года являются записки иностранцев. Наиболее ценны в данном случае записки Павла Алеппского «Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном, архидиаконом Павлом Алеппским» Автор записок в то время как раз был в Москве и видел все своими глазами⁴. Информация об эпидемии находится в «Описании путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно» Адама

² Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссией. - СПб., 1842. Т.4.

³ Дополнения к актам историческим, собранные и изданные археографической комиссией. - СПб., 1848. Т.3.

⁴ Алеппский, П. Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном, архидиаконом Павлом Алеппским. / пер., предисл. Г.А.Муркоса. - М., 1896-1900.

Олеария⁵. Некоторые факты об эпидемическом состоянии Русского государства в XVII веке приводит шведский дипломат Петр Петрей, бывавший в России начале XVII века. В сочинении «История о Великом княжестве Московском» он утверждает, что на Руси от чумы страдают только близкие к западной границе города: Новгород, Псков и т. д.

Интересен источник статистического характера, опубликованный под названием «Переписи московских дворов XVII столетия»⁶. Документ позволяет сделать вывод о том, что популярными в народе в начале XVII века оставались народные врачеватели.

О характерных чертах более ранних эпидемий чумы в русской истории свидетельствует Новгородская первая летопись, опубликованная в четвертом томе Полного собрания русских летописей. Об эпидемии в Москве в XIV веке есть сведения в Никоновой летописи, находящейся в одиннадцатом томе Полного собрания русских летописей⁷.

Исследования. Использование современных исследований специалистов в области эпидемиологии, истории медицины и работ историков, которые занимались изучением событий во время эпидемии чумы в Москве в 1654—1655гг., позволяет рассмотреть ход этих событий с точки зрения экологической истории. Опубликованные источники дают возможность осветить ряд подробностей трагедии, которую пережила Москва, и которая коснулась многих уездов России. Кроме того, сведения из источников показывают, в какой степени подверглись губительным последствиям болезни разные слои населения, и какие меры пытались предпринять носители власти против распространения чумы.

Для изучения этих вопросов использованы работы советских и современных, в том числе и зарубежных биологов и историков. Необходимая

⁵ Олеарий, А. Описание путешествия Голштинского посольства в Московию и Персию. // Восточная литература [Электронный ресурс] : сайт. — URL: <https://www.vostlit.info/Texts/rus7/Olearij/text5.phtml?id=1030> - Загл. с экрана. - Яз. рус.

⁶ Переписи московских дворов XVII столетия. - М., 1896.

⁷ ПСРЛ. Т.11. - СПб., 1897.

теоретическая информация находится в работе Б.А.Ревича, С.Л.Авалиани, Г.И.Тихонова «Экологическая эпидемиология»⁸.

В работе В.В.Кучерука «Опыт анализа причин, определяющих распространение природных очагов чумы во внетропической Евразии» рассматривается вопрос влияния человека на ареалы возбудителей заразных болезней.

Характеристика чумной инфекции дается в работе Колина Макэведи «Бубонная чума»⁹. Автор пишет о механизме передачи бактерии, а также на основе исторических данных показывает степень распространения бубонной чумы в человеческой истории.

В работе А.А.Слудского «Эпизоотология чумы (обзор исследований и гипотез)» уделяется особое внимание эпизоотическому процессу чумы, т.е. передаче возбудителя от больного организма к здоровому¹⁰.

В работе И.В.Домарадского «Чума» (1998г.) приводится краткий исторический очерк эпидемий чумы в истории человечества¹¹. Работа чешского ученого Милана Даниэла «Тайные тропы носителей смерти» описывает взаимоотношения человечества и переносчиками эпидемических болезней¹². Автор поясняет, что любые неблагоприятные события в жизни общества (войны, неурожай, голод и др.) всегда сопровождались вспышками разных смертельных заболеваний.

⁸ Ревич, Б.А., Авалиани, С.Л., Тихонова, Г.И. Экологическая эпидемиология. - М., 2011.

⁹ Макэведи, К. Бубонная чума // В мире науки. (Scientific American. Издание на русском языке). 1988. № 4. [Электронный ресурс]: сайт. — URL: <http://grokhovs2.chat.ru/pla/pla.html> - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹⁰ Слудский, А.А. Эпизоотология чумы (обзор исследований и гипотез). - Саратов., 2014. Ч.2.

¹¹ Домарадский, И.В. Чума. - М., 1998. // Электронная библиотека RoyalLib.com [Электронный ресурс] : сайт. — URL: https://royallib.com/read/domaradskiy_igor/chuma.html#315314 - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹² Даниэл, М. Тайные тропы носителей смерти. - М., 1990.

В данной работе используются исследования российского микробиолога и историка чумы М.В.Супотницкого: «Черная смерть - механизм пандемической катастрофы»¹³, «Где скрывается чума?»¹⁴, «Чума на всю нашу Евразию»¹⁵, «Легочная чума в свете исторических источников»¹⁶, «Историческая информация о вспышках чумы как источник идей для будущих научных открытий в чумологии»¹⁷. Автор подробно рассматривает вопрос природной очаговости чумы, выделяет несколько реликтовых природных очагов на территории европейской части России, а также доказывает, что чума — это природно-очаговая болезнь и вспышки среди людей возникают только на территории природных очагов. В данной квалификационной работе используется труд М.В.Супотницкого в соавторстве с Н.С.Супотницкой — «Очерки истории чумы»¹⁸. Авторы детально рассматривают вопрос поведения людей во время эпидемических катастроф, подробно останавливаясь на характеристике эпидемии чумы в Москве 1654 года.

В квалификационной работе используется труд К.Г.Васильева и А.Е.Сегала «История эпидемий в России (материалы и очерки)», в которой авторы подробно разбирают методы лечения и воззрения людей на моровые поветрия. Авторы приводят географию распространения чумы в середине XVII

¹³ Супотницкий, М.В. Черная смерть - механизм пандемической катастрофы. // Сайт Михаила Супотницкого [Электронный ресурс] : сайт. — URL: <https://www.supotnitskiy.ru/stat/stat8.htm> - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹⁴ Супотницкий, М.В. Где скрывается чума? // Сайт Михаила Супотницкого [Электронный ресурс] : сайт. — URL: <https://www.supotnitskiy.ru/stat/stat10.htm> - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹⁵ Супотницкий, М.В. Чума на всю нашу Евразию. // Сайт Михаил Супотницкого [Электронный ресурс] : сайт. — URL: <https://www.supotnitskiy.ru/stat/stat145.htm> - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹⁶ Супотницкий, М.В. Легочная чума в свете исторических источников. // Сборник научных трудов, посвященных 75-летию НИИ микробиологии МО РФ. - Киров, 2003.

¹⁷ Супотницкий, М.В. Историческая информация о вспышках чумы как источник идей для будущих научных открытий в чумологии. // Сайт Михаила Супотницкого [Электронный ресурс] : сайт. — URL: <https://www.supotnitskiy.ru/stat/stat79.htm> - Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹⁸ Супотницкий, М.В., Супотницкая, Н.С. Очерки истории чумы. Книга I. Чума добактериологического периода. - М., 2006.

века, а также статистику смертности¹⁹. Историк медицины Т.С.Сорокина в работе «История медицины» с позиции современной исторической науки излагает развитие врачевания и медицины в разных регионах земного шара во все периоды человеческой истории²⁰.

В квалификационной работе используется труд А.Н.Медведя «Болезнь и больные в Древней Руси: от "рудомета" до "дохтура" Взгляд с позиции исторической антропологии»²¹. Автор пытается ответить на важные вопросы: Как наши предки в глубокой древности относились к болезням и больным? Какое место занимали врачи в древнерусском обществе? Чем лечение отличается от исцеления? А также, почему от эпидемий в древности практически нельзя было вылечиться?

В монографии профессора Сорбонны Робера Фоссье «Люди средневековья» создается коллективный портрет средневековых людей, говоря конкретней, безмолвствующего большинства, то есть обычных сельских и городских людей: крестьян, ремесленников, которые больше всего были подвержены смертельной опасности во время эпидемий.

В «Очерках русской культуры XVII века» под редакцией А.В.Арциховского показано, на каком уровне находилась медицина в XVII веке²². Обращено внимание на то, что с середины XVII века увеличивается и количество профессиональных докторов и врачей. Освещены в «Очерках...» события эпидемии чумы 1654 года. Приводятся меры, на которые шло царское правительство с целью ограничения распространения эпидемии.

¹⁹ Васильев, К.Г., Сегал, А.Е. История эпидемий в России (материалы и очерки). - М.,1960.

²⁰ Сорокина, Т.С. История медицины. - М.,2008.

²¹ Медведь, А.Н. Болезнь и больные в Древней Руси: от «рудомета» до «дохтура». Взгляд с позиции исторической антропологии. - СПб.,2017.

²² Очерки русской культуры XVII века. / под ред. А.В. Арциховского. - М.,1979. Ч.2.

В моей квалификационной работе используется несколько трудов Н.Я.Новомбергского «Врачебное строение в допетровской Руси»²³, «Материалы для истории медицины в России»²⁴, «Очерки по истории аптечного дела в до-Петровской Руси»²⁵, труд Н.П.Загоскина «Врачи и врачебное дело в старинной Руси»²⁶, Л.Ф.Змеева «Чтения по врачебной истории России»²⁷.

В работе «Экстремальные природные явления в русских летописях XI-XVII вв» авторов Е.П.Борисенкова и В.М.Пасецкого на основе русских летописей рассматривается история климата Русского государства²⁸.

Наиболее тщательно эпидемия чумы 1654-1655 годов в России рассмотрена в труде Н.Ф.Высоцкого В труде «Чума при Алексее Михайловиче 1654-1655»²⁹. Материал Высоцкого построен на основании правительственных указов, опубликованных в Актах исторических и Дополнении к Актам историческим.

Работа исследователя И.Л.Андреева «Алексей Михайлович»³⁰ дает представление о грабежах в Москве во время мора 1654 года. Показывает автор деятельность царя, царской семьи и Никона в период чумной эпидемии.

Интересен для моей квалификационной работы труд С.К.Севастьяновой «Материалы к "Летописи жизни и литературной деятельности патриарха

²³ Новомбергский, Н.Я. Врачебное строение в допетровской Руси. - Томск,1907. // Вологодская областная универсальная научная библиотека [Электронный ресурс] : сайт. — URL: https://www.booksite.ru/ancient/reader/work_1_03.htm - Загл. с экрана. - Яз. рус.

²⁴ Новомбергский, Н.Я. Материалы для истории медицины в России. - СПб.,1905. Вып. 1.

²⁵ Новомбергский, Н.Я. Очерки по истории аптечного дела в до-Петровской Руси. - СПб.,1902.

²⁶ Загоскин, Н.П. Врачи и врачебное дело в Старинной России. - Казань.,1891.

²⁷ Змеев, Л.Ф. Чтения по врачебной истории России. - СПб.,1896.

²⁸ Борисенков, Е.П., Пасецкий, В.М. Экстремальные природные явления в русских летописях XI-XVII вв. - Л.,1983.

²⁹ Высоцкий, Н.Ф. Чума при Алексее Михайловиче 1654-1655. - Казань.,1879.

³⁰ Андреев, И.Л. Алексей Михайлович. - М.,2003.

Никона»»³¹. В работе отражен принципиальный момент, теперь церковь в лице Никона не противится рациональной защите от эпидемий (в данном случае это самоизоляция), хоть и не настаивает на этом, но признает, что защищаться от поветрий можно не только молитвами и покаянием.

В статье Е.Звягинцева «Чума в Москве в XVII и XVIII вв» сравниваются две крупные эпидемии чумы в России в 1654 году и 1771 году — обе в Москве. Данные о количестве смертей в период эпидемии 1654-1655гг. в различных уездах приводит русский историк С.М.Соловьев в труде «История России с древнейших времен»³².

Структура работы. Работа состоит из введения, первой главы с двумя подглавами, второй главы с двумя подглавами, третьей главы, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

Научная новизна работы в том, что в материале обобщаются все существующие на сегодняшний день знания об эпидемии чумы 1654-1655 года в Москве и способах борьбы с ней.

Содержание работы. В первой главе идет речь о природе чумы, вариантах распространения чумной бактерии, и сохранения ее в природе. Охарактеризованы существующие на территории России природные очаги чумы, пульсации которых зафиксированы в источниках. Приведены данные русских летописей, доказывающих наличие эпидемий на территории того или иного реликтового очага чумы. Рассмотрены возможные пути передачи чумной бактерии от зараженного организма к здоровому. Выделены некоторые особенности чумной бактерии, а также показаны формы инфекции: бубонная, легочная и септическая.

Во второй главе работы рассмотрен вопрос познаний в области медицины и методов лечения в России в XVII веке. Подробно описано, что представляла собой народная медицина того времени, а также показано развитие знаний профессиональной медицины, которая как раз начала свое развитие в России в

³¹ Севастьянова, С.К. Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности патриарха Никона». - СПб., 2003.

³² Соловьев, С.М. История России с древнейших времен. - СПб., 1896. Т. 11.

XVII веке. До XVII века как в среде простого народа, так и в придворной среде господствовала народная медицина (врачевание, знахарство, целительства). Профессиональные врачи, с XVI века появившиеся при русском царе служили дипломатическими посредниками, а не врачами. Их профессиональные навыки никого не интересовали. XVII век — это удивительный симбиоз, в котором рациональная медицина в равной мере соседствует с народной. Так царь Алексей Михайлович и лекарства, сделанные профессиональными аптекарями пил и жилу бил (кровь пускал). Подобное ни в XVI, ни в XVIII веке представить невозможно. В главе на основе «Переписи московских дворов XVII столетия» представлен список некоторых врачей: кровопусков и зелейщиков. Оценено социальное положение подобных специалистов, а также уровень их образования. Рассмотрен дискуссионный в науке вопрос времени появления первой аптеки на Руси, также ее функций и кадровый вопрос. В главе упоминаются сложившиеся в XVII веке в России произведения сатирической литературы, высмеивавшие иностранных лекарей. Приведенные сведения служат отражением распространенного в народе мнения о том, что иностранные врачи — сплошь авантюристы.

Показано во второй главе работы отношение к эпидемиям в России в XVII веке. Подробно описываются рациональные (создание карантинных застав) и иррациональные (многократные переписывания направленных царю писем) средства защиты от моровых поветрий. Рассматривается вопрос появления Лекарской школы — фактически первого медицинского учебного заведения в России, которая в период чумной эпидемии 1654 года.

Благодаря рассмотренным в первых двух главах работы вопросам возникновения чумы, ее передачи, а также взглядов наших предков на появление и способы распространения моровых поветрий, а также на эволюции предпринимаемых против болезней мер, становится понятно почему защитные средства, которые принимались правительством в годы чумной эпидемии 1654 года, часто были очень наивными и нередко совершенно безрезультативными. Изучая источники не встречается ни одного документа, в котором бы проявлялась забота о массе умирающего населения. Только сплошные

карантины, которые также были не вполне эффективны, так как разносчиками были крысы, а они карантинами ограничены не были. Усугубляла ситуацию и антисанитария, как в домах в частности, так и во всем городе в целом. Трупы умерших людей гнили, издавали ужасное зловоние, по городу бегали собаки и свиньи, съедая трупы или загрызая живых людей на смерть.

В третьей главе работы подробно освещены события чумной эпидемии 1654 года в Москве. Рассмотрен вопрос начальной даты эпидемии и ее окончания. Информирование царской семьи, уехавшей в самом начале эпидемии и царя, бывшего в Смоленском походе осуществлялось первое время через письма Михаила Пронского, оставшегося по царскому распоряжению в Москве за главного. В главе приведена хронология начала морового поветрия в разных уездах европейской части России. Обращено внимание, что Москва не источник начала поветрия, а место, где чума появилась после локальных вспышек в более мелких городах. Тщательно в главе рассматривается повседневное положение в Москве в августе - сентябре 1654 года (в самые тяжелые месяцы эпидемии). Данные о состоянии дел в городе, приведены на основе записок иностранцев, бывших в то время в столице, а также на основании переписки Пронского и Хилкова с царскими особами. Стоит сказать, что все же меры, которые предпринимались царским правительством в период эпидемии 1654 года принесли свои определенные плоды в предупреждении распространения морового поветрия в еще не зараженные чумой местности Русского государства. Так, во время эпидемии чумы 1654-1655 годов чума не была занесена в северо-западные русские уезды и также в Сибирь, а в 1656-1657 годы, когда чума вновь разгоралась в России, но уже на Волге, от эпидемии удалось сберечь центральные регионы, в том числе и Москву.

Подводя итог важно отметить, что причина столь сильного распространения эпидемии чумы в XVII веке не только в том, что люди того времени ничего не знали о самой болезни, но также в том, что тот комплекс социальных мер, который принимался во время мора 1654 года в Москве сводился только к тотальной изоляции чумных домов. Не было даже попыток предпринять какие-то действия для оказания помощи простому населению. В

XVII веке не только не знали как именно помочь тысячами умирающих москвичей, но даже не думали о том, что это в принципе нужно сделать. Докторам вход к больным был строго запрещен, впрочем они и сами не рвались на помощь. Царь же с семьей в первую очередь в период моровых поветрий заботились о своем здоровье.

Чума — это болезнь, которой нет равных по количеству унесенных жизней. Не было ни столетия, прошедшего без смертоносных вспышек этой страшной болезни. Даже сегодня человек по-прежнему не в состоянии самостоятельно и без помощи современных лекарств справиться с чумой. В современном научном мире эта тема актуальна, как для историков, так и для биологов. Только объединив усилия можно найти ответ на два главных вопроса: «Что является причиной начала эпидемий чумы?» и «Почему одни умирают, а другие даже не заражаются?». У современной исторической науки есть подходы позволяющие изучать проблему с этой стороны — это экологическая история. Противочумные меры, предпринятые в годы эпидемии чумы 1654-1655 годов представляют большой исторический интерес, так как послужили зародышем всей последующей карантинно-санитарной организации в России.