

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Парадигмальный подход в политической этике

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия философского
факультета Конакова Владислава Алексеевича

Научный руководитель
профессор кафедры
теоретической и социальной философии
доктор философских наук, доцент _____ Е.В. Романовская

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования непосредственно связана с политической этикой, ибо исключительную важность приобретают следующие факторы:

Во-первых, обществом активно поднимаются вопросы формирования современных принципов и правил морали в политической практике. В рамках данного аспекта стоит сказать, что практическая этика в целом приобрела особую важность, чему свидетельствует обилие работ не только в пределах заявленного направления, но и в том числе в биоэтике, медицинской этике, юридической этике и т.д.

Во-вторых, многократно увеличилась «цена» политических решений в плане их воздействия на судьбы людей. Технологический прогресс, глобализация и всеобщая институализация общества наделили политические инструменты принятия решений невероятной силой, способной как созидать устойчивый миропорядок, так и уничтожить его.

В-третьих, демократизация политической жизни резко повышает зависимость политиков от общественного мнения, следовательно, они должны заботиться, по крайней мере, о своем имидже.

В-четвертых, гораздо большей, чем прежде, стала информированность общества о различных аспектах принятия политических решений. Следовательно, каждое политическое действие всё в большей степени подвергается этической оценке.

Степень разработанности проблемы. В рамках своей выпускной квалификационной работы я обращался ко многим источникам, но особым образом выделить среди них стоит следующие: во-первых, это два трактата Аристотеля, а именно – «Политика» и «Никомахова этика», в рамках которых Аристотель рассматривает политику как такую сферу жизни общества, которая строго нуждается в этических началах. Во-вторых, в качестве антагонистического представителя взглядов Аристотеля, мною было рассмотрено творчество Н. Макиавелли и его трактат «Государь», в котором

Макиавелли наглядно продемонстрировал тот факт, что этика в своих началах во много рациональна и совпадает с интересами самого «Государя». И, в-третьих, не менее важным источником является монография А.И. Соловьева и В.П. Пугачева «Введение в политологию», в рамках которой указанные авторы рассмотрели многие сферы жизни общества, связанные с политикой – политические конфликты, политическую психологию и, конечно же, политическую этику. Соловьев и Пугачев проанализировали также структурные и функциональные особенности политической этики, отмечая её нормативность и влияние в принятии политических решений. Также были использованы труды французского социолога П. Бурдьё «Социология политики», который в данной книге обозначил политику как специфическую социальную реальность, стоит также упомянуть работы К. Поппера «Открытое общество и его враги» и М. Вебера «Политика как призвание и профессия». Ценными источниками были также труды русских мыслителей – Н. Бердяева «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики» и произведение знаменитого анархиста П. Кропоткина «Этика».

Объект и предмет исследования. Объектом является непосредственно политическая этика, как социокультурное пространство, изучаемое практической этикой. Предметом исследования является парадигмальный подход, применяемый в политической этике.

Целью ВКР является анализ категорий и понятий политической этики через призму парадигмального подхода, а также исследование ее истории и современных перспектив развития.

Задачи. Цели представленной ВКР решаются посредством следующих задач:

1. Дать определение политической этике как проблеме соотношения морали и власти.
2. Определить наиболее общие представления о предмете, понятиях и категориях политической этики.

3. Осуществить общий социально-философский анализ политической этики.

4. Сформулировать понятие этической парадигмы и рассмотреть специфические особенности применения данного подхода.

Методологическая база исследования. Помимо общелогических методов, таких как: анализ, дедукция, индукция, абстрагирование и аналогия (для моделирования необходимых иллюстрационных положений, демонстрирующих парадигмальный подход), в основу данного исследования легли социально-философский и историко-философский методы.

Научная новизна исследования заключается в применении парадигмального метода при анализе природы и роли политической этики. Благодаря такому подходу мы сможем определить границы политической этики и решить часть её теоретических проблем, связанных прежде всего с объективностью понимания этических и моральных законов, что не позволит столкнуться с «антиномией» релятивизма в политических институтах общества.

Положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие положения:

1. Политическая этика, вопреки её многим устоявшимся определениям, не ограничивается сугубо внешней и оценочной ролью по отношению к политике. Напротив, она напрямую интегрирована в политический процесс, формируя и корректируя его изнутри, на всех уровнях и всеми участниками политического процесса.

2. Применение парадигмального подхода в политической этике (как и в этике в целом) призвано решить проблемные вопросы объективности и субъективности её положений. Этические парадигмы являются удобным демаркационным и синтезирующим инструментом, позволяющим структурировать все субъекты политического процесса.

3. Политика и политическая этика имеют прочные общие историко-философские корни своего возникновения, поэтому, утверждается, что этика в

современном значении изначально мыслилась как набор политических добродетелей.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость заключается в определении границ предмета, понятий и категорий политической этики, а также в обширном историко-философском анализе её содержания.

Практическая значимость исследования заключается в формулировании и применении парадигмального подхода для проведения демаркационных и синтезирующих линий в аксиологическом пространстве политики и в социуме в целом.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Политическая этика как проблема морали и власти» мы попробуем сформулировать предмет и сущность политической этики, совершить обзор на основные её проблемы (в том числе и предметного характера), а также мы постараемся сформулировать принципы применения парадигмального подхода, стараясь рассмотреть его сильные и слабые стороны, по возможности предусмотрев и устранив последние.

В первом параграфе первой главы «Политическая этика: предмет, понятия и категории» предлагается комплексно обозначить предметные границы политической этики, начиная от лексических и этимологических аспектов, заканчивая анализом наиболее закрепившихся академических определений Б. Сутора, В. Пугачева, Е. Дубко и др. Также в рамках данного параграфа мы постараемся обосновать тезис о том, что политика и политическая этика находятся в глубоком процессе взаимовлияния на результаты и образ действий обоих названных предметов.

Отмечается, что, в отличие от онтологических или, тем более, эмпирических категорий, категории этики в значительной степени

субъективированы. И даже если общественные институты, согласно постулатам Эмиля Дюркгейма, являются слиянием материального и идеального, то предметом этики мы можем назвать категории, имеющие исключительно идейную природу, пусть которая и носит зачастую коллективный и\или конвенциональный характер. Этика вынуждена обращаться к самому сердцу человека и характеру его действий без прямых коррелятов в материальной действительности. Именно по этой причине мы считаем важной задачей сформулировать в данной работе то, что можно понимать под этикой, моралью и нравственностью.

Во втором параграфе первой главы «Основные проблемы политической этики и парадигмальный подход» мы рассмотрим основные предметные и теоретические проблемы политической этики, которые касаются вопросов утилитарной этики (определения блага), права на насилие, этической оправданности такого общественного института как власть и т.д. Одной из обозначенных проблем политической этики (и этики в целом) будет являться объективность её положений и суждений.

Сфокусировавшись на данном проблемном аспекте, мы попробуем пересмотреть определение объективности этики, выйдя за пределы кантовского понимания. На данном этапе предлагается ввести понятие этической парадигмы, относительно которой и будет измеряться объективность положений политической этики. В данном случае предлагается под этической парадигмой понимать результат обобщения по заранее заданному этическому критерию.

Данный подход позволит нам ответить на вопрос, почему мы с большей долей вероятности уверены, что в нашем рабочем коллективе нет людей, одобряющих убийство невинных, а также, почему тот «теоретический» человек, который мог бы в нем (рабочем коллективе) появиться, не разрушил бы нашу этическую парадигму.

Мы постараемся ответить на вопрос, где берет свое начало этическая парадигма, или же где заканчивается частность (которую мы предлагаем не учитывать) и начинается общность. Не останется в стороне и практический

аспект данной проблемы, где мы постараемся обосновать, почему деление парадигм до атомарных масштабов (вплоть до двух личностей), не является проблемой для данного подхода.

Во второй главе «Развитие политической этики: историко-философский анализ» мы постараемся доказать тезис о том, что академическая этика как раздел философии произрастает своими корнями из политики и, посему, тесно с ней связана. Также, на примере двух антагонистичных философов, в лице Аристотеля и Макиавелли, мы увидим, что борьба этики за моральный статус власти во многом иллюзорна, ибо институализированные принципы этики во многом уже интегрированы в политические институты, а поведение любого рационального правителя будет приводить его к праведным дорогам морали.

В первом параграфе второй главы «История политической этики через призму взглядов Аристотеля и Макиавелли» предлагается к изложению исчерпывающая история политической этики от античности до наших дней, рассуждение о которой будет представлено как диалог, длиною в тысячелетия о соотношении морали и власти. В рамках античного периода развития политической этики мы рассмотрим воззрения Платона и Аристотеля, которые можно обозначить, как переход этики из состояния «знание (как категория) – залог этического суждения» в «правильный поступок – залог этического действия». Т.е. процесс перехода этики из теоретического в практическое русло, из дисциплины разбора знаний о чем-либо, в дисциплину действий и поступков. Также в позиции Аристотеля важно отметить то, что, его в чем-то эвдемонические позиции (согласно которым человек стремится к счастью), тесно связаны с государственной деятельностью, в рамках которой, по мнению Аристотеля, и возможна полна реализация человеческого потенциала, его созерцательной (теоретической) деятельности.

Далее мы отметим, что римская, а следом за ней и христианская философия, все больше стала атомизировать и абсолютизировать этику. В стоической и скептической этике приобрёл особую важность такой термин как

атараксия, выразивший апатию и сдержанность, замкнутость на себе, а не на государстве или родном полисе.

Христианство в дальнейшем заменяет политическую приверженность этики на теологическую. Если раньше граница между добром и злом определялась государственными добродетелями, то, по мысли Абеяра, только теология может указать этот путь.

После Христианства мы обратим внимания на деятелей Ренессанса и эпохи Просвещения. Ввиду огромного количества мыслителей, которые рассуждали на тему политической этики, мы не можем взять под единую эгиду всё то, о чем они писали и каких взглядов придерживались. Принято считать, что политическая этика, как и философия в целом, носила в те времена гуманистический характер. Ведь те положения, которые сформулировали Локк и Монтескье, легли в основу конституций почти всех национальных государств, принципы которых сохраняются в них и по сей день.

Однако, мы рассмотрим также положения Гоббса и Макиавелли, которые, в отличии от названных выше авторов, не мыслили человека как изначально нравственное существо. Скорее, оба этих автора, как мы увидим, исходили не из нравственности индивидов, а из их склонности к рационализации своей деятельности.

Но в качестве основательной почвы для рассуждения на предмет моральности политической власти будут более подробно изложены и аналитически разобраны позиции двух антагонистических по взглядам философов – Аристотеля и Макиавелли. Мы наглядно убедимся, что рациональное поведение правителя так или иначе заставляет его соблюдать баланс в сторону моральных мотиваций и образа действия. Наглядно будет продемонстрировано, что умозрительный «Государь» немногим будет отличаться в своем правлении от аристотелевского благодетельного мужа.

Во втором параграфе второй главы «Современная политическая этика и перспективы её будущего развития» мы постараемся коротко обозначить самые важные тенденции эволюции политической этики. Открывать

рассуждения будут те тенденции, которые, как утверждается в рамках данной ВКР, скорее всего не найдут в истории своего продолжения: анархические, либертарианские движения (за их излишнюю аксиологизированность и рациональность паттерна поведения индивида), а также тенденция в развитых странах по замене этического принципа «равенства возможностей» «равенством результатов». В рамках обзора данной тенденции мы проведем анализ концепции главного апологета данного движения Джона Ролза и его «занавеса неведения». В ходе данного анализа мы постараемся указать причины, почему либеральные институты, сформированные в условиях всеобщего равенства перед буквой закона, не смогут и не должны в полной мере ориентироваться на «равенство результатов».

Говоря про тенденции, которые на наш взгляд все-таки найдут свое продолжение в будущем, мы рассмотрим три основных направления:

1) Процесс абсолютизации ценности жизни, и, соответственно, переход его из мира человека в мир животных. Имеется ввиду тенденция снижения количества косметики и средств личной гигиены, которая подвергается тестированию на животных. (Т.е. электорат будет поощрять развитие реформ и производств в этом направлении). Эта тенденция также продолжает гуманизацию институтов гражданского общества не только в развивающихся странах, но и во всем мире.

2) Во многом похожий и аналогичный пример можно привести относительно запроса на альтернативные источники энергии, процент которых с каждым годом значительно растет. Особенно заметно влияние данного аспекта в Германии, где партия «зеленых» заняла на региональных выборах рекордное число голосов. А людей, которые этим тенденциям препятствуют, в данной этической парадигме принято критиковать. (Например, как Дональда Трампа, который принял решение вывести США из Парижского соглашения).

3) Третья тенденция из всех названных является самой всеобъемлющей и её мы могли бы охарактеризовать как «экспансия западной парадигмы этических ценностей», которая распространяется по всему миру. Не смотря на все сдержки

и противовесы, трудности на пути и проблемные регионы, мы видим, что влияние этой парадигмы проникает даже в префектурную Японию, пробивая их многовековую традицию замалчивания проблем. Даже в авторитарных и тоталитарных режимах современности не принято открыто критиковать ценности западной этической парадигмы. Напротив, мы наблюдаем, как «свободу, равенство, права человека» водружают на эгиду совсем других преобразований. Все потому, что данная доминирующая этическая парадигма заставляет пытаться сохранять видимость упомянутых ценностей даже в лице тех, кто делает все, чтобы их разрушить.

В заключении нами был сделан вывод, что политическая этика – это часть практической философии, которая является важным нормативным и историческим началом политики как таковой. Также, мы определили, что политическая этика тесно связана узами взаимовлияния с политикой.