

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Аналитическая традиция философии: метафилософские проблемы,
методы и концепции.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия философского
факультета Матвеева Андрея Александровича

Научный руководитель
доктор философских наук, профессор _____ С.Ф. Мартынович

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность бакалаврской работы на тему «Аналитическая традиция философии: метафилософские проблемы, методы и концепции» обусловлена тем, что аналитическая философия является одной из влиятельнейших направлений. Важность также определяется тем, что аналитическая философия – это философия лингвистическая, таким образом анализ различных парадигм исследования языка в рамках аналитического направления проясняет возможность создания новой концепции языка, отвечающей потребностям времени и включающей в себя последние достижения науки. Актуальность проявляется ещё и в том, что важно рассмотрение любой концепции в диалоге философских течений.

Объектом исследования является становление и развитие аналитической философской мысли.

Предметом научного изыскания выпускной квалификационной работы являются проблемы, методы и концепции лингвистической школы.

Целью текущей бакалаврской работы является изучение методов, концепций и проблем аналитической школы философии. Для того, чтобы достичь поставленной цели, необходимо выполнить следующие задачи: определить предпосылки образования нового философского течения; выявить основных идеологов движения, рассмотреть их работы, определить идеи мыслителей; рассмотреть методы аналитической философии; определить понятие «концепт» в этом направлении мысли; сформулировать основные проблемы лингвистической школы; изучить различные мнения на будущее аналитической школы философии.

Структура. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка используемой литературы.

В первой главе представлен анализ трудов европейских мыслителей.

Во второй главк даётся характеристика американских философов аналитической школы.

В третьей главе рассматриваются методы и концепции аналитической философии.

В четвертой главе изучаются вопросы, связанные с проблемами этого направления, а также рассматриваются основные мнения учёных на настоящее и будущее этой философской школы.

Список используемой литературы включает 37 источников.

Общий объём работы составляет 68 страниц.

Основное содержание работы

В первой главе содержит выводы касаясь абсолютного идеализма, который благодаря научн-философским трудам Рассела, Мура и ранее Фреге отошёл на второй план в начале XX века. Эти философы предложили новые концепции видения мира, так как старые концепции уже не отвечали вызовам времени (тупиковость прежних теорий) Рассел и Мур утверждали в своих выводах и, что самое важное, в своей методологии идеалисты были решительно не на стороне интуиции здравого смысла.

Немецкий философ-математик Готлоб Фреге был в первую очередь заинтересован в понимании как природы математических истин, так и средств, с помощью которых они в конечном счете должны быть обоснованы. В целом, он считал, что то, что оправдывает математические утверждения, - это только разум; их обоснование происходит без пользы или необходимости либо в перцептивной информации, либо в освобождении какой-либо способности интуиции.

Логика занимала центральное место в философии Рассела с 1900 года, и большая часть его плодотворности и значимости как философа была связана с его применением новой логики к старым проблемам. Среди его наиболее важных логических инноваций были современная теория отношений и теория описаний. Последнее позволило ему преобразовать предложения, содержащие фразу "такой-то", в форму, в которой эта фраза не фигурировала. Важность этой теории для последующей философии заключалась в том, что она позволяла переделывать предложения, которые, по-видимому, обязывали к существованию такого-то и такого-то, в предложения, в которых такое обязательство не предполагалось. Это заложило основу для нового метода в метафизике (широко применяемого Расселом и другими в первой половине века), в котором теории о предметах определенного вида переформулируются таким образом, чтобы избежать ссылок на предметы такого рода.

Работы Мура касаются природы внешнего мира и степени наших знаний о нем. В противовес идеалистическим сомнениям в его реальности и скептическим сомнениям относительно наших знаний о нем, Мур защищает "здоровый смысл", подчеркивая глубину нашей приверженности нашим привычным убеждениям и критикуя аргументы тех, кто их подвергает сомнению. Но хотя он настаивает на истинности наших привычных верований, он удивительно непредубежден в отношении их "анализа", который призван прояснить факты, в которых заключается их истинность.

Говоря о практическом смысле витгенштейновской метафилософии состоит в ее четко выраженной антропологической направленности. Философия, согласно Витгенштейну, должна научить человека овладевать новыми способами восприятия мира, обнаруживать неожиданное среди привычных вещей и явлений обыденного опыта. «Терапевтическая» функция философии заключается в том, чтобы помогать человеку избавляться от концептуальных замешательств, возникающих в различных сферах деятельности. Обращенная непосредственно к области человеческой практики метафилософия Витгенштейна открывает перед традиционной философией совершенно новую перспективу – быть рядом с человеком, быть «философией жизни», быть антропологической философией.

Венский кружок представлял собой группу из примерно трех десятков мыслителей, представляющих естественные и социальные науки, логику и математику, которые регулярно встречались в Вене в период между войнами для обсуждения философии. Работа этой группы представляет собой одно из самых важных и влиятельных философских достижений двадцатого века, особенно в развитии аналитической философии и философии науки.

Основное содержание второй главы содержит выводы касаемого того, что аналитическая философия зародилась в Европе, однако в послевоенное время она активно продолжила своё формирование в США. Однако нельзя отрицать

того факта, что аналитическая мысль развивалась и внутри американских университетов и довоенное время.

Области изыскания американских учёных-философов довольно узкие, например, запрещены дескриптивный и исторический подходы в философствовании.

Наиболее известный своей живой и провокационной пропагандой прагматизма, Рорти был философом широкого профиля и иконоборцем, чьи влиятельные, часто осуждаемые работы помогли определить некоторые из ключевых интеллектуальных дебатов конца двадцатого века. Черпая понимание и вдохновение из новых сопоставлений и ассоциаций мыслителей? Рорти определили условия его многолетнего проекта: то, что он назвал в Зеркале негативной, “терапевтической” работой по историзации якобы вечных проблем традиционной философии, чтобы подчеркнуть, как они возникли в результате принятия условных словарей, попытка обдумать, что означало бы выйти за пределы всей культурной традиции, которая сделала истину центральной добродетелью. Рорти подробно описал последствия этого более широкого культурного и интеллектуального сдвига для нашего понимания языка, личности, сообщества, политики, этики, справедливости и религии. Все больше отождествляя себя с прагматической традицией, он общался с ведущими философами по вопросам истины, знания, оправдания и релятивизма.

У.В.О. Куайн, будучи одним из самых выдающихся философов современности, не имеет чёткой философской направленности. Он положил начало таким понятиям как «онтологические относительно и обязанность», Именно в его работах указывалось на различия в аналитических и синтетических высказываниях. Именно его называют последним философом аналитической философии и самым первым постаналитической мысли. Он разделил сферы различия и референции. К сфере значения он относится следующие единицы: синонимия, значимость, аналитичность, логическое следование. К сфере референции: именование, истина, денотация, объём. Куайн

отрицал возможный релятивизм (он предлагает говорить о плюрализме в данном контексте), был идейным продолжителем философии Рассела. Изучая работы Куайна, мы также выделили две догмы эмпиризма (установление аналитических истин и эмпирический редукционизм). Все свои умозаключения Куайн направляет на научную сферу.

В третьей главе были рассмотрены методы и суть концепций в аналитической школе философии.

В ходе исследования этой темы были выделены следующие методы:

- математический;
- лингвистический;
- логические атомизм и позитивизм;
- анализ;
- теория «логической фикции»;
- «парадигматическое упражнение»: теория изображений и языковая игра.

С точки зрения обозначения концепций были рассмотрены различные взгляды на дефиницию. Концепция была рассмотрена как:

- общее содержание;
- значение предиката-выражения;
- любая истинность с наличием выражения концептуальной взаимосвязи;
- априорное знание (прямой анализ и косвенные трансцендентальные аргументы)
- фундаментальные философские ошибки.

Концепции также были изучены с точки зрения ментальной репрезентации и абстрактности объекта. В данном случае выделены были следующие виды:

- лингвоцентризм (уравнение понятия со словами);
- ментализм (связывание понятия с содержанием сознания).

В четвертой главе рассмотрены исследования вопроса о проблемах, которые существуют в современной аналитической школе, нами были

выявлены некоторые позиции. К ним можно отнести проблемацентричность, которая, по мнению критиков направления, выражена в чересчур старательности исследовании малого, а также лимитирование объёма изучаемых вопросов.

Следующая проблема, которая выделяется – лингвистический редукционизм. Этот вопрос связан с тем, что все философские темы сводятся к теме языка, семантике и прогматике.

Также важно отметить отсутствие исторической рефлексии как базиса аналитической философии. Учёные-философы, придерживающиеся данных взглядов, полагают, что изучение истоков философии, а также каналов её становления никак не влияет на качество философствования. Они полагают, что аналитика должна иметь в качестве базовой структуры современные термины.

В данной главе мы также рассматривали вопросы, которые относятся к прогностической части научного познания – пытались определить мнение учёных на будущее аналитической философии. Мнения исследователей не только отличаются, но и порой являются максимально полярными. Поэтому можно выделить следующие группы, расположенные по градации отношения:

- признание аналитической философии «мёртвой» уже в зародыше;
- признание положительных, но кратковременных успехов аналитической школы;
- признание лингвистической философии одной «из», но не ведущей, увядающей;
- признание этого направления как одного из активно развивающихся, имеющих будущее в других течениях.

Заключение

Говоря про аналитическую философскую традицию, можно прийти к выводу, что это весьма насыщенная глава в истории философии. Насколько обширное и богатое на философских деятелей течение, что только если кратко исследовать их, то это тема отдельной диссертации.

Целью текущей выпускной квалификационной работы было установление методов, основных концепций и проблем аналитической школы философии. В ходе написания работы нами были определены методы (математический, лингвистический, логические атомизм и позитивизм, анализ, теория «логической фикции», «парадигматическое упражнение»: теория изображений и языковая игра), концепции (общее содержание, значение предиката-выражения, любая истинность с наличием выражения концептуальной взаимосвязи, априорное знание (прямой анализ и косвенные трансцендентальные аргументы, фундаментальные философские ошибки) и проблемы (проблемацентричность, лингвистический редукционизм) аналитической философии.

Для того, чтобы достигнуть цели работы, мы выполняли определенные задачи. Были определены предпосылки образования нового философского течения в виде тупиковости теорий классической философии и развитие позитивизма. Нами также были выявлены основные идеологи движения, такие как Г.Фреге, Б. Рассел, Дж.Э.Мур, Венский кружок, Л.Витгенштейн, Р. Рорти и У.О.В. Куйан, рассмотрены их работы, определены их идеи. Так, например, Фреге полагал, что в основе философии должно лежать понимание как природу математических истин, так и средств, с помощью которых они в конечном счете должны быть обоснованы. Теория же Рассела позволяла переделывать предложения, которые обязывали к существованию такого-то и такого-то, в предложения, в которых такое обязательство не предполагалось. Мур защищает "здоровый смысл", подчеркивая глубину нашей приверженности нашим

привычным убеждениям и критикуя аргументы тех, кто их подвергает сомнению. Философия, согласно Витгенштейну, должна научить человека овладевать новыми способами восприятия мира, обнаруживать неожиданное среди привычных вещей и явлений обыденного опыта. Среди членов Венского кружка теория научного познания, которая стремилась обновить эмпиризм, освободив его от невыполнимой задачи обоснования притязаний формальных наук. Рорти, пытался обдумать, что означало бы выйти за пределы всей культурной традиции, а Куайн основывался на связи языка и эмпирического опыта.

В ходе исследовательской деятельности нами были рассмотрены методы аналитической философии и сделан вывод, что ключевым методом аналитической философской традиции является метод анализа.

Определено понятие «концепт» и выявлено, что концептом называют содержание понятия, смысловое значение имени (знака), которое отличается от самого знака и от его предметного значения (денотата, объема понятия).

Проведя анализ научных статей, мы определили основные проблемы лингвистической школы. В качестве главной нами была выделена следующая: аналитическая школа неопределенна как единая философская система, а сама традиция актуализирует, а не решает проблемы.

Также нами были изучены различные мнения на будущее аналитической школы философии и выявлены определенные прогнозы, такие как: современная аналитическая философия уже «мертва», признание положительных, но краткосрочных успехов аналитической школы, признание лингвистической философии одной «из», но не ведущей, а затухающей, признание этого направления как одного из активно развивающихся, имеющих будущее, но в формате других философских течений.

Таким образом, мы пришли к выводу, что аналитическая школа философское направление XX века, которое считает, что философия должна применять логические методы для достижения концептуальной ясности и что

философия должна соответствовать успеху современной науки. Для многих философов-аналитиков язык является основным (возможно, единственным) инструментом, а философия заключается в разъяснении того, как можно использовать язык.