

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Понятие судьбы и ценностные ориентации личности в рискогенном
обществе**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия философского
факультета Фролова Дениса Сергеевича

Научный руководитель
Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии,
доктор философских наук, профессор _____ В. Б. Устьянцев

Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии,
доктор философских наук, профессор _____ В. Б. Устьянцев

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность бакалаврской работы на тему «Понятие судьбы и ценностные ориентации личности в рискогенном обществе» обусловлена тем, что окружающая человека действительность стремительно изменяется. Подобная стремительность необходимо требует переосмысления ряда понятий, одним из которых является понятие судьбы. В добавок к этому, актуальность обуславливается ещё и тем, что необходимо определить, представлено ли понятие судьбы в современном мире. Выявить изменилось ли оно с приходом новой парадигмы риска. И способно ли оно влиять на понятие риска, общество риска.

Объектом исследования является понятия риска и судьбы.

Предметом научного изыскания представляется феномен взаимоотношения понятий риск и судьба в современности.

Целью же текущей бакалаврской работы является социально-философский анализ понятий «риск» и «судьба» и их взаимоотношений. Для достижения этой цели необходимо выполнить несколько задач в процессе выполнения исследования. Первой задачей является анализ источников по проблеме риска и судьбы. Второй – проведение категориального анализа соответствующих понятий. В основе третьей задачи лежит проявление понятий риск и судьба и их анализ. Четвертая характеризуется определением отношений понятий риск и судьба и их анализом. Последняя задача требует определения соответствующих понятий в современности.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из ряда элементов. Структурные элементы выпускной квалификационной работы: Введение, содержательная часть, заключение и список использованных источников. Содержательная часть включает в себя две главы, и шесть параграфов.

Первая глава содержит представления о судьбе в ряде исторических периодов.

Вторая глава представляет анализ понятия риск и представление судьбы в современном мире.

Список использованных источников содержит ряд наименований, а именно девятнадцать источников.

Общий объём выпускной квалификационной работы представлен сорока двумя страницами.

Основное содержание работы

Первая глава содержит наблюдения касательно понятия судьбы в ряде исторических периодов. Представления о судьбе исходят из недр мифологического сознания человека. Прежде всего, важно сказать, что судьба выражает объективную закономерность. Связь, окружающую человека действительность, реальность, с событиями его жизни. Это одна из ключевых и всеобъемлющих категорий человеческой культуры. Она описывает отношения человека и мира на базовом – фундаментальном уровне. В ней выражается опыт осмысления свободы и необходимости.

Древнегреческие представления о судьбе проистекали из двух различных источников. Первый – мифологический. Согласно ему за судьбу отвечали мойры. Богини судьбы. Изначально предполагалось, что у каждого человека есть своя мойра (доля или участь) позднее с усилением олимпийской религии остались только три мойры. Лахесис, Клото, Атропос – оставшиеся мойры после усиления олимпийской религии.

Вторым источником древнегреческой судьбы являлись различные философы. Таковым к примеру являлся Аристотель. Мыслитель полагал, главным образом, что и судьба и риск, реальны. Его логическая модель являлась следующей: Судьбу он полагал необходимостью, а необходимость либо что-то чего не может не быть, либо условие без которого что-то не произойдет. Признав наличие случайности, он предположил, что не всё происходит по необходимости.

В пику необходимости выступает такой мыслитель как Эпикур. Он приводит в возможность наличия случая в природе, отвергая господство необходимости Демокрита. Он рассматривает саму природу и вводит принцип самопроизвольного отклонения атомов. Таким образом, доказывая возможность случая, и через него выявляет свободу воли человека.

Сам же Демокрит полагал, что всё в мире подчиняется необходимости, а случайностью называется то, причины чего неизвестны. Таким образом необходимость, через которую выражается понятие судьбы, является свойством

объективного мира, а случайность не более чем субъективный взгляд. Согласно ему всё имеет причину, а из причины исходит следствие с необходимостью.

При переходе из эпохи в эпоху, многие понятия изменяют свой смысл. Понятие судьбы так же было подвластно этому явлению. Христианство значительно изменило облик мира, привнеся в него единого Бога. Человек меняет своё представление о судьбе.

Рассматривая судьбу в средневековый период в первую очередь следует обратиться к мысли о судьбе как о predetermined. Это понятие, так или иначе рассматривала Библия. Целый ряд фрагментов, которые в той или иной степени относятся к идее predetermined. Так в Псалмах можно прочитать о том, что predetermined судьба каждого человека и всего человечества в целом: «в Твоей книге записаны все дни, для меня назначенные, когда ни одного из них ещё не было» (Пс. 138:16).

О predetermined говорит и Августин блаженный в тексте «О predetermined Святых». Там predetermined исходит от Бога «И если что иначе мыслите, это так же Бог вам откроет». Блаженный Августин полагал, что первородный грех в корне извратил духовные силы человека, что зло неодолимо для него без помощи Божией.

Бозций рассматривал судьбу следующим образом: «Происхождение всего сущего, развитие всех вещей, имеет свои причины, порядок, формы от неизменного божественного разума...Этот разум содержит образ многообразия сущего, подлежащего управлению. Этот образ, когда рассматривается в чистом виде в самом божественном разуме, называется провидением, если же он сопрягается с вещами, подвластными Богу, то как ещё ведётся от древних, называется судьбой».

Фома Аквинский выделял законы согласно которым человек должен подчиняться высшим, так как подчинение это добродетель. Следуя этой мысли подчинение судьбе более не является неизбежной необходимостью, с которой нужно просто смириться, а становится благом. Он разделил причины на низшие и высшие. С точки зрения низших причин существуют случайности, а судьба не

существует. Меж тем с точки зрения высшей причины – Божественного Провидения – всё предопределено. В средневековой мысли судьба и провидение держаться и действуют вместе - одно через другое. Случайности допускаются, но лишь по незнанию человеком высшей причины происходящего.

Возрождение – ценный период для европейской и не только цивилизации. Это небывалый расцвет изобразительного искусства, архитектуры, ремёсел, банковского дела. Время великих географических открытий. Человек возрождения – человек, что освободился от представлений средневековья и вновь обратился к достижениям античности.

Изменились и представления человека о судьбе в эпоху возрождения. Теперь человек есть центр сущего – источник вдохновения и творец. Венец творения. Франческо Петрарка выражал судьбу как меру страдания, и как силу обстоятельств. Она связывает насыщенную событиями жизнь человека в единое целое. Теперь судьба – средство мерила человека, способ оценки его жизненных сил, что подчиняет себе события и прокладывает дороги к достижению целей.

Удивительна и невероятна мысль Марсилио Фичино, он производит отождествление понятий фортуна и провидение. Удачная случайность и предопределение высшей силы. Проявление воли Бога. Теперь они не сами по себе – не случайность как сама собой нелепая и роковая, не абсолют воли Творца, но простая мысль – Удачное стечение обстоятельств с попустительства Бога.

Глава вторая говорит о понятии риск, и современном понимании судьбы. Риск присутствует в любом виде человеческой жизни, поскольку ему необходим человек, не просто даже человек, а человек *действующий*. Отсюда мысль, что риск чрезвычайно близок любой деятельности человека.

С точки зрения А.П. Альгина термин риск представляет собой такую деятельность, которая связана с преодолением неопределённости в ситуации

неизбежного выбора, где также есть возможность оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели.

Риск условно можно разделить на следующие виды:

1. Индивидуальный риск влияет на самого человека так или иначе изменяя условия его жизни (заболевание или травма)
2. Техногенному риску подвержены различные, созданные человеком, технические системы (вроде городской инфраструктуры)
3. Экологические риски влияют на экологию мира (всего или его части) они могут быть вызваны выбросами вредных веществ в атмосферу (загрязнение воздуха) или последствиями техногенных катастроф.
4. Социальным рискам подвержены группы лиц. Возможность эпидемии гриппа может служить примером такого риска.
5. Объектом экономических рисков являются экономические субъекты, системы и различные ресурсы.
6. Политический риск влияет на государство и его институты, внешнюю и внутреннюю безопасность.

Факторы, которые способствуют наступлению ситуаций риска, также называют рискообразующими. Рискообразующие факторы – это такие факторы, которые способны так или иначе, вместе или отдельно, или сами собою способны вести к ситуациям риска.

Поскольку каждый человек – есть личность, индивидуальное «Я» с определённым ценностным ориентиром, то риски для человеческого бытия в том или ином его проявлении предстают в самых разных ипостасях. Потеря ценностного ориентира для амбивалентного (двойственного) человека порождает необходимость поиска замены утраченного.

«Я» человека достаточно хрупко и находится в центре сложной системы ценностной ориентации – призмы оценки мира на основе которой вырабатывается стратегия взаимодействия не только с природой окружающей человека, но и других личностей. Возможность причинения вреда им, себе обуславливает необходимость выработки каких либо систем защиты от ситуаций риска.

Понятие судьбы не исчезает, а трансформируется в более приемлемую форму согласно эпохе. Из древнегреческого рока в средневековую фортуна, а оттуда через соприкосновение с риском в понятие фатализм.

Фатализм куда более подходит нашей современной эпохе рискогенности. Он являет собой безропотный взгляд на мир. Принятие вещей и хода событий такими какими они являются. Фатализм отличен от рока, хотя и связан с ним. Он порождён установками современности, хотя и призван им противостоять.

Отличие рока от фатализма главным образом состоит в том, что события, относящиеся к роковым как особо значимые для человека или группы людей, включают в себя такие исходы которые являются нежелательные и при этом которые имеют более значительные последствия. Они потенциально угрожают жизни большого количества людей. Они существуют также и на уровне индивида. В роковые моменты индивиды должны принимать решения, особо важные для своих устремлений или, обобщая, — для своей жизни в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Говоря о таких непростых понятиях как риск, являющийся современной доминантой, и судьба, напрашивается мысль о многогранности и большой значимости этих понятий. В разное время, различные философы и мыслители по разному говорили и определяли их. Это связано с общим различием понимания и мышления мира в соответствующие эпохи. Трансформация понятий происходит под давлением смены главенствующих общественных парадигм.

Целью текущей выпускной квалификационной работы являлось проведение социально-философского анализа таких понятий как судьба и риск. Для достижения этой цели требовалось исполнить ряд задач. Были проанализированы различные источники, среди которых работы Аристотеля, Платона, Эпикура и Демокрита. Статьи Волченко В.В. и Альгина А.П. и ряд прочих. Было установлено, что помимо самого понятия риск не менее важны и понятия личность и жизненное пространство, а также общество риска. Стало известно, что понятия судьба и риск проявлялись не только в современной эпохе, но и в иных. В различных проявлениях, среди которых понятия необходимости и случайности, предопределения и провидения, а также понятие о фортуне. Выявлено, что по отношению к риску существует определенная типология личности. Согласно ей каждая личность имеет определённый набор реакций на риск и взаимодействий с ним. Человек живя в окружении риска, неважно будь то риск Глобальный или индивидуальный, подвержен его воздействию. Но живя с ним человек, так же начинает к нему адаптироваться. В личностях людей начинают появляться установки, которые облегчают ему взаимодействием с ситуациями риска. Даже несколько притупляют чувство опасности исходящее от риска. Но в то же время существует и альтернативный вариант. Фатализм предстаёт средством противостояния бесконечно-увеличивающемуся потоку рисков, ввиду неспособности человека полностью учесть все детали и избежать риска как такового. Отсутствие безопасной зоны, зоны свободной от различных рисков, как глобального, так и индивидуального

характера, позволило судьбе и как следствие фатализму занять свою нишу в рамках современности.

Сам собой напрашивается определённый вывод. Люди, научившись анализировать явления, приоткрыли границы будущего и осознали, что действия, совершаемые сейчас, дадут свои последствия когда-нибудь потом. Управление этими вероятностными процессами или же рисками, позволило человеку пересмотреть свои положения о судьбе, фортуне, фатуме и роке. Трансформация этих понятий и возрождение их в понятии фатализм, как средство реакции на вероятностный характер современного мира.

Изменение старого общества, породило смену и ценностной ориентации человека. Появилась необходимость в возобновлении поиска должного и вечного. Выдвижение на передний план новых, требующих длительного и глубокого осмысления философских вопросов порождённых стремительным изменением жизненного пространства человека. Открытие нового неисследованного «континента» кибер-виртуального пространства, которое помимо различных благ, таит в себе новые неизведанные угрозы, новые риски и новые решения, которые человек должен осмыслить.