

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теоретической и социальной философии

**Феномен политического мифа**  
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы  
направления 47.03.01 Философия  
философского факультета  
Тимофеева Егора Романовича

Научный руководитель  
профессор кафедры  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, доцент

\_\_\_\_\_ Е. В. Романовская

Заведующий кафедрой  
доктор философских наук, профессор

\_\_\_\_\_ В.Б. Устьянцев

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследованию.* Актуальность данного исследования вызвана определенными социоисторическими процессами, которые можно наблюдать в современном мире, они ставят задачу постоянного поиска новых форм для самоидентификации человека в социуме, в число этих процессов входит формирование политических мифов. Мы можем наблюдать появление новейших политических технологий, они имеют традиционную связь с контролем и манипуляцией, и в рамках политологии, и в рамках философии. Происходит усиление мифотворческих процессов в рамках средств массовой информации. Сквозь философский аспект проблемы политической мифологии можно закрыть пробелы, которые появились в следствии недостаточной проработанности данной темы в рамках политологии.

*Степень разработанности проблемы.* Политические мифы, как к предмет научного исследования имеет долгую историю. Политическая направленность античных мифов отмечалась ещё Платоном, Аристотелем, в средние века Ортегом, а в Новое время Ф. Бэконом

И. Буле был первый, который сформулировал термин "политический миф" ещё на исходе XVIII века. В его философии политический миф выступал как одна из форм философского сознания. Позже в конце XIX века исследователи начинают разрабатывать концепции политического мифа и в рамках современной действительности.

Немецкому философу Э. Кассиреру в 30-е годы XX века разработал оригинальную систему политической мифологии. По Кассиреру политические мифы это - искусственно созданные конструкты, которую использовали элиты для манипуляции политическими настроениями масс.

Представители аналитической школы О. Ранк, Э. Лоренц, В. Райх внесли большой вклад в исследование проблемы политической мифологии. Они осмысливали политические мифы, как форму символического удовлетворения в рамках бессознательного. Например, тяга к насилию.

Пионером в исследовании коллективного бессознательного был Карл Юнг. Он и его последователи рассматривали политические мифы в контексте концепции архетипов и коллективного бессознательного.

Интерес к политическим мифам усилился и расширился во второй половине XX века, было инициировано исследование связи политических мифов и политической идеологии. Особое внимание аксиологической связи политического мифа и политической утопии уделял К. Манхейм. Множество работ в американской и европейской политической науке на рубеже XX-XXI века были посвящены политической мифологии. Особое внимание уделяется концептуальной близости исторического мифа и политического, также особое внимание уделяется именно сюжетной составляющей мифа.

Весь XX век исследования по теме политического мифа велись в основном за рубежом. В отечественной научной традиции хотелось бы выделить А. Гуревича, который рассматривает вопросы политической мифологии в рамках понимания того, что политическая мифология является ложным сознанием, которое мотивируется классовыми противоречиями. Указывается священный, полностью подчиняющийся характер мифическим истокам, и использованный в публичной политике политической мифологии в современном обществе.

Большие изменения происходят в исследовании политических мифов в отечественном социогуманитарном после распада СССР. В этот период используется героическая мифология в современной политике. В. Шнирельман изучает политические мифы через призму этнонациональности.

В данное время в исследовании политических мифов остаются много неизученных практических аспектов, формирование и функционирование политических мифов. Необходимо отметить, что кроме философских аспектов, в изучении политической мифологии существуют необходимость обратить внимание на важный культурологический характер данной проблемы. Необходимы также исследования функций политических мифов, как элементов политических технологий, особенно в рамках современной России. Цель и задачи исследования.

**Целью данной работы** является анализ политического мифа и его влияния на общество и культуру.

Для достижения цели следует решить следующие задачи:

1. выявить особенности социокультурного поля политического мифа;
2. установить фактор манипулятивного воздействия в политических процессах посредством мифотворчества.

**В основе методологии** исследования лежит герменевтический анализ и цивилизационный подход.

**Научная новизна исследования.** Новизна данного исследования заключается в том, что была сделана попытка анализа манипулятивной функции политического мифа на примере социокультурного опыта современной России.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Мифология охватывает все сферы общественной жизни. Однако наиболее активно мифологизация массового сознания используется в политической сфере общества. Большинство идей, которые когда-либо выражали и выражают политические лидеры, чаще всего, представляют собой не что иное, как политический миф. Стоит отметить, что в области политики, использование мифа особенно нарастает в условиях кризиса.

**Положения выносимые на защиту.** На защиту выносятся следующие положения:

1) Символическая политика как разновидность политической коммуникации включает в себя перечень дискурсивных практик по созданию политической идентичности, легитимации власти, репрезентации властных отношений и визуализации идейных основ политического режима, осуществляемых в публичном пространстве.

2) Политический миф является средством символизации политической реальности, т.е. выполняет символическую функцию передачи сознательно конструируемых властью представлений о политической действительности и проясняет существующую социальную и политическую реальность очевидными и визуально-осязаемыми знаками и образами.

3) Основным инструментом реализации символической политики с применением мифоритуальных средств в пространственном аспекте является политика идентичности, посредством которой происходит маркирование социального пространства и фиксация границ принадлежности к сообществу.

#### ***Структура выпускной квалификационной работы***

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Миф в социокультурном пространстве» отмечается, что между большинством идей, которые когда-либо выражали и выражают политические лидеры, чаще всего, представляют собой не что иное, как политический миф. Также отмечает, что в области политики, использование мифа особенно нарастает в условиях кризиса.

Также в главе рассматривается тема возрождения мифологии. Это связывается с тем, что во время масштабных социальных изменений и трансформаций, кризисных явлений общество ищет разные пути стабилизации ситуации. Большую роль в этой ситуации играет политическая мифология, как открытый элемент культуры.

В разные эпохи управляющие, доминирующие классы в своих отношениях с массами в своей пропаганде используют мифы. Используют их не только, как механизм интерпретации исторических событий, но в нынешней реальности. Вымысел считается важной составляющей нашего существования и миропонимания. Мифологическое мышление сопровождает общество в течение всей его истории.

В главе проводится анализ, как в повседневное понимание входят мифы. Отмечается, что этим пользуются политические деятели, партии, крупные бизнес-компании для управления социальными процессами. Граждане, как правило, и не предполагают, что являются предметами манипуляций.

В первом параграфе первой главы «**Политический миф: Виды мифа**» рассматриваются виды мифов, выделяются основные сюжеты (по классификации Кольева):

«о заговоре» — Рассматривает общую концепцию о заговоре, видит в социально-политическом поле действия вечную руку загадочного, незримого врага.

«о золотом веке» — Миф о том, что, когда был идеал существования, но он был утрачен, то есть тут мы видим явный уклон в ностальгические настроения.

«о спасителе» — В рамках идеи героических мифов рассматриваются конкретно существующие исторические и политические персоны. Примером может служить образ Гитлера и Гинденбурга в Третьем Рейхе или образ Сталина и Ленина в идеологии СССР. То есть рассматривается архаичный образ героя-спасителя, который обязательно поднимает из небытия святыне, нерушимые законы и даст благо всем.

«о единстве» — Рассматривает идеи единства государство, как властного института и идеи народности, народных масс, их единство, или же единство в нации или политической партии.

«о нейтралитете» — Миф о объективной стороне невмешательства, о золотой середине или же определенной непредвзятости власти.

«об отсутствии социальных конфликтов» — Миф о том, что в СМИ, каждый острый момент является не общественным, а находится в рамках определенной персоны, то есть персональный конфликт.

«о плюрализме СМИ» — Прежде всего данный миф распространен в таких режимах где есть строгий контроль за информацией, которая передается СМИ. Заключается в том, что даже не смотря на борьбу за аудиторию преподносимая информация похожа, хотя и существует определенная свобода выбора со стороны индивида.

Также отмечают признаки, которые характерны для политического мифа, такими признаками являются аксиоматичность и неверифицируемость. Миф основывается на вере в него, его нельзя доказать. Миф своего рода, это упрощение представления о реальности, миф всегда является формой стереотипа. Мифу всё равно если в нем заключено определенное противоречие, это не мешает ему существовать в головах многих людей.

**Во втором параграфе первой главы «Вечная игра: Политика, как продолжение культурного мифа»** Миф рассматривается через такие понятия как ложь и истина. Проводится анализ соотношения истины и лжи и данной проблематики в рамках поля политической мифологии. В контексте политической мифологии, а также аспекте политической мифологии и игры

необходимо отмечается близость игры и ритуала. Действие ритуала происходило только тогда, когда в сообществе наступала экстремальная ситуация. Это могли быть рождение, смерть, инициации, свадьба, эпидемии. Ритуал был единственным способом спасения в рискогенных ситуациях. Игра же, по существу, также проходит в необычных ситуациях, но она не была так жёстко привязана к этим событиям.

**Во второй главе «Манипулятивная функция мифа в социальном опыте»** выделяется, что основной функцией политического мифа, как раз, можно считать манипуляцию, поскольку именно манипуляция позволяет управлять массами. Политический миф выступает рупором, он делает так, что индивид или группа индивидов не испытывает дискомфорта, они попросту не замечают, что всё уже решили за них. Выпуская своеобразную красную тряпку общество несется на него, всё, что есть в этот момент в мыслях, в голове это объект, то есть, между обществом и объектом происходит чистая рефлексия, которая в своё время основывается на архитипах и архаичности. На социальном поле разыгрывается хитрая (а иногда совершенно бесхитростная) игра, театр. В данном театре быстро распределяются роли, иногда талант не имеет никакого значения тут скорее строгая иерархия все, кто обладают властью на главном плане, остальные массовка. Распределение этих ролей ключевой момент для элиты, от того, на каком месте они стоят и зависит смогут ли они направить мысль масс в правильное русло.

Также акцент идет на главной цели политической мифологии, целью является сформировать модели, содействие которых помогает укреплению сообщества людей. В течении продолжительного времени социум принимает участие в процессе создания и распространения мифа, однако многочисленные проблемы о сути, роли, распространения и значимости политической мифологии в нынешнем мире вплоть до наших времен остаются амбивалентными.

**В первом параграфе второй главы «Проблема демифологизации и мифологизации»** Имеются примеры как демифологизации социального

сознания, так и направленного создания политических мифов и использованием различных манипулятивных механизмов и воздействием их на массы.

Круговорот образов содействует мифологизации сознания нынешнего человека, так как миф считается устойчивой структурой и дает возможность привнести какую-то упорядоченность в наш хаотичный мир. Миф оказывается этой самой действительностью, в которую индивид неподдельно верит. Миф формирует особенную, мифологическую действительность, что ощущается человеком как настоящая, объективная реальность. Установив конкретные рамки объяснения самых разных политических личностей, возможно в последующем всевозможные её действия и высказывания, толкование в границах сформированного мифа. Это делает его высокотехнологичным средством манипуляции социальным сознанием.

Набор символов диктует условия, пропитывает мифотворчество символизмом, заставляя миф действовать структурно, в тесных рамках определенных понятий. Проблема мифологизации в том, что миф перестал быть стихийным или же необходимым как таковой, он является легким средством манипуляции. Архаика мифа пробудилась в очень странной извращенной форме, но так кажется только потому что мы на сегодняшний день находимся в фазе развития общества где главенствует быстрая обработка информации, то есть успев только взглянуть на объект нам хватает, чтобы примерно определить его важность для нас и какой объём своих сил нам выделить для его изучения. В этом случаи взглянув на миф мы часто принимаем его за реальность ведь даже не задумываемся о том, какая информация конкретно в нем находится. Мифологизация стала происходить одновременно и под контролем человека и бесконтрольно, поскольку от того, как массы воспринимают определенный политический миф, зависит каким он будет, сможем ли мы с ним совладать или же он уйдёт в свободное плавание где каждый будет формулировать его таким каким ему кажется или захочется.

**Во втором параграфе второй главы «Проблема легитимизации»** выделяется важная роль политического мифа - легитимизация властных

институтов и носителей высшей власти в государстве. Проводится анализ мифа как основной базы легитимности правительства. Посягательство на ключевые политические мифы того либо другого государства есть посягательство на основные принципы легитимности данного государства. Таким образом, распад советской мифологии повергло в конечном результате к краху правительства КПСС и распаду Советского Союза. Мифы имеют все шансы выступать не только лишь хранителями легитимности, но и её сокрушителями. В Советском союзе советские мифы раскололись о построение демократических контрмифов.

К действенным методам формирования новейших взглядов о прошлом и его оценок принадлежит политикам. В отличие от мифа классического, представляющегося феноменом образного мышления и одной из составляющих культурного пространства, политический миф постоянно общественен, социален, сопряжен с насущными задачами социума. В то же время обращение к прошлым политическим мифам и проектирование новейших мифов может помочь стране и правительству создавать такую общественную ментальность, которая отвечала бы исполнению запланированных страной путей формирования государства и общества.

Власть есть то, что позволяет государству быть субъектом, который можно назвать легитимным, он владеет насилием в сферах человеческой, общественной жизни. Утрата легитимности так же включает утрату определенной земной божественности власти. Ведь то, что мы можем назвать властью, не происходит ниоткуда. Мифологизация помогает запутать власть в рамках божественности, в рамках чего-то метафизического.

**В заключение** формулируется вывод проделанной работы и заостряется внимание на нескольких, наиболее значимых результатах проведенного исследования. Отмечается, что на протяжении всей истории человеческой цивилизации, сознание масс подвергалось обработке в рамках идеологии, этим занималось государство, корпорации и религиозные организации.

Также заключается, что ложное историческое сознание формируется из-за клишированности человеческого мышления. Человек хочет понимать только то,

что отвечает его каким-либо интересам, то, что является для него ценными, то, в чем человек видит выгоду для себя. Человечество находится переживает время постправды, поэтому ложь зачастую звучит очень заманчиво, но при этом за ней сокрыто совершенное отсутствие фактов.

В рамках политической мифологии зачастую используются такие инструменты воздействия, как спекулирование и внушение. Манипуляции тут общаются уже на сформированные ценности, которые являются общепонятными и общенациональным, на них основе строятся новые нужные смыслы.

Делается акцент на том, что идет переплетение мифа и идеологии в рамках исторической памяти становится очевидной, это проблема ещё долго, возможно и никогда, не утратит своей актуальности. Данная проблема требует дальнейшего анализа через призму философии.

### Список использованных источников

- 1 Гегель Г. В. Наука логики в 3-х т. / Г. Гегель; Пер. с нем. В. В. Чижов. – М.: Эскмо, 2021. – С. 25.
- 2 Дубровский Д. И. Обман: Философско-психологический анализ / Д. И. Дубровский, – М.: Канон, 2010. – С. 134.
- 3 Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод и назначение / Э. Дюркгейм; Пер. с фран. А. Б. Гофмана, – М.: Канон, 1993. – 83 с.
- 4 Кассирер, Э. Техника современных политических мифов / Э. Кассирер // Философия. – 1990. – № 2. – 62 с.
- 5 Кант И. Трактаты и письма / И. Кант; Пер. с нем. А. В. Гулыга, – М.: Наука 1980. – С. 233.
- 6 Кант И. О лжи / И. Кант; Пер. с нем. С. Я. Шейнам-Топштейн, Ц. Г. Арзаканьян, – М.: 1994. – С. 471–474.
- 7 Кант И. О мнимом праве лгать из человеколюбия / И. Кант; пер. Н. Вальденберга, – М.: 1994. Т. 8. С. 256–262.
- 8 Кант И. Критика Практического Разума / И. Кант; пер. Н. К. Соколов, – М.: Эксмо. 2018. – 256 с.
- 9 Кольев, А. Политическая мифология: ремифологизация социального опыта / А. Кольев, 1999. – М.: Логос – 334 с.
- 10 Кравченко, И.И. Политическая мифология: вечность и современность / И. И. Кравченко // Вопросы философии. 1999. № 1. – С. 3–17.
- 11 Культурология. XX век. Энциклопедия. Т. 1. 1998 — СПб.: Алетейя — 447 с.
- 12 Лаптев, В.В. Трансформация политической мифологии в современной России / В.В Лаптев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 4—7. – С. 97—106.
- 13 Лосев А.Ф. История античной эстетики / А.Ф. Лосев - М.: Фолио. – 2000. – С. 623.
- 14 Михайлов, Д. Н. Политическая мифология: Проблема определения, структура и функции. / Д. Н. Михайлов // Вестник воронежского государственного университета. 2010. №. – С. 118-126.

- 15 Ожегов С. И. Словарь русского языка. / С. И. Ожегов, М.: 1990. – С. 257, 331.
- 16 Полосин В. С. Миф, Религия, Государство: исследование политической мифологии / В. С. Полосин. 1999. – М.: Ладомир – 440 с.
- 17 Соловьев В. С. Сочинения : в 2-х т. / В. С. Соловьев. – М.: 1988. – С. 698–702.
- 18 Соловьев В. С. Оправдание добра. Нравственная философия / В. С. Соловьев – М.: Азбука. 2012. – С. 60
- 19 Спиноза Б. Трактат об усовершенствовании разума / Б. Спиноза; пер. Л. М. Боровского. – М.: Печатный двор. 1934. – С. 128.
- 20 Фрейд, З. Введение в психоанализ / З. Фрейд Пер. с нем Н. А. Столляр, – СПб.: Алейтейя, 1999. – 354с.
- 21 Хёйзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня / Й. Хёйзинга, 1995 – М.: ПРОГРЕСС – 333 с.
- 22 Целыковский, А.А. Политический миф как детерминанта формирования национального политического сознания / А.А Целыковский // Вестник Челябинского государственного университета. 2016. — № 3. — С. 13—20.
- 23 Шестов, Н. И. Политический миф теперь и прежде / Н. И Шестов. 2015. – М.: ОЛМА-ПРЕСС – 414 с.
- 24 Щербатых Ю. В. Психология обмана / Ю. В. Щербатых. – М., 2002. – С. 615.
- 25 Элиаде, М. Аспекты мифа. / М. Элиаде пер. с фран. В.Большакова. – М.: ACADEMIA, 1995. – 106 с.
- 26 Юнг, К. Душа и миф: шесть архетипов. / К. Юнг. Пер. с англ – Киев.: PortRoyal, 1996. – 251 с.