

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Проблема насилия в современной социальной философии

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 211 группы направления 47.04.01 Философия
(профиль «Социальная философия») философского факультета
Тихоновой Ольги Юрьевны

Научный руководитель
Доктор философских наук, доцент _____ С.М. Малкина

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Насилие как феномен представляет собой особую социально-философскую категорию, которая перманентно должна выступать объектом глубинных теоретических исследований. В современных условиях эскалирования политических конфликтов, внедрения новых форм политической экспансии рассмотрение насилия как философско-политического феномена приобретает особую значимость, в то время как внутреннее психическое напряжение, характерное для современного человека, постулирует важность анализа рассматриваемого феномена сквозь призму философско-антропологических аспектов.

Актуальность темы исследования. Феномен насилия действительно обладает особенно значимыми характеристиками в социально-философском дискурсе. Негативным представляется факт отсутствия определенности в контексте анализа важных, базовых характеристик насилия на современном этапе развития философской мысли, таких как: понятие насилия, его основание, сущностные признаки и другие.

В социально-философском дискурсе появились принципиально новые подходы к пониманию такого сложного феномена, которые явно постулировали во многом недопустимость признания возможности существования насильственной практики в современном мире¹.

Степень разработанности исследования. Рассматриваемый феномен в современном дискурсе был подвергнут анализу рядом философов, а именно С.Н. Борисовым², К. Шмиттом³, С. Жижеком⁴, Х. Арендт⁵, Денисовой В.В., Я.И. Гилинским⁶, К.Г. Юнгом⁷ и другими авторами.

¹ Гилинский, Я. И. // Социальное насилие: Монография. – СПб, 2013. – 145 с.

² Борисов, С.Н. Философское понимание насилия: смыслы и коннотации / С.Н. Борисов, В.П. Римский // Дискурсы власти: коллективная монография / Н.А. Меркурьева, А.В. Овсянников, А.Г. – М. – 2012. – 124 с.

³ Шмитт, К. Политическая теология. / К. Шмитт. - М: Канон – Пресс – Ц, 2000. – 117 с.

⁴ Жижек, С. О насилии / С. Жижек. — М., 2010. – 184 с.

⁵ Арендт, Х. О насилии. / Х. Арендт. - М.: Новое издательство. - 2014. – 148 с.

⁶ Гилинский, Я. И. Социальное насилие: Монография / Я.И. Гилинский. – СПб. - 2013. - 145 с.

Объектом исследования выступает феномен насилия в современных социально-философских концепциях и категория насилия как социокультурный и психологический феномен.

Предметом исследования выступает насилие как социально-философский и социально–антропологический феномен сквозь призму анализа концепций насилия, представленных Х. Арендт, К. Шмиттом и С. Жижеком, а также его основные характеристики и корреляции с такими категориями, как пространственно-временные аспекты бытия, агрессия и власть.

Целью исследования выступает анализ современных концепций насилия в целях формирования категориального аппарата данного феномена, исследование его основных характеристик, рассмотрение корреляции таких категорий, как «насилие», «власть», «агрессия» и «пространственно-временные характеристики бытия».

В рамках обозначенной цели были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать концепцию насилия в творчестве К. Шмитта;
- провести исследование теории насилия в творчестве Х. Арендт;
- сформулировать понимание насилия С. Жижеком;
- уяснить основные характеристики насилия, такие как: причины и цели его формирования и актуализации, волевой критерий, последствия совершения насильственного акта, формы проявления насилия;
- определить корреляцию таких феноменов, как насилие и власть;
- выявить взаимосвязь между агрессией и насилием;
- исследовать насильственный способ взаимодействия человека с пространственно-временными характеристиками бытия.

Новизна предпринимаемого исследования заключается в исследовании феномена насилия сквозь призму современных социально-философских концепций, определение его сущностных характеристик в политико–философском и философско–психологическом аспектах, формировании целостной концепции понимания основных характеристик насилия как социо-

⁷ Юнг, К.Г. Архетип и символ./ К.Г.Юнг. – М.: Ренессанс, 1991. – 256 с.

культурного и психологического феномена, постулировании возможности исследования насильственного способа взаимодействия с пространственно-временными характеристиками бытия, определении специфики корреляции таких феноменов, как насилие и власть, насилие и агрессия.

Положения, выносимые на защиту:

1. Насилие в наиболее общем виде представляет собой умышленный или неосознаваемый акт пагубного взаимодействия с различными элементами бытия, характеризующийся разрушающим действием или бездействием и наступившими негативными последствиями.

Условно насилие может быть актуализировано на следующих уровнях бытия человека и социума (в зависимости от объекта насилия):

1) объект насилия — человек и его объединения:

аутонасилие (насилие, направленное человеком против самого себя) (первичный уровень);

насилие против определенной общности людей (срединный уровень);

2) объект насилия — субъективно-объективные аспекты бытия:

насилие, применяемое в отношении пространственно-временных характеристик бытия;

насилие, направленное против институтов общества (дисциплина, правопорядок, законность и другие) (глобальный уровень).

В основе насильственного действия (равно как и бездействия) могут быть как волевые, осознанные решения, так и бессознательные импульсы.

2. Базовые цели насилия:

1. Подавление воли другого, нарушение закона как способ утверждения своей воли. В определенном аспекте человек ощущает себя победоносным властителем, он словно идентифицирует себя с Богом.

2. Расслабление: контроль как последствие утверждения собственной воли: как уже было постулировано, контроль в данном контексте рассматривается как средство успокоения.

3. Преодоление страха: посредством утверждения своей воли, установления контроля в определенном смысле уменьшается уровень психического напряжения.

4. Актуализация собственной жизни: человек с непродуктивной ориентацией личности склонен к саморазрушению, самоуничтожению. Акт разрушения для него условно равен акту созидания⁸.

3. Насилие выступает очень многогранным феноменом, обладающим столь переменными составляющими, что зачастую конкретное действие практически невозможно идентифицировать как насильственное либо ненасильственное. Контекст имеет в наивысшей степени большое значение. Отдельные характеристики насилия как феномена в зависимости от конкретной ситуации, безусловно, меняют свою акцентуацию, однако нивелировать их значение именно как характеристик насилия категорически нельзя.

4. В определенном смысле прекращение насилия в мире зиждется на внутренней работе каждого человека по интеграции своего бессознательного материала в сферу сознания и дальнейшей модификации «непродуктивных» импульсов, желаний, «пагубной» энергии и продуктивную, позволяющую проявить себя в жизни в полной мере, актуализировать свой собственный творческий потенциал.

5. Если рассмотреть состав насилия исходя из его базовых характеристик по аналогии с пониманием категории «состав преступления», то можно постулировать следующее:

Субъект насилия: отдельное лицо (родитель, супруг, политик, государственный деятель и т.д.), общественные группы, политический, экономический институт (государство, партия, армия и т.д.), международное сообщество и др.

Объект насилия: в наиболее общем виде: воля другого лица (лиц), их продуктивная, актуализированная, счастливая жизнь, собственная жизнь;

⁸ Сидоренко, И.Н. Насилие как деструкция природы человека в философии Э. Фромма / И.Н. Сидоренко // Труды БГТУ. Серия 6. – 2015. – С.115.

Объективная сторона:

А) действия, ярко проявленное вонне, либо бездействие;

Б) наступившие вследствие совершенного акта негативные последствия;

В) причинная связь между совершенным действием (бездействием) и наступившими последствиями.

Субъективная сторона: умысел (прямой или косвенный), неосторожность (легкомыслие или небрежность).

6. Агрессию следует рассматривать в направлении двух базовых аспектов проявления: как волевой акт и как эмоционально-чувственную характеристику. Насилие, проявленное как вонне, так и на самого субъекта агрессии, суть крайняя форма непродуктивной агрессии.

Представляется целесообразным выделять следующие формы агрессии:

активная агрессия

пассивная агрессия.

Активная агрессия действительно представляет собой ярко проявленное действие, предполагающее практически мгновенное наступление последствий. Пассивная агрессия предполагает неоднородность проявления негативных последствий во времени, активность действия соседствует с бездействием. Так, террористический акт, установление диктатуры выступают явными актами активной агрессии, в то время как постепенное, неявное уклонение от демократических методов управления, приведение в упадок базовых институтов общества суть пассивная агрессия.

7. Излишняя сосредоточенность на прошлом или будущем в определенной степени имеет потенциал сформировать непродуктивные способы проживания своей собственной жизни, привнести в нее элементы аутонасилия, что в наивысшей степени вероятности будет проявлено вонне, в том числе с использованием насильственных методов воздействия на окружающую реальность.

Следует учитывать корреляцию между агрессией и насильственным способом взаимодействия с реальностью. В случае наличия высокого уровня

подавленной, вытесненной агрессии формируется навязчивые попытки по ее внешнему контролю, что приводит к определенному способу взаимодействия с пространственно-временными аспектами бытия. Человек стремится в наивысшей степени контролировать бытие.

Лишь гармонично распределенное внимание человека на прошлом, настоящем и будущем имеет потенциал повысить степень его индивидуации, усилить его витальность, сделает его поистине живым, чувствующим человеком, по-настоящему проживающим свою единственную драгоценную жизнь.

9. Условными признаками неконструктивных форм власти применительно к социальным процессам выступает отсутствие диалога, уважения, акцент на достижении глобальных, масштабных целях при нивелировании значения ценности человека в данном процессе.

Насилие выступает орудием непродуктивных форм реализации власти. Наиболее часто используемые насильственные методы:

Контроль, его цели:

1) снижение рисков потери власти путем:

а) снижения способности формирования у человека, общества силы, дающей способность отказаться от насильственного взаимодействия с властителем;

б) формирования иллюзорной безопасности для членов общества, утверждения внешних признаков стабильности, лишенных внутренней истинной силы;

в) внедрения элементов разобщенности во внутреннюю структуру общества в целях снижения уровня доверия его членов друг к другу, формирование уверенности в негативном сценарии развития жизненных;

2) утверждение собственной безопасности: непродуктивный контроль как насильственный способ воздействия на человека, общества может иметь своей целью, как ни парадоксально, утверждение жизни властителя.

В случае излишней акцентуализации стремления к власти во внутриспсихической реальности имеют потенциал сформироваться следующие процессы:

- 1) потеря себя, самоустранение от проживания собственной жизни, формирование зависимого типа поведения (что характерно как для отдельного человека, так и для коллективов, сообществ людей и т. п.);
- 2) неспособность воспринимать человека как ценность, бытие как дар;
- 3) снижение уровня адекватного восприятия действительности.

Методология исследования. Помещение антиномии «насилие - ненасилие» в социально-философский контекст постулировало необходимость использования таких методов, как интеллектуально-критический и институциональный, метод индукции и дедукции.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 посвящена исследованию насилия как социокультурного феномена. В параграфе 1 исследуется насилие, представляется его понятие, общая характеристика. Условно насилие может быть актуализировано на следующих уровнях бытия человека и социума (в зависимости от объекта насилия):

- 1) объект насилия — человек и его объединения:
 - аутонасилие (насилие, направленное человеком против самого себя) (первичный уровень);
 - насилие против определенной общности людей (срединный уровень);
- 2) объект насилия — субъективно-объективные аспекты бытия:
 - насилие, применяемое в отношении пространственно-временных характеристик бытия;
 - насилие, направленное против институтов общества (дисциплина, правопорядок, законность и другие) (глобальный уровень).

В основе насильственного действия (равно как и бездействия) могут быть как волевые, осознанные решения, так и бессознательные импульсы.

Базовые цели насилия:

1. Подавление воли другого, нарушение закона как способ утверждения своей воли. В определенном аспекте человек ощущает себя победоносным властителем, он словно идентифицирует себя с Богом.

2. Расслабление: контроль как последствие утверждения собственной воли: как уже было постулировано, контроль в данном контексте рассматривается как средство успокоения.

3. Преодоление страха: посредством утверждения своей воли, установления контроля в определенном смысле уменьшается уровень психического напряжения.

4. Актуализация собственной жизни: человек с непродуктивной ориентацией личности склонен к саморазрушению, самоуничтожению. Акт разрушения для него условно равен акту созидания⁹.

Насилие выступает очень многогранным феноменом, обладающим столь переменными составляющими, что зачастую конкретное действие практически невозможно идентифицировать как насильственное либо ненасильственное. Контекст имеет в наивысшей степени большое значение. Отдельные характеристики насилия как феномена в зависимости от конкретной ситуации, безусловно, меняют свою акцентуацию, однако нивелировать их значение именно как характеристик насилия категорически нельзя.

Если рассмотреть состав насилия исходя из его базовых характеристик по аналогии с пониманием категории «состав преступления», то можно постулировать следующее:

Параграф 2 посвящен исследованию корреляции насилия и агрессии.

Агрессию следует рассматривать в направлении двух базовых аспектов проявления: как волевой акт и как эмоционально-чувственную характеристику.

⁹ Сидоренко И.Н. Насилие как деструкция природы человека в философии Э. Фромма / И.Н. Сидоренко // Труды БГТУ. Серия 6. – 2015. – С.115.

Насилие, проявленное как вовне, так и на самого субъекта агрессии, суть крайняя форма непродуктивной агрессии.

Представляется целесообразным выделять следующие формы агрессии:

активная агрессия

пассивная агрессия.

Активная агрессия действительно представляет собой ярко проявленное действие, предполагающее практически мгновенное наступление последствий. Пассивная агрессия предполагает неоднородность проявления негативных последствий во времени, активность действия соседствует с бездействием. Так, террористический акт, установление диктатуры выступают явными актами активной агрессии, в то время как постепенное, неявное уклонение от демократических методов управления, приведение в упадок базовых институтов общества суть пассивная агрессия.

Параграф 3 посвящен исследованию насилия, времени и пространства.

Излишняя сосредоточенность на прошлом или будущем в определенной степени имеет потенциал сформировать непродуктивные способы проживания своей собственной жизни, привнести в нее элементы аутонасилия, что в наивысшей степени вероятности будет проявлено вовне, в том числе с использованием насильственных методов воздействия на окружающую реальность.

Следует учитывать корреляцию между агрессией и насильственным способом взаимодействия с реальностью. В случае наличия высокого уровня подавленной, вытесненной агрессии формируется навязчивые попытки по ее внешнему контролю, что приводит к определенному способу взаимодействия с пространственно-временными аспектами бытия.

Параграф 4 посвящен исследованию корреляции насилия и власти.

Условными признаками неконструктивных форм власти применительно к социальным процессам выступает отсутствие диалога, уважения, акцент на достижении глобальных, масштабных целях при нивелировании значения ценности человека в данном процессе.

Насилие выступает орудием непродуктивных форм реализации власти.

В случае излишней акцентуализации стремления к власти во внутриспсихической реальности имеют потенциал сформироваться следующие процессы:

1) потеря себя, самоустранение от проживания собственной жизни, формирование зависимого типа поведения (что характерно как для отдельного человека, так и для коллективов, сообществ людей и т. п.);

2) неспособность воспринимать человека как ценность, бытие как дар;

3) снижение уровня адекватного восприятия действительности.

Глава 2 посвящена исследованию современных концепций насилия.

В параграфе 1 представлен анализ концепции насилия в творчестве К.Шмитта, который формулирует новый базис понимания политической философии, полностью устраняя культ благих намерений и постулируя основную задачу политики в приведении общества от наличного состояния к некоему иному, более благостному и целесообразному.

Параграф 2 посвящен анализу концепции насилия в творчестве Х. Арендт. «Насильственная синергия»: сущностное отличие «насилия» от власти, авторитета, мощи — его инструментальный, прикладной характер. «Феноменологически оно близко к мощи (strength), поскольку орудия насилия, подобно всем другим орудиям, создаются и используются для умножения естественной мощи, пока на последней стадии своего развития не становятся способны ее, т. е. мощь, заместить»¹⁰.

Параграф 3 посвящен исследованию концепции насилия в творчестве С. Жижека. Объективное насилие по своим сущностным характеристикам выступает наименее очевидной и наиболее завуалированной формой насилия, проявляющегося, прежде всего, в анонимном насилии системы над человеком и гражданином по различным направлениям.

¹⁰ См.: Арендт Х. О насилии / Х. Арендт. - М.: Новое издательство, 2014. – С. 107.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Насилие как феномен непременно должно быть подвергнуто тщательному анализу, так как оно пронзает каждый аспект социального бытия. Практически каждый философ в своем творчестве в определенном аспекте затрагивал рассматриваемый феномен в том или ином контексте. Предпринятое исследование современных концепций насилия позволило сформулировать ряд выводов. Во – первых, особенно актуальным выступает социально – философское исследование категории насилия в политическом дискурсе, о чем свидетельствует значимость работ Х. Арндт, К. Шмитта и С. Жижека. Во – вторых, современные философы артикулируют новые характеристики насилия как феномена, совершают успешные попытки проникнуть в самую суть данного явления, что, безусловно, оказывает позитивное влияние на формирование понятийного аппарата рассматриваемого явления, а ведь именно вопрос о сущностной природе насилия в человеческом обществе — один из центральных и наиболее проблемных в контексте определения категориального аппарата для социальной философии¹¹.

Наличие очень разных в содержательном аспекте типов насилия делает сложным нахождение его обобщенной характеристики, выработку единого общепризнанного понятия. Насилие представляет специфическую форму взаимодействия, осуществление которого связано с применением внешней и внутренней силы, нанесением физического, духовного и имущественного вреда. Особенно важным также является изучение категории насилия в неперенной взаимосвязи с социально-политическими событиями, так как именно данная призма рассмотрения позволит наиболее эффективно проникнуть в суть данного феномена.

¹¹ Борисов С.Н. Философское понимание насилия: смыслы и коннотации / С.Н. Борисов, В.П. Римский // Дискурсы власти: коллективная монография / Н.А. Меркурьева, А.В. Овсянников, А.Г. Пастухов (отв. ред.). – Орел: Орловский гос. институт культуры, ООО «Горизонт», 2015. С. 73.