

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Особенности религиозной и светской социализации
в условиях современности**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студента 2 курса 242 группы
направления 47.04.03 Религиоведение
философского факультета
Манукяна Эдуарда Эрнестовича

Научный руководитель
заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Актуальность исследования обусловлена новым характером процессов коммуникации между светским и религиозным в постсекулярном пространстве современной России. После возникновения постсекулярного дискурса на территории бывшего СССР вектор трактовки смыслов и ценностей постоянно менялся по политическим, экономическим и иным причинам, что порождало риски, а также создавало абсолютно новые прецеденты в правовой, культурной и иных сферах жизни общества. В настоящий момент существует достаточно теоретико-методологических оснований для анализа и систематизации опыта государства и его институтов. Кроме того, возможно укрепление диалога между светским и религиозным на базе действующих социальных институтов.

Сам по себе вопрос межконфессиональной коммуникации, а также вопрос о взаимодействии светского и религиозного в целом являются не просто философскими, но остросоциальными, так как создают фундамент общества в целом. Проблема религиозной социализации уходит корнями в вопросы формирования религиозного мировоззрения. С одной стороны, важен сам процесс формирования мировоззренческой матрицы как в рамках религиозной социализации, так и вне этих рамок. С другой стороны, дискурс ограничен форматом секулярности современного общества. Вектор трансформации отношений между светским и религиозным в России так и не был четко описан. Кроме того, окончательно не сформулированы ни оптимальные стратегии управления этим вектором, ни правила, по которым участники процесса могли бы строить свое взаимодействие с максимальной эффективностью, достигая собственных целей. Отметим, что сама российская реальность подразумевает ряд отличий от западной модели секулярности в контексте либерализации общественных ценностей.

Текущая реальность взаимодействия не может быть описана прежними инструментами, так как сами границы между религиозным и светским изменились безвозвратно. Дальнейший же анализ процесса не может быть

однозначен. С одной стороны, налицо возвращение к религиозным идеям как столпам общества, на которых может быть установлен традиционный порядок. С другой стороны, исследователи не зря отмечают «кризис коллективных представлений о какой-либо трансцендентности, уносящий с собой как религиозный, так и основанный на нем политический универсум»¹. Очевидно, что сама постановка вопроса однозначной трактовки секуляризационных и постсекуляризационных процессов в обществе слишком узка, необходимо дополнительное изучение витального пространства личности и общества в целом, за счет анализа этого вектора возможно выявить актуальные тренды в трансформации мировоззренческих ценностей современного поколения.

Степень научной разработанности проблемы

Описание механизмов постсекулярного общества широко представлено в зарубежных научных школах, яркими представителями которых являются Ю. Хабермас, К. Штёкль, К. Руссле, Х. Казанова. Из числа русскоязычных исследователей, изучавших десекуляризацию российского общества, следует упомянуть Р. Лункина, А.П. Забияко, С.Д. Лебедевым.

Религиозный подход к проблеме постсекулярности был выражен первоиерархами христианских Церквей: со стороны Православной Церкви Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, со стороны Римско-католической Церкви Папой Бенедиктом XIV. Значительный вклад в православное осмысление постсекулярности внес религиозный философ С.С. Хоружий.

Особенности социализации современной молодежи, в том числе в условиях быстро меняющегося общества цифровой среды, были освещены такими исследователями, как: О.М. Дорошенко, С.Л. Кандыбович, Т.В. Разина, А.С. Комбу, М.М. Шульга. Кроме того, существует богатый практический материал нормативно-правовых актов. Важную роль играет рефлексивный

¹ Филиппова, Е. Религиозность и секулярность в эпоху постмодерна и попытки ее осмысления: термины, концепты и гипотезы // Монтаж и демонтаж секулярного мира. – М., 2014. – С. 5.

материал о ключевых событиях новейшего времени со стороны представителей общественных и религиозных организаций, правовых институтов и отдельных философов.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования выступают отношения между светским и религиозным в современной России. Светское представлено нерелигиозными институтами (светское образование, власть, и т.д.), а также носителями атеистических либо агностических ценностей, принимающими участие в формировании социальной, экономической и культурной политики в современной России. Кроме того, под «светским» понимаются ценности и смыслы, произведенные либо используемые упомянутыми субъектами. Религиозное представлено традиционными для России конфессиями. Особый акцент в работе сделан на православии как культуuroобразующей религии.

Предметом исследования выступает трансформация вектора отношений между светским и религиозным, а также стратегия управления отношениями для всех ключевых участников процесса взаимодействия. В условиях высокой динамики процессов производства рисков каждый участник заинтересован не только в сохранении самости, но и экспансии собственных ценностей и смыслов на территории государства. Соответственно, государство в лице институтов должно иметь стратегию ответа на вызовы времени.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является поиск смыслообразующего фундамента новых форм диалога между светскими и религиозными институтами в России.

Задачи исследования:

1. Определить факторы процессов секуляризации и десекуляризации в российском обществе конца XX – начала XXI вв.
2. Выявить специфику трансформации границ светскости и религиозности в современной России.
3. Осуществить анализ подходов высшей школы к светской социализации молодежи.

4. Сформулировать методологические основания гражданского диалога в области взаимодействия светского и религиозного.

Методологическая база исследования

В работе использованы дедуктивные подходы к анализу частных проявлений постсекулярных и ультрасекулярных общественных процессов. Ключевую роль в исследовании занимал дедуктивный анализ социально-философских систем исследователей постсекулярной парадигмы с целью выявления логики трансляции ценностей и смыслов. Дедуктивный подход применяется к анализу мировоззренческой матрицы людей, при котором религиозная социализация традиционного типа понимается как частный случай ее формирования, выступающего или в виде самостоятельного процесса, необусловленного внешними по отношению к конфессии явлениями, или в виде процесса, испытывающего влияние факторов среды, в том числе социальных институтов. Кроме того, в исследовании имел место логический синтез ценностного уровня трансформации демаркации секулярного и религиозного на основании мировоззренческих матриц представителей различных социальных слоев. Индуктивные подходы к анализу динамики моделей традиционного типа религиозности в контексте христианской культуры. Особое место в работе было уделено анализу роли молодежи в формировании витального пространства, а также потреблению и созданию культурных ценностей.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования состоит в выборе инструментов анализа диалога между религиозным и секулярным, а также составлении итоговых рекомендаций по управлению диалогом. Важную роль играет религиоведческий, антропологический и социально-философский анализ оснований как самого диалога между светским и религиозным с учетом специфики формирования постсекулярного пространства в России.

Положения, выносимые на защиту

1. Для корректного анализа процессов секуляризации и десекуляризации в современном обществе необходимо исходить из тезиса сохранения Россией двух

линий преемственности духовных традиций, во-первых, дореволюционного периода, когда православие было официальной религией империи, а во-вторых, советского периода истории нашей страны, нравственные ценности которого, хотя и в других формах, по своему содержанию базировались на христианских максимах. В исследовании обосновывается, что интенсивное развитие традиционной религиозности стало ответом на атеистическую политику СССР. Автором были сделаны следующие выводы о возрождении православия в постсоветский период: поиск нового типа духовности в 1990-е гг. стал результатом научной и культурной политики СССР второй половины XX в., с начала 2000-х гг. сохранение традиций и ценностей выступило в качестве приоритета национальной и образовательной политики в России, итог рефлексии религиозного и светского на государственном уровне был выражен в форме Стратегии национальной безопасности, утвердившей взаимосвязь гражданского и духовно-нравственного воспитания.

2. В настоящее время трансформация границ светскости и религиозности обусловлена процессами цифровизации всех сфер жизнедеятельности общества, в особенности это затрагивает такую социальную группу, как молодежь. На понимание молодежью специфики взаимодействия религии с различными социальными институтами оказывает влияние следующие факторы цифрового мира: потеря контроля над актуальной реальностью, редукция коммуникативных практик, феномен хрупкости как индивидуального, так и общественного сознания. Оптимальным инструментарием для проектирования ответных действий религиозных институтов на вызовы окружающей среды может стать синергичный подход С.С. Хоружего, который обосновывает необходимость использования для диалога с секуляризованным сознанием новых форм цифровой коммуникации с обществом для творческой реализации программ сохранения религиозных ценностей и их органичной интеграции в социальную жизнь. Полнее всего эта позиция выражена в традиционалистском дискурсе, представители которого, с одной стороны, сведуци в современной политической повестке, а с другой стороны, выступают за трансляцию традиционных для

России культурных практик и духовно-нравственных ценностей, а также поддерживают равноправное со светскими институтами участие религиозных организаций в общественных процессах.

3. Несмотря на то что светская религиозная социализация является частью общей социализации российской молодежи, а также важным направлением деятельности государственных институтов, в высшей школе данный сегмент представлен недостаточно основательно. В соответствии с требованиями новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС 3++), социализирующий компонент обучения студентов бакалавриата выражен в трех универсальных компетенциях (УК-3, УК-4, УК-5), отвечающих за командную работу, грамотную коммуникацию и межкультурное взаимодействие. При этом базовым дисциплинам для изучения межкультурного разнообразия в обществе в большинстве случаев являются «История», «Культурология», «Философия», хотя при их освоении у студентов не формируется знания истории религии, ее верования, богослужебной практики, этики и социального служения в их взаимосвязанной целостности. Изучение религиозных феноменов протекает в рамках культурологического, исторического или философского подходов, которые не являются достаточными для формирования корректного понимания религиозности, а следовательно, и понятия светскости, находящегося с первым в тесной связи. Так, на уровне высшей школы светская модель социализации не включает самостоятельный компонент обучения молодежи взаимодействию и коммуникации с конфессиональным сообществом, которая бы базировалась на нормах самой религиозной традиции. Поэтому в условиях единой для всех направлений компетентностной модели социализации выпускника вуза альтернативными решениями могут являться разработка программ по мировым религиям или традиционным религиям России или организация внеаудиторной работы, призванная обеспечить знакомство студентов с носителями религиозных традиции, обеспечивающими возможность уточнения понимания светскости российского государства.

4. Для проектирования эффективного гражданского диалога в рамках светских (государственных, общественных) и религиозных институтов в эпоху постсекулярности является необходимым обеспечение реализации следующих принципов: 1) терпимости и открытости по отношению к религиям, которым теперь есть место в общественной жизни; 2) принятие главенствующей роли экспертов и независимости светского знания от духовного, духовного знания от светского; 3) готовности религиозных организаций вести диалог в секулярных терминах в публичной сфере, в том числе на политической арене. В ходе исследования выделена разноуровневая система разрешения потенциально конфликтных ситуаций в сфере светского и религиозного взаимодействия: практический, смысловой, ценностный, а также сформулированы направления реализации диалога светского и религиозного: 1) поддержка образовательных учреждений в создании проектов на стыке социальной философии и религиоведения, связанных с поиском, анализом и декларированием традиционных ценностей в рамках религиозного и светского дискурсов; 2) для укрепления взаимодействия между религиозным и светским необходимо вести обучение субъектов диалога: навыкам анализа социокультурного контекста на предмет соответствия либо несоответствия традиционным ценностям; навыкам саморефлексии субъектов в области осознания собственных представлений о границах веры и разума; 3) развитие диалоговой платформы в цифровом пространстве: обмен мнениями по острым социокультурным вопросам с вложенными системами контроля и анализа; знакомство с ценностями и смыслами различных культур религиозного и секулярного характера.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость результатов исследования связана с глубиной анализа процессов трансформации вектора постсекулярности, а также тем фундаментом, на котором возможно построение диалога между светским и религиозным в современной России.

Практическая значимость результатов связана с рекомендациями для социальных институтов, которые могут быть использованы для нормализации

отношений между группами с конкурирующими интересами, а также для повышения эффективности взаимодействия процесса организации диалога между религиозным и светским, в частности, в создании уставных документов и иных распоряжений, регулирующих деятельность общественных и религиозных организаций; модерации и медиации ситуаций риска на религиозной почве.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Манукян Э.Э. Влияние цифровой культуры на религиозную самоидентификацию молодёжи // Всероссийская научно-практическая конференция «Этнокультурные процессы в эпоху цифровизации» (Саратов, СГУ, 22-23 апреля 2021 г.)

2. Манукян Э.Э. Использование цифровых ресурсов в религиозном образовании молодёжи в постсекулярной России // Всероссийская научная конференция «Традиционные и нетрадиционные религии в постсекулярной России» (Ростов-на-Дону, Южный федеральный университет, 14 мая 2021 г.)

3. Манукян Э.Э. Роль цифровизации религиозного образования в процессе социализации российской молодёжи // VI Республиканская студенческая научно-практическая конференция «Современная молодежь и духовные ценности народов России» (Казань, Российский исламский институт, 27 мая 2021 г.)

4. Манукян Э.Э. Социальные сети как новая площадка для реализации образовательно-просветительских проектов по православной теологии // VI Всероссийская конференция молодых ученых-теологов «Актуальные вопросы православной теологии» (Саратов, Саратовская православная духовная семинария, 08 июня 2021 г.)

5. Манукян Э.Э. Новые формы конфессиональной социализации посредством цифровых ресурсов на примере сообщества социальной сети Вконтакте: теологический анализ // Форум «Неделя исламской науки, культуры и образования» (Пятигорск, Пятигорский государственный университет, 14-19 июня 2021 г.)

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующих изданиях:

1. Манукян, Э.Э. Влияние цифровой культуры на религиозную самоидентификацию молодёжи / Э.Э. Манукян // Современная культурология: проблемы и перспективы: сборник статей молодых ученых / под ред. Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой. – Саратов: Саратовский источник, 2021. – С. 56-60. (РИНЦ)

2. Манукян, Э.Э. Глава 3.2 Религиозная социализация и религиозное образование в условиях цифровизации / Э.Э. Манукян // Религиозная социализация в постсекулярном мире: дискурсивные практики и социокультурные риски: монография. – Саратов: ИЦ «Наука», 2021. – С. 130-144. (РИНЦ)

3. Манукян, Э.Э., Личманова, Е.Д., Роль визуальности в цифровом пространстве и риски религиозной социализации / Э.Э. Манукян, Е.Д. Личманова // Риск и безопасность в современном обществе: онтологические основания и социокультурные практики: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам. – Саратов: ИЦ «Наука», 2021. – С. 108-111. (РИНЦ)

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении описывается актуальность исследования, степень научной разработанности проблемы, формулируется объект и предмет, цель и задачи, методологическая база исследования, представляется информация о научной новизне, положениях, выносимых на защиту, резюмируется теоретическая и практическая значимость результатов исследования, их апробация, называются структурные элементы работы.

Первая глава «Религиозное и светское в условиях современной России: теоретико-методологические основания анализа» обобщаются концепции секулярности и постсекулярности, разработанные в зарубежной и отечественной

научной литературе, применимые к описанию сложившихся отношений между светским и религиозным в российском обществе, определены исторические, социально-философские и антропологические истоки процессов секуляризации и десекуляризации, характерных для российского государства конца XX – начала XXI веков.

В первом параграфе первой главы «Религиозное мировоззрение в публичном пространстве на рубеже советской и постсоветской эпох» рассказывается о предпосылках, факторах и механизмах формирования современных границ секулярности в России, описываются процессы поиска новой духовности как результата научной и культурной политики СССР второй половины XX в., приоритет сохранения традиций и ценностей в национальной и образовательной политике нашего государства, взаимосвязь гражданского и духовно-нравственного воспитания как предмет стратегии национальной безопасности.

Во втором параграфе первой главы «Трансформация границ светскости и религиозности в современном обществе: риски и вызовы» рассматриваются ключевые тезисы дискуссии о секулярности Ю. Хабермаса и папы Бенедикта XIV, анализируется традиционалистский подход к реализации диалога между светским и религиозным, приводится концепция виртуального человека С.С. Хоружего, описываются антропологические риски, возникающие в условиях цифровой среды, а также определяются механизмы поддержки религиозных институтов со стороны государственной власти и общества, выраженные в готовности принять участие в формировании норм морали и нравственности.

Вторая глава «Стратегии конструктивного взаимодействия светского и религиозного мировоззрения в условиях современного общества» посвящена современным практикам и опыту интеграции религиозного компонента в сферу деятельности государственных и общественных институтов. В главе дается обоснование целесообразности изучения религии в высших учебных заведениях как элемента светской религиозной социализации

молодежи, способного положительным образом повлиять на понимание концепта светскости, а также представляется обширных анализ возможных форм диалога между светской и религиозной культурой, определяется перспективы соработничества государства, Церкви и общества.

Первый параграф второй главы называется «Специфика светской социализации молодежи в высшей школе: институциональный аспект» содержит информацию о формальных основаниях работы по социализации молодежи в образовательных организациях высшего образования в контексте компетентностной модели выпускника бакалавриата. В исследовании был проведен анализ универсальных компетенций, определяющих степень социальной компетентности студентов вузов, а также выявлено место религиозной социализации в процессе обучения, в том числе на занятиях по истории, культурологии, философии. Утверждена необходимость включения дополнительных знаний о религии, помогающих сформировать корректное понимание о религиозности и светскости в контексте российской истории.

Второй параграф второй главы «Гражданский диалог во взаимодействии религиозных и светских институтов: от теоретических оснований к практическим рекомендациям» посвящен анализу диалога как формы проявления государственно-конфессиональных отношений, а также процессу взаимодополнения светской и религиозной культур. В параграфе приводятся классификации различных типов взаимодействия светского и религиозного, описываются их преимущества и недостатки, определяются их методологические основы, дается обоснование ценности философии как медиатора между двумя полюсами постсекулярного общества, обобщаются позиции светских и религиозных мыслителей по вопросам соработничества государства и Церкви, а также формулируются авторские рекомендации по управлению диалогом между представителями обоих типов мировоззрения.

В Заключении резюмируются результаты исследования, подводятся итоги осуществленной работы, даются краткие выводы по параграфам, намечаются перспективы дальнейших научных изысканий.