

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра теории, истории и
педагогика искусства

Эклектика в русской архитектуре XIX века

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студентки 5 курса 521 группы
направления подготовки 50.03.03 История искусств

Института искусств

ГВОЗДЕВОЙ ДАРЬИ ВИТАЛЬЕВНЫ

Научный руководитель
доцент, канд.пед. наук _____

В.А. Ищенко

Зав. кафедрой
профессор, док.пед. наук _____

И.Э. Рахимбаева

Саратов 2022

Становление архитектуры девятнадцатого века было обусловлено ходом сложных общественных процессов, на которые влияли самые разные факторы. Развитие европейской архитектуры, начиная с первой половины XIX века, характеризовалось постепенным отходом от классицизма в сторону ретроспективизма и эклектизма. Причиной появления этого направления стало то обстоятельство, что классицизм перестал удовлетворять идеологическим, социальным и бытовым требованиям. Планировочные решения классицизма порой уже не соответствовали новым функциям, ограничивали во многом и использование новых конструктивных средств. Кроме того, в обществе усилился интерес к национальным художественным традициям. Это привело к тому, что архитекторы стали обращаться к разным историческим стилям.

Но наследие прошлого было изучено в данный период весьма поверхностно, поэтому архитекторы больше использовали декоративные орнаментальные детали. Их поиски не затрагивали объемно-пространственную композицию и проблему образного строя и пластики. Воспринятые поверхностно, различные исторические стили (готика, Ренессанс, барокко и др.), взятые в отдельности или смешанные друг с другом, не способствовали рождению нового стиля, но рассматривались зодчими как творческий метод.

Обращение к историческим стилям и использование их для решения современных творческих задач имело два варианта. Первый заключался в более или менее удачном воспроизведении на фасадах и в интерьерах композиционно-декоративных форм какого-то одного исторического стиля. Это было ретроспективное стилизаторство (ретроспективизм). Второй вариант сводился к употреблению в декоративном убранстве одного здания (в экстерьере и интерьере) мотивов и форм различных стилей, иногда смешиваемых друг с другом. Такое соединение разнородных художественных элементов называется эклектикой (эклектизмом).

Понятие «эkleктика» ввел эллинистический философ Потамон из Александрии во II веке. Его этимология восходит к греческому «εκλεκτός» - «выбирающий», и первично оно обозначало в философии искусственное соединение различных взглядов, точек зрения, методов без их единых логических оснований. В искусстве понятие «эkleктика» традиционно принято связывать с отсутствием единства, целостности, сочетанием чужеродных, разнотильных элементов, и оно закрепилось преимущественно применительно к европейской архитектуре 1830-х-1890-х гг., понимаясь как «смешение элементов различных исторических стилей».

Современные исследователи западноевропейской и русской архитектуры, изучая более подробно феномен эkleктики, пришли к выводу, что ее можно считать не каким-то произвольным сочетанием архитектурных форм (смешением стилей), а самостоятельной художественной системой, обладающей формальным, образным и функциональным единством. Эkleктизм понимается как творческий метод, существующий в условиях отсутствия устоявшейся системы архитектурных форм и основанные на выборе разных стилистических прототипов в архитектуре прошлого, который допускает как сочетание разнородных стилистических элементов в одном произведении, так и возможность свободной интерпретации форм одного исторического прототипа».

Изначально эkleктика вошла в историю архитектуры с отрицательной оценкой. Но современные теоретики относятся к данному направлению более терпимо, так как среди эkleктичных построек есть свои шедевры, по праву вошедшие в сокровищницу мировой художественной культуры. Кроме того, многим постройкам XXI века свойственны черты эkleктизма, что позволяет считать тему выпускной квалификационной работы актуальной и своевременной.

Цель исследования: Проследить пути развития эkleктики в русской архитектуре XIX века.

Задачи исследования:

1. Изучить процесс становления эклектики в контексте основных направлений зодчества XIX века.
2. Проанализировать основные выдающиеся эклектичные постройки западноевропейской архитектуры.
3. Определить особенности архитектурно-композиционных форм эклектики в русской архитектуре (на примере анализа творчества К. Тона).

Методологическую основу работы составили труды Ю.Н. Афанасьевой, Е.Е. Баумгартена, В.Г. Власова, Е.А. Борисова, А.В. Иконникова, А.И. Каллуна, С.К. Лашенко, А.Н. Попова, Т.А. Славиной, Р. Томана и др.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы в количестве 23 источников. Работа снабжена иллюстративным материалом (98 рис.).

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируются его цель и задачи, указывается методологическая основа, теоретическая и практическая значимость и структура работы.

В первой главе прослеживаются пути становления и развития эклектизма в западноевропейских странах, выявляются предпосылки его появления. Представлен анализ выдающихся западноевропейских памятников эклектизма.

В разделе 1.1. рассматривается многообразие причин возникновения эклектики. Явление эклектики возникает с периодичностью и считается закономерностью для архитектурного развития. Во время тщательного изучения истории архитектуры в разные периоды ее формирования проявилось свыше 70-ти различных «эклектик». Стихийная эклектика возникала в древности и средневековье как неминуемый результат взаимовлияний культур, существующих на близких территориях. Архитектура и искусство периода маньеризма обращается к формам художественных стилей прошлого и их произвольным сочетаниям.

Эклектика как явление происходила со времен античности и раннего Средневековья и сопутствовала архитектуре, в сущности, на всем пути ее хронологического развития. Как сознательный способ архитектурного творчества и основа создания эффектных художественных идей эклектика получила известность в ходе общекультурного течения в европейском романтизме конца XVIII – начала XIX в.

В разделе 1.2. представлен архитектурный анализ экстерьеров и интерьеров шедевров западноевропейской эклектики.

Архитектура XIX века изобилует достаточно различными, хоть и пересекающимися друг с другом течениями. В наблюдаемый промежуток времени встречаются разные архитектурные стили, художественные приемы которых обширно использовались западноевропейскими архитекторами эклектики.

Неоготические элементы применены в постройках: Хоэншвангау в Баварии (1833-1837 годы, архитектор Д. Куальо и др.), Мариенбург близ Ганновера (1858-1867 годы, архитектор К. В. Хазе); перестройка замков Штольценфельс близ Кобленца (1836-1842, архитектор К. Шинкель) и больших зданий общественного назначения: парламент Венгрии в Будапеште (1884-1904 годы, архитектор И. Штейндл; интерьеры замка Нойшванштайн в Баварии, 1886-1892 годы, архитектор Ю. Хофманн, Лондонский парламент (арх. Ч Бэрри) и др.

В архитектуре общедоступных зданий особенно заметно отразился стиль «боз-ар». Ему присущи: грандиозный ордер, двойные колонны, оформление в высоком рельефе, статуи для подчёркивания линии кровли, и др. Среди построек Ратуша в Туре (1897-1904, арх. Виктор Лалу), Центральный вокзал Нью-Йорка (1903-1913), главные павильоны Всемирных выставок в Чикаго (1893) и Париже (1900), Гранд Опера в Париже (арх.Ш.Гарнье)

В основании эклектичной архитектуры, названной современниками «неогрек», находились француз Анри Лабруст (1801-1875) и немец Лео фон

Кленце (1784-1864). Функционально, архитектура европейского неогрека применялась исключительно для музеев, парламентов и храмов. Библиотека Сен-Женевьев работы Лабруста - несомненный неогрек с фасада, но интерьеры, зависимые от несущего железного каркаса, весьма эклектичны - железные арки, как выяснилось, необъединимы с классическим орденом.

Придворный театр в Дрездене (1837-1840) решен Г. Земпером в духе Ренессанса. При реконструкции вследствие пожара во второй половине XIX века театр оформляется барочными элементами.

В архитектуре эклектики XIX века действовала одна из форм, воспроизводящая элементы барокко. Данное течение просуществовало не продолжительное время и выразилось в архитектуре не столь конкретно. Как правило, барокко применялось в сочетании с элементами неорококо и неоренессанса. Торжественные элементы барокко использовались в создании важных общественных построек: здание Рейхстага в Берлине, 1884-1894, архитектор П. Валлот, 2-я версия театра в Дрездене, архитектор Земпер. В интерьерах происходит обращение к элементам рококо. Примером возобновления форм рококо являлся замок Линдерхоф в Баварии (1870–1878, арх. Г. Дольманн).

Таким образом, в известных постройках эклектики широко применяются элементы стилей неоготика, рундбогенстиль, неогрек, неоренессанс, необарокко.

Во второй главе дана подробная характеристика эклектизма в памятниках России. Представлен анализ этих построек. Выявлены их общие черты и различия. Проанализировано творчество К. Тона с целью определения особенностей архитектурно-композиционных форм эклектики в России.

Раздел 2.1 посвящен анализу эклектизма архитектурных памятников России, преимущественно Санкт-Петербурга и Москвы.

На первом этапе формирования ретроспективно-эклектичного направления в архитектуре XIX века черты эклектизма проявляются далеко

не в полной мере. Данный период носил переходной, промежуточный, характер. В это время работали еще мастера, получившие воспитание в классицистической школе, и произведения их носят компромиссный характер.

Первым из вошедших в моду стилей была готика, отдельные проявления которой относятся еще ко второй половине 1820-х годов. Увлечение готикой идет синхронно с подобными же тенденциями в архитектуре Западной Европы. Особо значимые постройки эклектики с элементами неоготики находятся в Петергофе. Это капелла в парке «Александрия» арх. К. Ф. Шинкель и здание железнодорожного вокзала арх. Н. Бенуа. Самыми знаменитыми постройками в восточном направлении являются особняк А. Морозова в Москве и Воронцовский дворец в Алушке.

В 1830-х годах, параллельно псевдоготике, появляется и так называемый стиль неогрек, ориентирующийся на те области античного искусства, которые до тех пор не были изучены и использованы — на греко-эллинистическую и генетически связанную с ней помпейскую архитектуру. Яркими представителями эклектики с элементами неогреческой стилизации являются: Новый Эрмитаж в Петербурге (арх. Лео фон Кленце) и особняк дом Стахеева в Москве (арх. М.Ф. Бугровский).

В 1840-х годах в русскую архитектуру приходит увлечение итальянским Ренессансом, в след за ним - барокко, в основном его поздней стадией — рококо. Представителем данного направления эклектизма был О. Монферран, строитель Исаакиевского собора. Исаакиевский собор воспринимается как постройка образца позднего классицизма. Это четвертый собор, возведённый на месте собора А.Ринальди.

Проектировался в момент расцвета классицизма в России, характерные черты которого - монументализм, четкость пропорций, связь с окружением, строгость. Однако собор начал строиться во время упадка стиля, что проявляется в отказе от сохранения единого архитектурно-художественного образа, чрезмерной декорированности, не влияющей на конструкцию здания. Эклектизм в постройке

Исаакиевского собора проявляется в ряде признаков — неумеренности в отборе и во введении декоративных средств в интерьере, использовании некоторых ретроспективных по характеру и рисунку деталей, связанных с Ренессансом и барокко.

Тенденции ретроспекции проявились в творчестве придворного архитектора А. Штакеншнейдера. Мариинский дворец относится к числу сравнительно ранних его произведений, и в нем сильнее, чем в других работах, ощущается связь с классицизмом. Фасады дворца Белосельских-Белозерских на Невском проспекте решены уже в формах, явно подражающих растреллиевскому барокко. Новомихайловский дворец в части своего экстерьера обращен к итальянскому Ренессансу, рококо и барокко.

На формирование и развитие переходного этапа эклектики повлияло творчество архитектора А. Кавоса - автора проектов Мариинского и Михайловского театров в Петербурге. Интерьеры этих сооружений являют достаточно пёструю стилистическую картину: мотивы античного происхождения смешиваются с ренессансными, барочными, рокайльными и другими.

Второй этап архитектуры эклектизма, связанный с серединой и второй половиной XIX века, даёт пеструю картину сочетания самых различных стилистических воздействий. Классицистические традиции гаснут вовсе и окончательно берут верх различные смешанные псевдостили в убранстве фасадов и оформлении внутренних помещений.

Таким образом, русские архитекторы эклектики также, как и западноевропейские зодчие, соединяли в своих постройках разнородные художественные элементы стилей неоготика, неогрек, неоренессанс, необарокко, неорококо. Среди наиболее значительных построек эклектики середины и второй половины XX века отметим работы Г. Босса, А. Резанова, А. Кракау, М. Месмахера и В. Шретер.

Раздел 2.2 посвящен выявлению предпосылок появления русско-византийского стиля на примере анализа ведущих построек арх. К. Тона: «Храм Христа Спасителя» и «Большой кремлевский дворец».

Формирование Николаевской эпохи, также называемой романтизмом, развивалось параллельно с ослаблением классицизма. Окончательный переломный момент случился при содействии группы архитекторов, в числе которых: К.Тон, А.Штакеншнейдер, И.Свиязев, Г.Боссе и прочие. В образе мыслей новых архитекторов была борьба с основополагающими чертами классицизма и воплощение идей романтизма.

Принципы европеизированного классицизма прекратили соответствовать идеологическому направлению Русского государства, заключающемуся в православии, самодержавии, народности. Среди архитекторов появились сомнения в соответствии классицизма русской обрядности и устоям. В это же время возникло литературное и философское направление славянофильства, которое объявляло Древнюю Русь корнем самобытности и главным преемником Византии.

Новые взгляды в XIX веке толкнули общественность сконцентрироваться на культурном наследии Руси. В 1830-х годах архитектура обращается наряду с западными стилями к мотивам древнерусского зодчества.

Навязанная государством идеология привела к формированию русско-византийского стиля - направления в архитектуре и декоративно-прикладном искусстве, которое базируется на соединении декора древнерусской архитектуры и приёмов русского классицизма. Основателем русско-византийского направления по праву считается архитектор Константин Тон.

Самой известной постройкой Тона стал Храм Христа спасителя в Москве. Здание замышлялось как благодарственный памятник Христу спасителю России, для запечатления памяти воинам Отечественной войны 1812 – 1814 годов. Национальное своеобразие постройки выражалось во

внешнем декоре, заимствовавшем характерные для русской архитектуры детали: перспективный портал, аркатурный пояс, килевидные закомары, кокошники. При этом древнерусский декор был соединён с жёстко симметричной структурой, воспитанной русским классицизмом.

Оригинальный элемент храма - необычный иконостас в форме восьмигранной часовни из белого мрамора, увенчанной бронзовым шатром. Расположен по главной направляющей от входа в восточной части креста. Особенность иконостаса, не имевшего подобия и предтечи в древнерусской и послепетровской архитектуре и оставшегося единственным в своем роде, заключалась в его виде шатрового храма, распространенного на Руси в XVI - XVII веках. Появление храма в храме показывало исключительность Храма Христа Спасителя как главенствующего над остальными. Наиболее впечатляющей особенностью храма стала также просторность интерьера, обеспеченная техническими достижениями XIX века.

Начало строительства Храма Христа Спасителя подняло вопрос о возведении в Москве Большого Кремлевского дворца. По внешней и внутренней композиции, конструктивной разработке это вполне современное по отношению ко второй четверти XIX века, здание. Фасады же и интерьеры его оформлены с использованием декоративных мотивов частично древнерусского, отчасти ренессансного и византийского происхождения. Это было вызвано тем, что новая постройка должна была символизировать обновление Москвы, историческую преемственность власти и ее силу. По этой причине в декорировании здания задействованы детали византийско-русского стиля для династической связи с императорами Византии.

Анализ основных построек К.Тона, позволил нам выделить основные черты его творческого метода:

1. Стиль, разработанный Тонем, был условно «византийским», так как в нем не задействовались чисто «византийские формы». Данное название

использовалось для акцентирования «великодержавных претензий самодержавия».

2. С фасадов построек, выполненных в русско-византийском стиле, пропали колонны и крытые галереи-портики.

3. В отличие от предшествующего классицизма, общие черты архитектурной формы стали массивнее. В декорировании фасадов прибавилось мелкой пластики, возникли детали допетровской архитектуры: килевидная форма закомар, крытая галерея, совмещение галерей и хор, луковичная форма купола и колоколен, равнозначная композиция фасадов, арктурный пояс, центральный вход в виде теремного крыльца, оконные проемы с резными белокаменными наличниками и гирьками, оформление центральной части кокошниками.

Таким образом, «тоновский стиль» полностью соответствовал теории официальной народности, культурной самодостаточности Российской Империи и ее преемственности Византии.

Результаты исследования представлены в *заключении*

Смещение стилей в русской архитектуре XIX века расширило использование архитектурных форм, соединив приемы творчества западной и восточной культур. Таким образом, эклектика разрушила старые подходы и способствовала расширению творческих поисков.