

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

Цифровая культура: реалии и перспективы

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 431 группы
направления 51.03.01
«Культурология»
философского факультета
Кузнецовой Варвары Игоревны

Научный руководитель
доцент кафедры философии
культуры и культурологии
кандидат философских наук,
доцент

подпись, дата

И.Ю. Замчалова

Заведующая кафедрой
профессор кафедры философии
культуры и культурологии
доктор философских наук,
профессор

подпись, дата

Е.В. Листвина

Саратов 2022

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Актуальность настоящего исследования обусловлена возрастанием роли цифровых технологий и активным распространением их влияния на все сферы жизнедеятельности человека, а также трансформацией культурного пространства. Начало XXI в. характеризуется постоянным внедрением цифровых технологий в жизнь и переносом большей части физического мира в цифровое пространство, формируя тем самым, новое поле для исследований.

Множество ученых и философов внесли свой вклад в разгадку тайн эпохи цифровизации. Молниеносное разрастание подобных технологий по всему миру опережает свое время, отдаляя многих мыслителей культуры от действительности. Так, исследовательская работа по данной тематике использует достаточно скудную информацию прошлых десятилетий в силу устаревания некоторых фактов. Из-за ускорения темпа жизни, актуальная, казалось бы, на момент выхода информация переживает моральный износ. Затруднительно фиксировать явления действительности, находить точки развития и одновременно прогнозировать их движение и распространение в дальнейшей перспективе. Но некоторым ученым и философам удалось увековечить собственные имена в истории за счет точного прогнозирования особенностей нового информационного общества, в лоне которого зарождаются современные компьютерные разработки.

Преобразования в обществе, связанные с появлением киберпространства, открывают новые научные горизонты в многообразных сферах научного знания: новая терминологическая база, новые дисциплины, новый уровень исследовательского дискурса. Для мыслителей современности открывается ряд новых вопросов: начиная с глобального измерения распространения информационных процессов до поиска единиц культурной информации в области искусства, в связи с чем, анализ культурных реалий и

перспектив цифрового общества представляется наиважнейшей задачей культурологии XXI в.

Степень научной разработанности проблемы

Данное исследование основано на кратком изложении трудов ученых, занимающихся проблемой цифровизации, с частичной переоценкой тезисов и пересмотром проблемы перехода человечества к цифровому обществу. К числу подобных философов можно отнести: Д. Белла¹, М. Кастельса², М. Маклюэна³, Эл. Тоффлера⁴.

Если говорить о российских ученых, внесших вклад в развитие вопроса, стоит упомянуть: Р.Ф. Абдеева⁵, О.Н. Астафьеву⁶, Д.В. Галкина⁷, П.Н. Карпова⁸, Т.Ф. Кузнецову⁹, Н.Л. Соколову¹⁰.

¹ Белл, Д. Социальные рамки информационного общества. Сокращ. перев. Ю. В. Никуличева // Новая технократическая волна на Западе. Под ред. П. С. Гуревича. – М., 1988. – 330 с.

² Кастельс, М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и о-ве / Мануэль Кастельс; Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитоновой. – Екб: У-Фактория Гуманит. ун-т, 2004. – 327 с.

³ Маклюэн, М. Галактика Гутенберга: становление человека печатающего / пер. И. О. Тюриной. – М.: Академический Проект: Фонд «Мир», 2005. – 495 с.

⁴ Тоффлер, Э. Третья волна. – М.: АСТ, 2010. – 320 с.

⁵ Абдеев, Р. Ф. Философия информационной цивилизации: диалектика прогрессивной линии развития как гуманитарная общечеловеческая философия для XX века. – М.: ВЛАДОС, 1994. – 334 с.

⁶ Астафьева, О.Н., Никонорова, Е.В., Шлыкова, О.В. Культура в цифровой цивилизации: новый этап осмысления стратегии будущего для устойчивого развития // Обсерватория культуры. – 2018. Т. 15. – № 5. – С. 516-531.

⁷ Галкин, Д. В. Digital Culture: методологические вопросы исследования культурной динамики [Электронный ресурс] // Международный журнал исследований культуры. – 2008. – №3 (8). [Электронный ресурс]: электронный журнал. – URL: www.culturalresearch.ru/files/open_issues/03_2012/IJCR_03%288%29_2012.pdf (дата обращения 16.08.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁸ Карпов, П. Н. Роль новых медиа в политической коммуникации: Интернет как инструмент формирования новой политической реальности [Электронный ресурс] / Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2013. – №1. // Cyberleninka – научная электронная библиотека [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-novyh-media-v-politicheskoy-kommunikatsii-internet-kak-instrument-formirovaniya-novoy-politicheskoy-realnosti> (дата обращения: 15.12.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁹ Кузнецова, Т. Ф. Цифровая культура // Знание. Понимание. Умение. – 2018. – №4. [Электронный ресурс] // Cyberleninka – научная электронная библиотека [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-kultura> (дата обращения: 16.08.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Некоторые аспекты развития современного цифрового общества не рассматривались подробно или рассматривались без опоры на текущую повестку. Предметом специального рассмотрения в практической части работы является искусство эпохи цифровизации, а именно, его реализация посредством виртуальной музейной практики. Все это нацелило на продолжение исследования в данном направлении.

Объектом исследования является цифровая культура как феномен нового тысячелетия.

Предметом исследования является изучение специфики цифровой культуры, аспектов ее становления и распространения в наши дни.

Цель исследования заключается в раскрытии значимости перехода к новой культурно-исторической эпохе, а также в выявлении перспектив развития.

Задачи исследования:

1. Определить культурно-исторический аспект формирования термина «цифровая культура»: проследить эволюцию формирования информационного общества как благоприятной среды для начала процессов цифровизации; обозначить влияние культурологической мысли на историю человечества.
2. Описать основные факторы становления цифровой культуры, повлиявшие на изменение социокультурной динамики.
3. Выявить специфику нематериального культурного наследия в цифровом пространстве.
4. Отметить особенности искусства в эпоху киберкультуры и возможности ретрансляции ценностей и традиций посредством виртуальных музеев.

Методологическая база исследования

¹⁰ Соколова, Н. Л. Цифровая культура или культура в цифровую эпоху? / Международный журнал исследований культуры. – 2012. – №3 (8). [Электронный ресурс] // Cyberleninka – научная электронная библиотека [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-kultura-ili-kultura-v-tsifrovuyu-epokhu> (дата обращения: 10.08.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы и подходы:

- *ценностный подход*, выраженный в выявлении аксиологического аспекта новой культурной формы;
- *культурно-исторический подход* осуществляется в исследовании посредством анализа текстов культуры с опорой на исторический аспект;
- *феноменологическая методология* способствует рассмотрению цифровой культуры в качестве принципиально нового явления человеческой цивилизации;
- *теоретический анализ и синтез* позволяют рассмотреть изучаемый объект по частям, т.е. обрисовать культурно-исторический аспект формирования информационной культуры, выявить факторы развития, а затем объединить данные в общее знание о нем;
- *метод аналогии* используется в работе для переноса известных данных на еще неизученные, так, например, в настоящем исследовании данный метод необходим для сравнения принципов работы компьютера с образом действия механизмов рынка;
- *метод индукции* или метод восхождения от частного к общему реализуется в данной работе через обобщение выводов теоретической части в единые тезисы об устройстве цифровой культуры; *метод дедукции* или метод конкретизации реализуется в способах применения в практической части исследования знаний, полученных в предшествующей главе;
- В практической части исследования также применимы такие методы как: *наблюдение, описание, интервью, опрос, контент-анализ*;

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования состоит в пересмотре уже имеющихся данных, полученных в прошлых столетиях, и их реализация в условиях современности; представление новых результатов опытов, полученных в ходе составления практической части исследования и изучения нормативной,

социальной и иных сторон вопроса функционирования искусства в цифровом пространстве, а именно, виртуальная практика музеев.

Положения, выносимые на защиту

1. Цифровая культура, в наиболее широком смысле, есть определенная культурная среда, сложившаяся в ходе исторического развития человеческого общества, включающая в себя определенную систему установок, норм, ценностей и правил поведения. Специфичным для цифровой культурной среды являются единые идеологические, организационные, технологические ценности, обеспечивающие как цифровое интегрирование, так и повсеместное развитие человека. Становление цифровой культуры – закономерный акт исторической действительности. Подтверждается это при комплексном анализе трудов ученых, таких как: М. Маклюэн, Д. Белл, Эл. Тоффлер, М. Кастельс. Концептуальное рассмотрение помогает изучить данный факт с позиций воздействия информационных преобразований на смену групп коммуникаций, мировоззрение социальных масс и культурный пласт вообще.

2. Проблема генезиса цифровой культуры является насущной темой современности и сопряжена с рядом специфических факторов, как внешних и внутренних. Появление первого компьютера в западной культуре обусловлено влиянием экономики (рыночного капитализма) и развитием научного знания. С середины и почти до конца XX в. происходит нарастание технологической мощи во всем мире, в том числе в рамках противостояния двух сверхдержав. Компьютерная революция порождает контркультурные воззрения в общественных массах, что отражается в искусстве.

3. Возрастание интереса к нематериальному культурному наследию, фиксация в киберпространстве и регулирование процессов по данному вопросу на мировом уровне есть своеобразный скачок культурной осознанности всего человечества и предпосылка к перспективному будущему.

4. Одним из наиболее наглядных свидетельств успешного

взаимодействия культуры и цифры являются виртуальные музеи. Виртуальный музей – прообраз реального музея, созданный и функционирующий в цифровом поле. Политика Российской Федерации в сфере культуры, направленная на популяризацию и расширение виртуальных возможностей культурных институций демонстрирует значительный прирост посетителей виртуальных музеев и выставочных залов.

Теоретическая значимость результатов исследования представлена в обосновании значимости определения специфики и структуры построения информационного общества необходимого для воссоздания цифрового пространства. Исполнение механизма прогнозирования в гуманитарных науках возможно только при наличии целесообразной базы данных. Определение вектора развития цифровой культуры и скорость ее распространения возможна только при учете всех аспектов ее формирования. Анализ перехода к информационному обществу указывает на его появление как результат сложения множества факторов: от эволюционной предопределенности до непосредственной необходимости перехода человека к новой ступени развития, к новой информационной среде, новым технологиям. В этом случае примечательной является возможность обратиться к трудам ученых, которые не столько зафиксировали внутренние общественные сдвиги во всех сферах человеческого влияния, сколько предопределили развитие новых технологических механизмов, которые активно набирают обороты в наши дни.

Практическая значимость результатов исследования заключается в получении новых уникальных экспериментальных данных. Наиболее полно был рассмотрен феномен виртуального музея как сугубо яркого и перспективного элемента цифровой культуры. Тенденцию к растущей популярности виртуальных музеев можно наблюдать при изучении нескольких аспектов. Первый аспект предполагает оценку мнения государственного деятеля Российской Федерации в сфере культуры, а

именно, В. В. Ванькова, директора Департамента цифрового развития и информационных технологий Министерства здравоохранения РФ. Анализ подкаста о цифровой трансформации в Российской Федерации подтверждает как идею о растущем признании виртуальных музеев, так и о роли влияния цифровой культуры в настоящий момент.

Эти идеи подтверждаются статистическими данными ВЦИОМ и проведенным в рамках настоящего исследования социологического опроса. Все они не только подтверждают факт о приоритетности общедоступности артефактов культуры в эпоху цифровой трансформации культуры, но и подтверждают наличие нарастающей тенденции к повсеместной цифровизации культурной жизни.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях и опубликованы в научных сборниках:

1. Кузнецова Т. П., Кузнецова В. И. Культурологический аспект становления и развития цифровой культуры в контексте информационного общества // Всероссийская научно-методическая конференция в онлайн-формате: *«Тенденции развития гуманитарных и социально-экономических дисциплин в современных реалиях»* (Пермь, ПВИ ВНГ РФ, 03.12.21).

2. Кузнецова В. И. Представление нематериального культурного наследия в киберпространстве // Межвузовская научно-практическая конференция в онлайн-формате: *«Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации»* (Новосибирск, НВИ им. И. К. Яковлева, 17.11.2021).

3. Кузнецова В. И. Роль виртуальных музеев в ретрансляции культурных артефактов и исторической памяти в современном мире // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых в онлайн-формате: *«Современная культурология: проблемы и перспективы»* (Саратов, СГУ им. Чернышевского, 24.03.2022).

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения, списка использованных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, формулируются основные проблемы, задачи и цели работы, определяются основные методологические основы, выявляется ее научная разработанность и новизна, указывается научно-практическая значимость результатов.

Первая глава «Понятие и основные причины формирования цифровой культуры» посвящена обоснованию происхождения цифровой культуры, обзору пути ее становления.

В первом параграфе первой главы «Культурно-исторические предпосылки зарождения цифровой культуры в информационном обществе», автор исследует долгий этап развития цифровой культуры. Выводится тезис о том, что образование цифровой культуры происходит из смены типов коммуникаций. По Д. С. Робертсону существует четыре этапа информационных скачков: появление языка, письменности, книгопечатания, ЭВМ. Зарождение цифровой культуры происходит в лоне информационного общества, т. е. в последней информационной революции.

Цифровое общество сформировалось в среде научно-технического прогресса и обусловлено скачком технологического развития. О последствиях такого скачка писали многие философы и культурологи, в исследовании упоминаются основные из них: Д. Белл, М. Кастельс, М. Маклюэн, Эл. Тоффлер. Постоянная смена информационных носителей обусловлена человеческой потребностью в более совершенных вариантах ее воспроизводства. Появление цифровых носителей, как и переход информации в цифровую плоскость является фактом исторически predetermined, что некоторые ученые предвидели задолго до появления Интернета. Предпосылки формирования информационного общества, общества нового порядка, способствуют становлению потенциально новой культуры, с присущими только этому периоду развития особенностями.

Во втором параграфе первой главы «Основные факторы развития цифровой культуры» определены научные подходы к изучению феномена

цифровой культуры, а также обозначены и раскрыты факторы ее становления.

Выделены подходы *технологического* и *культурного* детерминизма, а также *критический* и *постструктуралистский* подходы. Суть технологического детерминизма состоит во всеобъемлющей и взаимозависимой связи между общественными преобразованиями и научно-техническим прогрессом. Культурный детерминизм усложняет видение динамики социальной жизни, раскрывая представление о технологии как явной части культурогенеза, а не обособляя ее вне сферы культурной жизни.

Рассматриваются предпосылки формирования цифровой культуры, а именно: процесс развития капитализма, эволюция научной мысли, влияние начала и завершения Холодной войны, контркультурных движений и современного искусства.

Вторая глава «Культура в эпоху тотальной воспроизводимости» посвящена анализу цифровой культуры на предмет взаимосвязи с культурой повседневности.

В первом параграфе второй главы «Представление нематериального культурного наследия в киберпространстве», рассматривается проблема нематериального культурного наследия как одна из актуальных тем современной культурной политики, также анализируются способы ее разрешения с помощью процессов цифровизации и Интернета на микро и макроуровнях.

С увеличением влияния процессов глобализации границы культурного пространства начали размываться, а идентичность этнических групп начала теряться в круговороте событий. Остановить этот процесс возможно посредством актуализации задач в области материального культурного наследия, и за счет целесообразного вмешательства в вопрос ведения процессов в сфере НКН.

Со стороны Российской Федерации, как и во всем мире, по данному вопросу осуществляются эффективные законодательные действия.

Сравнительно молодая отрасль начала свою деятельность во второй половине XX-го в., с внесением первых документов, *«Протокола к Всемирной конвенции об авторском праве»* (1973 г.) и *«Рекомендации о сохранении фольклора»* (1989 г.).

Наиболее ярким актом взаимодействия культуры и цифры в этом отношении является создание единого реестра объектов нематериального культурного наследия народов России. Список объектов открывает возможности для их исследования историками, культурологами и иными специалистами в сфере гуманитарного знания. Данный пример демонстрирует открытость как культурных сфер к сотрудничеству, так и многих общественных групп к работе с ними.

Во втором параграфе второй главы «Искусство в эпоху цифровизации: виртуальные музеи» автор исследует новейший феномен современности – виртуальные музеи с помощью нескольких инструментов. Определение сущности виртуального музея посредством контент-анализа, оценка популярности у населения через социологический опрос и анализ статистических данных ВЦИОМ, а также обозначение тенденций развития и распространения феномена виртуальных музеев в России с помощью обсуждения и разбора подкаста с директором Департамента информационного и цифрового развития Министерства культуры РФ – В. В. Ваньковым.

При рассмотрении цифровой культуры с позиций российского устройства, мы находим поддержку со стороны политической власти – федеральный проект «Цифровая культура», включающий в себя повсеместное развитие основных институтов культурной жизни в киберпространстве, формирования соответствующего информационного пространства, за счет широкого внедрения цифровых технологий, а также создания виртуальных концертных залов для упрощения доступа к произведениям искусства.

За небольшой промежуток времени отмечены как количественные, так и качественные изменения с положительной динамикой в вопросе информационной активности среди регионов РФ. Данная тенденция говорит о дальнейшем расширении сферы влияния российских учреждений культуры в интернет-пространстве.

Подтверждается этот факт при рассмотрении подкаста с директором Департамента информационного и цифрового развития Министерства культуры РФ В. В. Ваньковым. В интервью о цифровой трансформации в России он рассказывает не только о становлении цифровой культуры в РФ, но и о целях Министерства культуры в будущем. Расширяя сферу деятельности учреждений культуры в киберпространстве, В. В. Ваньков считает необходимым сделать упор на общедоступность артефактов для широкой аудитории.

Результаты социологических опросов также подтверждают положение о первостепенности общедоступности артефактов культуры в эпоху цифровой трансформации. Во всех опросах, проведенных по теме научно-исследовательской работы, подавляющее число респондентов отдавало предпочтение виртуальным музеям за счет их расширенных возможностей в сравнении с непосредственным посещением музеев, но при всем этом не умаляются возможности реального посещения музеев.

В заключении подводятся итоги работы, формулируются выводы, намечаются перспективы дальнейшего развития основных, обсуждаются возможности расширения и в то же время углубления проблематики, которой посвящено настоящее исследование.