

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

**Предошущение социальной катастрофы на фоне нравственно-этической
аберрации как лейтмотив советского кинематографа 1970-1980-х годов**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРА

студента 4 курса 431 группы
направления 51.03.01 «Культурология»
философского факультета
Морева Никиты Сергеевича

Научный руководитель
кандидат филологических наук,
доцент

О.В. Шиндина
подпись, дата

Заведующий кафедрой
философии культуры и культурологии,
доктор философских наук,
доцент

Е.В. Листвина
подпись, дата

Саратов 2022

Введение

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в культурологическом концептуальном анализе тем, мотивов и закономерностей развития советского кинематографа 1970-х – 1980-х годов, образность и стилистика которого последовала за шестидесятичными сюжетами отечественного кинематографа, выявила проблематику героев «безгеройного» времени, предвещала апокалиптические, эскапистские, гротескные киноформы конца XX века и кинематографические нарративы последних десятилетий российской истории. Актуальность выпускной квалификационной работе обусловлена постоянно усиливающимся значением визуального искусства в жизни современного человека и необходимостью историко-культурного изучения определенных типов героя, характерных для различных периодов развития нашей страны и отображенных в индивидуальной авторской стилистике крупных мастеров отечественного кинематографа, которые являлись свидетелями и современниками этих исторических процессов.

Новизна работы обусловлена тем, что в последние десятилетия в авторском отечественном кино активно развивались жанры камерных драм, для которых характерна этика и эстетика так называемых социально-реалистических картин, подразумевающих отражение целого спектра психологических состояний, важных для общественно-идеологической атмосферы: это процессы атомизации, отчуждения, нервозности и формирования релятивной морали. Эти процессы отсылают к усталому и «застойному» мироощущению – обертону безвременья, где происходит «ничего», – характерному для брежневского периода с его рушащимся миропорядком, разочарованиями и выброшенностью отдельно взятой личности из разъединяющегося коллектива. Сокращенная дистанция восприятия, присущая визуальному искусству, позволяет судить о грандиозности художественно сформулированных режиссерами этого периода социальных пророчеств, при этом не до конца в наше время исследованных и выявленных, не объединенных в одну генетическую прямую. О. Суркова в своей

остроактуальной книге¹ предаёт деконструкции и ретроспекции фильма В. Абдрашитова и в контексте новейшего времени заставляет «снова задумываться о том, от чего же мы все-таки освободились, а, главное, ради чего»². Однако для оценки современных культурных обстоятельств, формирующихся на основе прошлых исторических периодов, требуется рассмотреть творчество нескольких режиссеров, связанных с феноменом «морального беспокойства СССР»³, сложного для осмысления в последующие годы, масштабного и виртуозного по исполнению, фундаментального и камерно-сиюминутного по темам, избранным режиссерами. Анализ наиболее значительных кинолент эпохи «застоя», проблематизировавших критическое состояние личности и общества того времени, которое эхом отдалось на десятилетия вперед, позволит ответить на актуальные вопросы своей эпохи, связанные с морально-этической проблематикой.

Неоспоримая и в наше время актуальность мучительных вопросов о судьбе человека в историческом контексте делает обращение к переосмыслению действительности сквозь призму прошедшего очень важным средством понимания причин возникновения морального беспокойства у киногероев изучаемого периода. Для осознания причин эволюции амбивалентного «вчера», которое перешло в безграничное, безрамочное «сегодня», необходима тщательная ревизия прошлого: от общественных надежд 1960-х к тотальной фрустрации 1970-х, перестраивающемуся сознанию 1980-х, опустошающим и мертвенным 1990-м и во все возможных смыслах обнулившемуся началу тысячелетия. «Стереоскопия среды»⁴ В. Абдрашитова и

¹ Суркова, О.Е. Время как судьба в фильмах Абдрашитова / О.Е. Суркова. – М. 2014. – 392 с.

² Суркова, О.Е. Время как судьба в фильмах Абдрашитова / О.Е. Суркова. – М. 2014. – С. 11.

³ Изначально этот термин был введен польским кинорежиссером Янушем Киевским для обозначения польского кинематографа конца 1970-х годов, главной темой в котором было разочарование в коммунистической доктрине на бытовом уровне и столкновение личности с нравственным падением социума. Подобными настроениями был пропитан и фильмы СССР периода брежневского «застоя». Отсюда термин – «кино морального беспокойства СССР».

⁴ Боссарт, А.Б. Вечный новичок / А.Б. Боссарт [Электронный ресурс] // Образовательно-просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/10028> (дата обращения 18.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

А. Миндадзе, имевшая профетический характер, «напряженный нравственный поиск»⁵, вопрошания и утверждение кодекса чести интеллигенции у И. Авербаха, этические искания Д. Асановой, Р. Балаяна, позднего М. Хуциева, некоторых картин Г. Панфилова, С. Соловьева – то, в чем сейчас ощущается крайняя нравственная необходимость, то, что требуется переосмыслить в контексте реалий нового времени и к истокам чего необходимо вернуться.

Таким образом, именно сейчас, сквозь современную перцепцию и переосмысленный опыт прошедшего, необходимо пересмотреть советский кинематографический код 1970-х и 1980-х годов, вызванный к жизни проблемами тогдашнего донельзя противоречивого времени. Особенно важным представляется эта задача с учетом того обстоятельства, как парадоксальная постсоветская действительность возрождает ошибки разрушенной империи. В выпускной квалификационной работе рассматриваются значительнейшие картины указанных режиссеров, которым присущ окрашенный эсхатологизмом взгляд на бытие советского человека в преддверии грядущей социальной катастрофы, что позволяет концептуализировать и конкретизировать визуальные метафоры, характерные для их творчества, и обнаружить различие в понимании выхода из экзистенциальных кризисов, обусловленных как их общественным, так и личным характером. Важной темой выпускной работы является исследование особенностей появления в творчестве крупнейших мастеров этого времени типологии «лишнего человека», отраженного в многообразии авторского понимания этого типа героя.

Объектом исследования является советский кинематограф 1970-х – 1980-х годов, объединенный темой «морального беспокойства» и образом «лишнего человека», в полной мере не могущего вписаться в советскую действительность и выступающего камертоном надвигающихся социальных катаклизмов.

⁵ Быков, Д.Л. Тоска Ильи Авербаха / Д.Л. Быков [Электронный ресурс] // Журнал «Киноведческие записки». – 2004. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.kinozapiski.ru/ru/article/sendvalues/89/> (дата обращения 17.03.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Предметом исследования являются образы, мотивы и темы советского кинематографа 1970-х – 1980-х годов, выступающие в роли «скана советской цивилизации», подразумевающего сложный социокультурный, политико-идеологический и общественно-психологический синтез.

Цель выпускной квалификационной работы – проследить в кинематографе указанного периода истоки распада образа советского человека как советского проекта, его разочарования в общественно-социальном мироустройстве на примере кинокартин важнейших режиссеров позднесоветской поры, постановкой тем определивших неразрешимые полюсы этического, личностного кризиса, выразившегося в предощущении глобальной социальной катастрофы.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить социокультурный контекст советского кинематографа 1970-х – начала 1980-х годов для определения дискурса исследования, проанализировать в выявившийся кризис личного и социального в рамках феномена «морального беспокойства» в кинематографе СССР.
2. Обозначить роль «сметенного и отчужденного» мирозерцания в процессе эволюции советского кинематографа от созерцательности к «экзистенциальному беспокойству».
3. Зафиксировать и дать характеристику лейтмотивам эпохи «застоя», заявленным в отечественном кинематографе исследуемого периода.
4. Сформулировать образ «посткатастрофического человека» в творчестве Вадима Абдрашитова и Александра Миндадзе на примере тетралогии о крахе частного и общего («Слово для защиты» (1977), «Поворот» (1979), «Охота на лис» (1980), «Остановился поезд» (1982)).
5. Проанализировать художественные особенности картины Вадима Абдрашитова и Александра Миндадзе «Парад планет» (1984) как предперестроечного символа постперестроечной социальной катастрофы.
6. Обобщить художественные особенности «ленинградской школы» в отечественном кинематографе эпохи «застоя», определяющей

характеристикой которого является мотив внутреннего выбора в творчестве Ильи Авербаха.

Для достижения поставленных целей и задач были использованы следующие **методы исследования**: описательный, исторический, сравнительный, структурный и аналитический.

Теоретическую основу исследования составляют работы З. Абдуллаевой, М. Брашинского, С. Добротвоского, Р. Копыловой, А. Плахова, В. Скуратовского, Е. Стишовой, О. Сурковой, Л. Аннинского, Ю. Богомолова, В. Кичина, А. Юрьева, А. Мигурского, Н. Зоркой, Д. Рузаева, А. Разуваловой и др.

Для темы дипломной работы **ключевыми понятиями** являются:

- «Моральное беспокойство» – общественная и личностная обеспокоенность тем, что идеи и лозунги не соответствуют действительности.

- Образ «лишнего человека» – социально-психологический тип героя, который не может состояться в предлагаемой общественно-политической парадигме и самом времени.

- Нравственно-этическая аберрация – моральное отклонение того или иного героя, подразумевающее уступки с совестью, кодексом чести и собственной личностью ради материальных благ и спокойного образа жизни.

- «Посткатастрофический человек» – совокупность художественных черт, выявляемых у героев отечественного кинематографа 1970-1980-х годов, характерных для персонажа со смещенным сознанием после пережитой социально-общественной и личностной катастрофы, неуместным в новом историческом контексте поведении, подспудном чувстве неправильности жизни и неверности вектора развития страны.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в систематизации и концептуализации образов «лишних людей» в отечественном кинематографе 1970-х – 1980-х годов, запечатлевших кризисное состояние человека и страны в данный период.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования ее результатов при подготовке

курсов, преподаваемых бакалаврам по направлению подготовки «Культурология»: «Визуальная культура», «История и теория кинематографа», «Визуальная антропология» и др.

Структуру ВКР составляют: введение, глава первая «Социокультурный контекст советского кинематографа 1970-х – начала 1980-х годов», включающая параграфы «Кризис личного и социального в рамках феномена «морального беспокойства» в кинематографе СССР», «“Сметенные и отчужденные”: эволюция советского кинематографа от созерцательности к “экзистенциальному беспокойству”», «Лейтмотивы эпохи «застоя» в отечественном кинематографе», глава вторая «Образ «посткатастрофического человека» в творчестве Вадима Абдрашитова и Александра Миндадзе», включающая параграфы «От “Слова для защиты” до “Остановился поезд”»: тетралогия о крахе частного и общего», «“Парад планет” как предперестроечный символ постперестроечной социальной катастрофы», «Художественные особенности “ленинградской школы” в отечественном кинематографе эпохи “застоя”». Мотив внутреннего выбора в творчестве Ильи Авербаха», заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность и новизна работы, формулируются цели и задачи исследования, а также его теоретическое и практическое значение, указываются методы анализа и теоретико-методологическая база исследования.

В первой главе исследуется социокультурный контекст советского кинематографа 1970-х – 1980-х, определяются его предпосылки и выявляются основные типажи эпохи «застоя» – «лишние люди», сыгранные О. Янковским, О. Далем, С. Шакуровым, В. Гостюхиным, И. Купченко, М. Нееловой и др. Прослеживается эволюция киноязыка: от косной манеры сталинской поры («поясные средние планы», «говорящие головы»⁶) к визуальному «пиршеству»

⁶ Чернышова, М. «...Эхо "оттепели" огромно...» Из стенограммы «круглого стола» / М. Чернышова [Электронный ресурс] // Журнал «Киноведческие записки». – 2006.

эпохи «оттепели» и заканчивая стилистикой кинофильмов брежневского «застоя» с присущим им этикой и эстетикой «каммершпиле». Осуществляется ретроспективный анализ кино-дискурса, затрагивающий проблематику исследуемого времени и его художественной фиксации, которая соприкасается с темами отчуждения, социальной разобщенности и личного одиночества, самосуда и несправедливых общественных и судебных приговоров, разочарования в идеологии и мироустройстве. На примере фильмов таких режиссеров, как М. Хуциев, Г. Панфилов, А. Кончаловский и др., анализируются эволюция советского кинематографа от созерцательности, присущей настроениям поколения шестидесятников, к «экзистенциальному беспокойству», характерному для 1970-х и 1980-х годов и кинематографу В. Абдрашитова, Д. Асановой, И. Авербаха и др. Вышеперечисленные режиссеры настойчиво обращаются к теме невозможности взрослого человека ужиться с самим собой и обществом, что обретает вид симптома – болезни, передающейся по воздуху эпохи. Также осуществляется попытка ревизии феномена «морального беспокойства» в кинематографе СССР, систематизации и концептуализации кризиса личного и социального в облике поколения «сметенных и отчужденных» и выявление лейтмотивов позднесоветского отечественного кинематографа (лживость социального мира, нарушенные обещания, данные руководством страны, оскудение деревни и потерянности в городской среде, конфликт возвышенных ценностей и этики практицизма, а также комедийность, высмеивающая провозглашаемый идеал). Исследуются парадигмы мышления советского человека и его психологические изменения в связи с изменяющимся временем на примере позднесоветских кинокартин.

Во второй главе представлен обширный анализ двух важнейших кинематографистов отечественного киноискусства периода 1970-1980-х годов – В. Абдрашитова и И. Авербаха. На основе анализа художественного мирозерцания В. Абдрашитова формулируется понятие образа

«посткатастрофического человека» как совокупности художественных черт персонажа, пережившего социально-общественную и личностную катастрофу, его смещенное сознание и неуместное в новом историческом контексте поведение, подспудное чувство неправильности жизни и неверности вектора развития страны. Также детально анализируется ряд ранних кинокартин этого режиссера («Слово для защиты» (1977), «Поворот» (1979), «Охота на лис» (1980), «Остановился поезд» (1982)), объединенных тематикой краха частного и общего, потери коммуникации, предощущения социальной катастрофы и чувством распада связи времен. Рассматривается особенность сценарного почерка А. Миндадзе, фокусирующего свое внимание на растоптанной личности и раздробленности народа как единой исторической и социальной общности. Его «посткатастрофическое» мироощущение выражается в бегущих героях, которых преследует прошлое, настигает настоящее и захлестывает будущее, а пульсирующий кадр в режиссуре В. Абдрашитова, адаптировавшего сценарии А. Миндадзе, становится выразителем сердечного ритма страны и человека. Посредством обращения к «Параду планет» В. Абдрашитова обобщается тема краха советского модернистского проекта и осуществляется попытка вывести фильм в предперестроечный символ постперестроечной катастрофы как оставленности советского человека, его усталости от несостоятельного времени, неспособности к коммуникации и невозможности обнаружить единое спланированное начало ни в идеологии, ни в окружающих людях.

Через оптику художественных особенностей «ленинградской школы» кинематографии (в особенности фигуры А. Германа-ст., Г. Панфилова, Д. Асановой и И. Авербаха), с присущим ей пристальным вниманием к отдельному человеку, фиксируются такие проблемы эпохи «застоя». Раздор между личностью и временем, взрослыми и молодыми, становление иезуитской морали и этики практицизма, непримиримость между правильным и удобным решением становятся на киноэкране главными темами, в то время как германовский Лапшина, панфиловская Валентину, авербаховский академичка

Сретенского, В. Приемыхова в асановских «Пацанах» выражают особенности человеческого поведения. Рассматривается единая мировоззренческая матрица «ленинградской школы» - во время умалчивания режиссеры этой школы выбирают разговор, во время смещения нравственных ориентиров – отстаивания своего выбора. На примере творчества И. Авербаха утверждается его центральный мотив, прямо противоречащий героям В. Абдрашитова: внутреннего выбора как вызова своему катастрофическому времени.

В заключении подводится итог проведенной работы, опирающейся на многочисленные кинокритические и киноведческие исследования в области отечественно киноискусства. Формулируется общий вывод исследования на основе поставленной цели, которая заключалась в том, чтобы проанализировать в кинематографе 1970-х – 1980-х годов истоки распада образа советского человека как советского проекта, его разочарования в общественно-социальном мироустройстве на примере кинокартин важнейших режиссеров позднесоветской поры, постановкой тем определивших неразрешимые полюсы этического, личностного кризиса, выразившегося в предощущении глобальной социальной катастрофы.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы выявляется социальный и культурный вектор позднесоветской истории на примере изменяющегося типа советского человека, отраженного в отечественном киноискусстве: от косного состояния сталинской поры к вдохновенным интонациям «оттепельного» времени и затем к меланхолии и атомизации периода брежневского «застоя» и релятивной морали «перестроечной» действительности. Проследив психологизм вышеперечисленных этапов, в особенности «кино морального беспокойства СССР» с характерными для него героями «безгеройного» времени, я выявил лейтмотивы и основные типажи в художественном пространстве кинематографа рассматриваемого исторического периода, а также сформулировал несколько обобщающих образов с характерными для них поведенческими моделями. С одной стороны, это «посткатастрофический человек» в творчестве В. Абдрашитова – А. Миндадзе,

для которого типична память о социально-общественной и личной катастрофе, смещенное сознание и неуместное поведение в новом историческом контексте, подспудное чувство неправильности жизни и неверности вектора развития страны, невозможность коммуникации с самим собой, окружающим миром, социумом и временем. Наиболее репрезентативный пример – неуклюжий герой В. Гостюхина из «Охоты на лис» (В. Абдрашитов, 1980), чувствующий перемены общественного «климата», но не могущий повлиять на формирование «новой морали». С другой стороны, это тип героя «ленинградской школы»: более всего Д. Асановой, снимавшей об утрате и обретении понимания, основанного на человечности, и И. Авербаха, герои которого сохраняли нравственный внутренний стержень, даже будучи слабыми внешне, физически. Это мотив внутреннего выбора, который заставляет человека существовать дальше, сохраняя свой облик, несмотря на разрушающееся время и мораль, построенную на выгоде и удобстве.

Проанализировав и концептуализировав опыт советских кинематографистов в лице В. Абдрашитова, А. Кончаловского, Н. Михалкова, Г. Панфилова, В. Мельникова, Д. Асановой, И. Авербаха, Р. Балаяна, позднего периода Ю. Райзмана и М. Хуциева и др., отмечается единое стремление этих режиссеров обнаружить феномен личности в становлении новых времен или отметить отсутствия таковой. В ходе своего исследования я выявил следующие тематические направления: фрустрация перед «большими идеями» и социалистическими установками на строительство нового общества, процессы атомизации, состояние непрекращающейся тревоги (т.н. катастрофичность), кризис личного и социального, чувство бесприютности и беспочвенности, отчуждения от всех форм коллективного существования и эпитафия коллективистскому сознанию, эскапизм как мотив бегства из действительности, чрезмерная нервозность и эмоциональная взвинченность, прострация и апатия как проявления инертного образа жизни, пренебрежение правами обывателя в контексте бюрократической системы, лживость социального мира, некоммуникабельность, беспризорность, изживание личности и

индивидуальных черт на фоне вымирания деревни, а также тема нарушенных обещаний, данных политическим руководством страны в эпоху «оттепели» и др. Экзистенциальное беспокойство, потеря ценности частного и утрата ответственного отношения к общему, которое складывается из частных судеб, характеризует неопределенные настроения советской жизни 1970-х – 1980-х годов, сканом отпечатанных в красках кинематографа. Осознание неправильности происходящего и непоправимо инстинктивное соглашательство с этой реальностью фиксируют многие авторы той эпохи.

В ходе своего исследования выявляются основные типы героев позднесоветского кинематографа – так называемых «лишних» людей, не способных полноценно состояться в своей эпохе и стране. Состояние незнания, неопределенности и некоторой отрешенности – основная поведенческая модель «застоя»: таковы персонажи О. Янковского в «Повороте» (В. Абдрашитов, 1978) и «Полетах во сне и наяву» (Р. Балаян, 1982), С. Шакурова в «Спасателе» (С. Соловьев, 1980) и «Армавире» (В. Абдрашитов, 1991), В. Гостюхина в «Охоте на лис» (В. Абдрашитов, 1980), Е. Киндинова из «Романса о влюбленных» (А. Кончаловский, 1974), инженера Зилова из «Отпуска в сентябре» (В. Мельников, 1979), поставленной по пьесе А. Вампилова «Утиная охота» (1967), писателя из «Темы» (Г. Панфилов, 1979) или персонажей таких фильмов-притчей, как «Сталкер» (А. Тарковский, 1979) и «Дни затмения» (А. Сокуров, 1988). Фиксируя природу компромисса и предощущение страшного конца, режиссеры препарировали катастрофизм своей эпохи, в восприятии которой был разлит танатос.

Таким образом, во время смещения нравственных ориентиров и оформления нового вектора страны авторы 1970-х – 1980-х годов художественно переосмысливали и проблематизировали явления «лишней» личности и распадающегося коллективизма, малой осознанности и ответственности, релятивной морали в контексте разваливающейся политической системы страны. Понимание современных эксцессов заключается в тех абберрациях, которые фиксировали позднесоветские режиссеры, обозначая

неустойчивое состояние современного им человека. Потеря баланса в частной жизни и тотальное неустройство в общем заданном плане общественного существования, предстает на границе между пропастью прошлого и бездной будущего как сменой социального, мировоззренческого порядка и политического режима. Поиск личности среди социальной катастрофы, изменяющегося порядка вещей есть основной вопрос, заботивший режиссеров конца советского режима. Анализ, проделанный в выпускной квалификационной работе на тему «Предошущение социальной катастрофы на фоне нравственно-этической аберрации как лейтмотив советского кинематографа 1970-1980-х годов», позволит исследователям в области культурологии, визуальной культуры, истории и теории кинематографа, визуальной антропологии в дальнейшем переосмыслить и концептуализировать темы, образы позднесоветского кинематографа и сам феномен его существования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллаева, З.К. «Высокая болезнь»: 85 лет Глебу Панфилову. Зара Абдуллаева анализирует его советский период / З.К. Абдуллаева [Электронный ресурс] // Журнал «Искусство кино». – 2019. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://kinoart.ru/texts/vysokaya-bolezn-85-let-glebu-panfilovu-zara-abdullaeva-analiziruet-ego-sovetskiy-period> (дата обращения 15.10.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
2. Авербах, И.А. Праведник побеждает, даже если он слаб / И.А. Авербах [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/2950> (дата обращения 16.03.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. Аннинский, Л.А. Танец победителей? / Л.А. Аннинский [Электронный ресурс] // Журнал «Сеанс». – 2016. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://seance.ru/articles/tanec-pobeditelej/> (дата обращения 18.01.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

4. Аннинский, Л.А. Ощущение круга / Л.А. Аннинский [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/2518> (дата обращения 18.01.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
5. Аркус, Л.Ю., Ковалов, О.А. Город в кино. История вопроса / Л.Ю. Аркус, О.А. Ковалов [Электронный ресурс] // Журнал «Сеанс». – 2012. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://seance.ru/articles/istoriya-voprosa/> (дата обращения 28.03.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
6. Аркус, Л.Ю. Приключения белой вороны: Эволюция «школьного фильма» в советском кино / Л.Ю. Аркус [Электронный ресурс] // Журнал «Сеанс». – 2010. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://seance.ru/articles/whitecrow/> (дата обращения 21.01.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
7. Аркус, Л.Ю. Смерть линии / Л.Ю. Аркус [Электронный ресурс] // Журнал «Сеанс». – 2014. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://seance.ru/popular/the_line/ (дата обращения 07.03.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
8. Аркус, Л.Ю. «Так и портится зрение: чем ты дальше проник...» / Л.Ю. Аркус // Герман / Сост. Л. Аркус. – СПб.: Сеанс, 2020. – 592 с. С. 7-28.
9. Бердяев, Н.А. Русская идея. Истоки и смысл русского коммунизма / Н.А. Бердяев. – М.: АСТ, 2020. – 416 с.
10. Богомолов, Ю.А. «Курьер – не Гамлет, Плюмбум – не Раскольников» [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/10018> (дата обращения 11.11.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
11. Боссарт, А.Б. Вечный новичок / А.Б. Боссарт [Электронный ресурс] // Образовательно-просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/10028> (дата обращения 18.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

12. Брашинский, М.И. «Не неумелость, а честное замешательство» / М.И. Брашинский [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/9884> (дата обращения 11.11.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
13. Быков, Д.Л., Аркус, Л.Ю. Стойкий оловянный солдатик / Д.Л. Быков, Л.Ю. Аркус [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/2096> (дата обращения 17.03.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
14. Быков, Д.Л. Тоска Ильи Авербаха / Д.Л. Быков [Электронный ресурс] // Журнал «Киноведческие записки». – 2004. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.kinozapiski.ru/ru/article/sendvalues/89/> (дата обращения 17.03.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
15. Васильев, А. Портфель сомнений / А. Васильев [Электронный ресурс] // Журнал «Сеанс». – 2014. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://seance.ru/articles/doubts/> (дата обращения 07.10.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
16. Верхоглядов, И. Геннадий Шпаликов: лирик и мифотворец советских 1960-х / И. Верхоглядов [Электронный ресурс] // Журнал «Искусство кино». – 2021. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://kinoart.ru/texts/gennadiy-shpalikov-lirik-i-mifotvoretsovetskih-1960-h> (дата обращения 19.10.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
17. Герман, А.А. О моем отце / А.А. Герман // Герман / Сост. Л. Аркус. – СПб.: Сеанс, 2020. – 592 с. С. 207-212.
18. Герман, А.Ю. Герман о Германе / А.Ю. Герман // Герман / Сост. Л. Аркус. – СПб.: Сеанс, 2020. – 592 с. С. 219-231.
19. Герман, А.Ю. Герман о Германе / А.Ю. Герман // Герман / Сост. Л. Аркус. – СПб.: Сеанс, 2020. – 592 с. С. 251-264.
20. Герман, А.Ю. Герман о Германе / А.Ю. Герман // Герман / Сост. Л. Аркус. – СПб.: Сеанс, 2020. – 592 с. С. 295-319.
21. Герман / Сост. Л. Аркус. – СПб.: Сеанс, 2020. – 592 с.

22. Гротеск в литературе: Материалы конференции к 75-летию профессора Ю.В. Манна / Ред. Н.Д. Тмарченко, В.Я. Малкина, Ю.В. Доманский. – М.: Тверь, 2004. – 154 с.
23. Добротворский, С.Н. Алексей Герман и «ленинградская школа» / С.Н. Добротворский [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/3723> (дата обращения 12.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
24. Добротворский, С.Н. В присутствии Бергмана / С.Н. Добротворский [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/2908> (дата обращения 12.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
25. Добротворский, С.Н. Время самоустранилось / С.Н. Добротворский [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/9897> (дата обращения 12.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
26. Добротворский, С.Н. Сергей Добротворский о Данелии-урбанисте / С.Н. Добротворский [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/9914> (дата обращения 12.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
27. Добротворский, С.Н. «Чернуха» – это Герман минус структура / С.Н. Добротворский [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/3721> (дата обращения 12.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
28. Долинин, Д.А. Свой голос / Д.А. Долинин [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/2918> (дата обращения 09.03.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
29. Зоркая, Н.М. «...картина скромная, порой неровная, но честная» / Н.М. Зоркая [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев»

- [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/10023> (дата обращения 21.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
30. Зоркая, Н.М. Сгустки истории. Портрет режиссера Юлия Райзмана / Н.М. Зоркая [Электронный ресурс] // Журнал «Искусство кино» №2. – 2004. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://old.kinoart.ru/archive/2004/02/n2-article13> (дата обращения 11.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
31. История советского кино. 1917-1967: в 4-х т. / Ред. Коллегия: Х. Абул-Касимова и др. – Т. 4: 1952-1967 / Х. Абул-Касимова, Я. Айзенберг, И. Репин и др.; ВНИИ искусствознания, НИИ теории и истории кино – М.: Искусство, 1978. – 485 с.
32. Картина мира. Паблик-ток с Борисом Гройсом и Зарой Абдуллаевой [Электронный ресурс] // видео [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=jJBbvRL8at4&t=2737s&ab_channel=%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%81%D0%B%D0%BE%D0%B2 (дата обращения: 14.03.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
33. Кичин, В.С. Положительный или отрицательный герой? / В.С. Кичин [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/10030> (дата обращения 10.11.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
34. Ковалов, О.А. Кино Ленинграда или ленинградское кино? / О.А. Ковалов [Электронный ресурс] // Журнал «Сеанс». – 2016. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://seance.ru/articles/leningradkino-kovalov/> (дата обращения 28.03.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
35. Ковалов, О.А. Четвертый смысл. «Застава Ильича»: гипотеза прочтения кинотекста / О.А. Ковалов [Электронный ресурс] // Журнал «Искусство кино». – 2020. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://kinoart.ru/texts/chetvertyy-smysl-zastava-ilicha-gipoteza-prochteniya-kinoteksta> (дата обращения 29.10.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

36. Кончаловский, А.М. Мои шестидесятые. О работе коллег и собственном дебюте / А.М. Кончаловский [Электронный ресурс] // Журнал «Искусство кино» №5. – 2004. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://old.kinoart.ru/archive/2004/05/n5-article21> (дата обращения 08.03.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
37. Копылова, Р.Д. Слышать Другого / Р.Д. Копылова [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/2104> (дата обращения 19.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
38. Лемешева, Л.Г. Знакомый свитерок и потертые джинсы / Л.Г. Лемешева [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/14950> (дата обращения 12.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
39. Лен, С. Бронзовый век русской культуры (1953-1987) / С. Лен [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://kuvaldn-nu.narod.ru/SlavaLyon/SlavaLyon-bronzovyi-vek.html> (дата обращения 31.03.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
40. Марголит, Е.Я. Вся история советского кино с 1917 по 1991 год в одной таблице / Е.Я. Марголит [Электронный ресурс] // Просветительский проект «Арзамас». – 2021. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://arzamas.academy/mag/937-soviet_movies (дата обращения 29.01.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
41. Марголит, Е.Я. «Еще меня любите...» / Е.Я. Марголит // Герман / Сост. Л. Аркус. – СПб.: Сеанс, 2020. – 592 с. С. 233-248.
42. Матизен, В.Э. Виталий Мельников – Автор народного кино / В.Э. Матизен [Электронный ресурс] // Журнал «Сеанс». – 2018. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://seance.ru/articles/vitaliy-melnikov-90/> (дата обращения 19.03.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
43. Мигурский, А. Оплот безотрадной любви: фигуры отступления в кинематографе Динары Асановой / А. Мигурский [Электронный ресурс] // Журнал «Кинотексты» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL:

- https://cinetexts.ru/dinara_asanova (дата обращения 10.03.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
44. Миндадзе, А.А. Милый Ханс, дорогой Петр. Киноповести / А.А. Миндадзе; предисловие А. Долина. – М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2021. – 475 с.
45. Минц, З.Г. «Петербургский текст» и русский символизм / З.Г. Минц [Электронный ресурс] // [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.sites.google.com/site/peterburgsktekst/home/cto-takoe-peterburgskij-tekst> (дата обращения 14.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
46. Моравиа, А. Аллегория кафкианского типа / А. Моравиа [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/9108> (дата обращения 09.03.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
47. Науменко, О.-Н. Вадим Абдрашитов «Мы не боролись ни с системой, ни за души» / О.-Н. Науменко [Электронный ресурс] // Журнал «Искусство кино». – 2020. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://kinoart.ru/interviews/my-ne-borolis-ni-s-sistemoy-ni-za-dushi> (дата обращения 07.11.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
48. Никифоров, Н. «Александр Миндадзе. От советского к постсоветскому»: Кубик в кубе / Н. Никифоров [Электронный ресурс] // Журнал «Сеанс». – 2017. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://seance.ru/articles/kuvshinova-mindadze/> (дата обращения 09.11.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
49. Плахов, А.С. Живопись, поэзия, проза / А.С. Плахов [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/2292> (дата обращения 17.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
50. Плахов, А.С. Певец вымирающего класса / А.С. Плахов [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/2906> (дата обращения 18.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

51. Плахов, А.С. Скан советской цивилизации / А.С. Плахов [Электронный ресурс] // Журнал «Сеанс». – 2014. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://seance.ru/articles/abdrashitov/> (дата обращения 08.11.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
52. Разувалова, А.И. Мещанство / А.И. Разувалова [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/10184> (дата обращения 04.03.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
53. Рубанова, И.И. Кино после ГУЛАГа / И.И. Рубанова [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/3659> (дата обращения 09.03.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
54. Рузаев, Д. «Калина красная»: В полный голос / Д. Рузаев [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/10141> (дата обращения 04.03.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
55. Скуратовский, В.Л. Сквозь изогвавшийся экран: правда мира в фильмах Вадима Абдрашитова / В.Л. Скуратовский [Электронный ресурс] // Журнал «Искусство кино». – 2020. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://kinoart.ru/texts/skvoz-izolgavshiysya-ekran-pravda-mira-v-filmah-vadima-abdrashitova> (дата обращения 08.02.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
56. Степанов, В.Е. Амнезия: история вопроса / В.Е. Степанов [Электронный ресурс] // Журнал «Сеанс». – 2011. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://seance.ru/articles/amneziya-istoriya-voprosa/> (дата обращения 18.03.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
57. Стишова, Е.М. Прологомены к истории постсоветского кино. Проект «Искусства кино» / Е.М. Стишова [Электронный ресурс] // Журнал «Искусство кино». – 2019. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://kinoart.ru/texts/prolegomeny-k-istorii-postsovetskogo-kino-proekt-iskusstva-kino> (дата обращения 26.10.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

58. Суркова, О.Е. Время как судьба в фильмах Абдрашитова / О.Е. Суркова. – М.: ИМЛИ РАН, 2014. – 392 с.
59. Суркова, О.Е. Кино как сейсмограф: Портрет Вадима Абдрашитова / О.Е. Суркова [Электронный ресурс] // Журнал «Искусство кино». – 2020. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://kinoart.ru/texts/kino-kak-seysmograf-portret-vadima-abdrashitova> (дата обращения 27.09.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
60. Топоров, В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: исследования в области мифопоэтического: избранное. – М.: Прогресс: Культура, 1995. – 621 с.
61. Трофименков, М.С. История русского кино в 50 фильмах / М.С. Трофименков – СПб.: Книжные мастерские, 2018. – 480 с.
62. Трофименков, М.С. Неочевидные пророчества М.С. Трофименков [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/5013> (дата обращения 30.01.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
63. Филлимонов, В.П. Танец без партнера / В.П. Филлимонов // Журнал «Киноведческие записки» № 11. – М.: Всесозный научно-исследовательский институт киноискусства Госкино СССР, 1991. – 236.
64. Финайлова, Е.Н. Кино морального беспокойства / Е.Н. Финайлова [Электронный ресурс] // Радио «Свобода». – 2010. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.svoboda.org/a/2001806.html> (дата обращения 07.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
65. Фуриков, Л.Б. Как показывать сложные фильмы? / Л.Б. Фуриков [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/10021> (дата обращения 16.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
66. Чернышова, М. «...Эхо "оттепели" огромно...» Из стенограммы «круглого стола» / М. Чернышова [Электронный ресурс] // Журнал «Киноведческие записки». – 2006. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL:

<http://www.kinozapiski.ru/ru/article/sendvalues/1019/> (дата обращения 31.01.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

67. Шемякин, А.М. Ныне симпатий не вызывает / А.М. Шемякин [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/14953> (дата обращения 17.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
68. Юрьев, А.Г. Тема человеческого одиночества / А.Г. Юрьев [Электронный ресурс] // Просветительский портал «Чапаев» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chapaev.media/articles/12768> (дата обращения 18.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.