

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

Феномен молодежных субкультур в России: история и особенности

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студентки 4 курса 431 группы
направления 51.03.01 «Культурология»
философского факультета
Синяковой Дарьи Дмитриевны

Научный руководитель
к. филол. н., доцент

О.В. Шиндина

Заведующий кафедрой
Доктор философских наук, профессор

Е.В. Листвина

Саратов 2022

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена большой значимостью молодежи для национальной и культурной политики каждой развитой государственности, поскольку молодежь является той социальной стратой и государственным ресурсом, который формирует со временем общественно-идеологический и социокультурный облик общества. Молодежь создает субкультуры с собственным набором норм и ценностей для того, чтобы выразить свою индивидуальность. Так же это дает возможность определить необходимые основания идентификации, которые формируются у молодых людей в процессе социализации и инкультурации. Молодежь является наиболее динамичной возрастной социокультурной группой, и молодежные субкультуры оказывают значительное влияние на официальную культуру. Они создают собственное культурное пространство в противовес базовой культуре, но при этом взаимодействуют с ней и оказывают влияние на нее.

Актуальностью выбранной темы объясняется **новизна** работы, заключающаяся в систематизации современных научных представлений об отечественных молодежных субкультурах, анализе разнообразия социокультурных критериев их типологизации, а также актуализации культурологической составляющей в предметном поле междисциплинарного изучения молодежных субкультур. В современном мире существует большое количество молодежных субкультур, и необходимость их непрерывного изучения обуславливается тем, что социокультурная реальность быстро меняется, и вместе с ней трансформируется и пространство молодежной культуры, в том числе молодежные субкультуры.

Теоретической базой для изучения понятий «субкультура» и «молодежная субкультура» послужили работы Г.В. Драча¹, А.И. Кравченко², В.А. Аминовой³, С.Н. Иконниковой⁴, А.Я. Флиер⁵, О.В. Власовой⁶ и др.

¹ Культурология: учебное пособие / под ред. Г.В. Драча. – М.: Альфа-М, 2003. – 432 с.

² Кравченко, А.И. Культурология: учебное пособие. – М.: Проспект, 2010. – 496 с.

³ Аминова, В.А. К вопросу о термине «субкультура» // Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – №2. – С. 113-118.

Основой для исследования предпосылок возникновения молодежных субкультур в России стали научные труды С.И. Левиковой⁷, Е.Л. Омельченко⁸, З.В. Сикевич⁹, С.Я. Матвеевой¹⁰, В.М. Диановой¹¹ и др.

При рассмотрении причин появления молодежных субкультур в нашей стране были использованы работы Е.Н. Белокопытовой¹², М.А. Дементьевой¹³, Т.Н. Ивановой¹⁴ и др.

Типологии российских молодежных субкультур представлены в исследованиях С.А. Сергеева¹⁵, Т.В. Латышевой¹⁶, С.Ю. Ковальчука¹⁷ и др.

Для изучения истории развития молодежных субкультур в нашей стране с 1950-х до 2010-х годов были использованы работы А.В. Шубина¹⁸, В.А. Бобахо

⁴ Иконникова, С.Н. Социология о молодежи. – Л.: Ленингр. орг. о-ва «Знание» РСФСР, 1985. – 32 с.

⁵ Флиер, А.Я. Культурология для культурологов: учебное пособие. – М.: МГУКИ, 2009. – 496 с.

⁶ Власова, О.В. Молодежная субкультура как социологическая проблема: понятие, типологии, функции // Вестник государственного Сургутского педагогического университета. – 2012. – №2. – С.90-97.

⁷ Левикова, С.И. Молодежная субкультура. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 608 с.

⁸ Омельченко, Е.Л. Смерть молодежной культуры и рождения стиля «молодежный» // Отечественные записки. – 2006. – №3. – С.167-179.

⁹ Сикевич, З.В. Молодежная культура: «за» и «против». – Л.: Лениздат, 1990. – 206 с.

¹⁰ Матвеева, С.Я. Субкультура в динамике культуры // Субкультурные объединения молодежи: критический анализ. – М., 1989. – С. 16-28.

¹¹ Дианова, В.М. Постмодернизм как феномен культуры // Введение в культурологию. – СПб.: СПбГУ, 2003. – С. 125-130.

¹² Белокопытова, Е.И. Структура молодежной субкультуры // Аналитика культурологии. – 2005. – №4. – С. 9-14.

¹³ Дементьева, М.А. Роль субкультуры в формировании личности // Человек в мире культуры. – 2015. – №2. – С. 41-43.

¹⁴ Иванова, Т.Н. Субкультура как альтернативная форма социализации личности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2005. – №1. – С. 78-81.

¹⁵ Сергеев, С.А. К вопросу о классификациях и некоторых особенностях молодежных субкультур в России // Социальное знание: формация и интерпретация. – Казань: «Форд-Диалог», 1996. – С. 25-34.

¹⁶ Латышева, Т.В. Феномен молодежной субкультуры: сущность, типы // Социс. – 2010. – №15 – С. 93-100.

¹⁷ Ковальчук, С.Ю. Функционально-смысловое значение субкультуры неформальных молодежных объединений в современной России // Вестник ВолГУ. – 2014. – №6. – С. 56-62.

¹⁸ Шубин, А.В. Преданная демократия. СССР и неформалы (1986-1989). – М., 2006. – 283 с.

и С.И. Левиковой¹⁹, Е.Л. Омельченко²⁰, И.Ю. Сундиева²¹, С.А. Тихомирова²², С.В. Баталина и Е.А. Глебовой²³ и др.

Для анализа особенностей отечественных молодежных субкультур были рассмотрены исследования Ю.А. Кузовенковой²⁴, В.А. Лукова²⁵, К.А. Беляевой и О.А. Музыки²⁶ и др.

Объектом исследования являются отечественные молодежные субкультуры.

Предметом исследования являются специфические характеристики российских молодежных субкультур в период с 1950-х по 2010-е годы.

Цель ВКР: исследование феномена молодежных субкультур в нашей стране, его развитие и отличительные характеристики в период существования СССР и в постсоветский период современности.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи:**

1. Обозначить категориально-терминологические отличия между понятиями «молодежная культура» и «молодежная субкультура».
2. Рассмотреть типологии российских молодежных субкультур СССР и современной России, сформированные в отечественной науке.

¹⁹ Бобахо, В.А., Левикова, С.И. Современные тенденции молодежной субкультуры: конфликт или преемственность поколений // *Общественные науки и современность*. – 1996. – №3. – С. 56-65.

²⁰ Омельченко, Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. – М.: Институт социологии РАН, 2000. – 261 с.

²¹ Сундиев, И.Ю. Анатомия неформальных объединений (типология и характеристика). – Саратов, 2008. – 158 с.

²² Тихомиров, С.А. Место молодежных субкультур в системе современной городской культуры // *Аналитика культурологии*. – 2011. – №3. – С. 260-268.

²³ Баталин, С.В., Глебова, Е.А. Обзор современных молодежных субкультур в эпоху медийной глобализации // *Современные исследования социальных проблем*. – 2018. – №6. – С. 36-47.

²⁴ Кузовенкова, Ю.А. Трансформация пространства российской молодежной субкультуры в 80-90 гг. XX в. // *Человек в мире культуры*. – 2017. – №4. – С. 121-124.

²⁵ Луков, В. А. Особенности молодежных субкультур в России // *Социологические исследования*. – 2002. – №10. – С. 79-87.

²⁶ Беляева, К.А., Музыка, О.А. Феномен молодежной субкультуры в условиях социальных противоречий современного российского общества // *Философия права*. – 2010. – №5. – С. 35-38.

3. Проследить историю развития молодежных субкультур с 1950-х годов до настоящего времени, выявить предпосылки и причины зарождения молодежных субкультур в СССР в 1950-е годы.

4. Определить особенности формирования молодежных субкультур в СССР и современной России.

Для достижения поставленных целей и задач были использованы следующие **методы исследования**: описательный, исторический, аналитический, типологический.

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в актуализации значимости культурологического понимания в изучении молодежных субкультур, зародившегося в рамках социологии и на современном этапе обогащающегося теоретическими и методологическими знаниями других гуманитарных дисциплин.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования материалов и выводов исследования при подготовке таких курсов, преподаваемых бакалаврам по направлению подготовки «Культурология», как «Методика преподавания истории культуры», «История культуры повседневности», «Культура постмодерна», «Межкультурные коммуникации», «Проектная деятельность в социокультурной сфере», «Организация зрелищных мероприятий» и др.

Апробация работы. Результаты исследований и их основные положения обсуждались на конференциях:

1. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы». 25 марта 2021 года.

2. Всероссийская научно-практическая конференция по гуманитарным и социальным наукам «Философские горизонты бытия: жизненный путь, ценности, риски». 10 февраля 2022 года.

3. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы». 24-25 марта 2022 года.

По теме выпускной квалификационной работы опубликованы научные статьи на русском языке:

1. Синякова Д.Д. Фикрайтеры как субкультура Интернета // Современная культурология: проблемы и перспективы. – Саратов: Саратовский источник, 2021. – 141 с. – С. 99-103.

2. Синякова Д.Д. Молодежные субкультуры и их типологии // Студенческий вестник: электрон. науч. жур. – 2021. – №12(157).

3. Синякова Д.Д. Причины появления молодежных субкультур // Студенческий вестник: электрон. науч. жур. – 2021. – №39(184).

Структура выпускной квалификационной работы продиктована логикой поставленных задач. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списков использованных источников и приложения.

Первая глава посвящена рассмотрению определения «молодежная субкультура», его содержательным отличиям от понятий «молодежная культура» и «молодежная контркультура». Исследуется зарождение данного феномена в условиях советского общества. Рассматриваются предпосылки и причины появления молодежных субкультур в нашей стране. Демонстрируются различные типологии отечественных молодежных субкультур, представленные в работах разных исследователей.

Вторая глава представлена историей развития молодежных субкультур в нашей стране, начиная с советского периода, заканчивая современностью. Прослеживается динамика развития данного феномена и его трансформация. Также выделяются общие и специфические характеристики, свойственные российскому спектру молодежных субкультур.

Выводы выпускной квалификационной работы обозначены в заключении.

Приложение содержит результаты проводимого анкетирования.

Список использованной литературы состоит из 75 позиций.

Основное содержание работы

Каждая эпоха обладает своей устойчивой культурой, называемой официальной, или срединной культурой: «Срединная (традиционная) культура – устойчивая совокупность ценностных ориентаций в обществе, обуславливающая единство и ценность его жизни»²⁷. Официальная культура внутри неоднородна и включает в себя определенные группы, выделяемые по этнографическим, сословным, конфессиональным, функциональным, возрастным или гендерным признакам.

Понятие субкультура имеет два понимания. В широком значении субкультурой называют отдельную группу внутри официальной культуры, которая обладает своими культурными особенностями. В узком значении под этим термином понимается культурное образование, объединенное произвольно выбранным признаком. Понимание субкультуры в узком смысле соотносится с понятием «молодежная субкультура. Именно узкое понимание субкультуры стало более распространенным»²⁸.

Понятие субкультура принадлежит к предметному полю междисциплинарного пространства, являясь одним из базовых терминов в социологии, культурологии, педагогике и психологии. Исследователь С.Н. Иконникова первой среди советских ученых дала определение субкультуры, определив ее как культуру внутри культуры, которая имеет свои границы, в пределах которых распространяются ее ценности, убеждения, интересы, предпочтения, образцы поведения и другие элементы²⁹.

Л.Ф. Логинова рассматривает появление термина «субкультура» в культурологии и его введение в научный словарь этой дисциплины. Она отмечает, что в рамках культурологии проблема субкультуры относится к разделу «Типология культур» и данное понятие связано с социологической

²⁷ Культурология: учебное пособие / под ред. Г.В. Драча. – М.: Альфа-М, 2003. – С. 102.

²⁸ Аминова, В.А. К вопросу о термине «субкультура» // Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – №2. – С. 114.

²⁹ Иконникова, С.Н. Социология о молодежи. – Л.: Ленингр. орг. о-ва «Знание» РСФСР, 1985. – С. 30.

стороной исследований, что обуславливает междисциплинарный подход к анализу молодежных субкультур и субкультур в целом³⁰.

Согласно статье О.В. Власовой понятие «молодежная субкультура» не так давно стала объектом научного изучения, так как сам феномен возникает только в середине XX века в связи с тем, что возрастает значение молодежи как социокультурной группы, оказывающей влияние на социальные, экономические, политические и культурные процессы, протекающие в обществе³¹. Активное изучение молодежных субкультур в нашей стране начинается в период «перестройки», когда появилась необходимость в их исследовании в связи с увеличением количества молодежных субкультур и их членов в это время.

Известный исследователь молодежных субкультур С.И. Левикова дает следующее определение: «Молодежная субкультура – это эзотерическая, эскапистская, урбанистическая культура, созданная молодыми людьми для себя»³². Также она отмечает, что современное общество включает в себя большое количество молодежных субкультур, и молодой человек может выбрать любую из них в соответствии со своими интересами и потребностями, если их не может удовлетворить официальная культура.

Многие исследователи различают между собой такие понятия как «молодежная субкультура» и «молодежная культура». Исследователь А.С. Скакун в своей статье проводит уточняющее разграничение между этими понятиями. Термин субкультура складывается из двух частей «суб» и «культура», что дает ему иное значение по сравнению с понятием «культура». Исследователь рассматривает молодёжные субкультуры как феномен, который

³⁰ Логинова, Л.Ф. Субкультура как культурологическое понятие: введение в тезаурусный анализ // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – №2. – С. 113.

³¹ Власова, О.В. Молодежная субкультура как социологическая проблема: понятие, типологии, функции // Вестник государственного Сургутского педагогического университета. – 2012. – №2. – С. 90.

³² Левикова, С.И. Молодежная культура. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – С. 34.

входит в культуру в целом и способствует ее активному развитию³³. В свою очередь, С.И. Левикова в одной из своих работ отождествляет данные понятия, определяя молодежную культуру, или субкультуру, как отдельную часть официальной культуры, которая существует во взаимосвязи с ней и определяет особенности системы ценностей, взглядов и поведения молодежи как отдельной группы³⁴.

Также следует разграничивать такие понятия как «молодежная субкультура» и «молодежная контркультура». Субкультура отличается от официальной культуры, но в большинстве случаев не противоречит ей, а сосуществует с ней³⁵. В свою очередь контркультуры не просто противоречат общепринятым положениям, но и вступают в открытый конфликт с базовой культурой общества или стараются ее изменить³⁶.

Доминирование социологической стороны в изучении вопроса молодежных субкультур оказало влияние на возникновение различных подходов к их исследованию. Л.В. Шабанов выделяет три наиболее значимых подхода: структурно-функциональный, психоаналитический и антропологическую концепцию³⁷. Анализ термина «молодежная субкультура» с точки зрения культурологии представлен в работе «Молодежные субкультуры» Т.Г. Исламшиной, О.А. Максимовой и А.Л. Салагаева: понятие «субкультура» обозначает совокупность ценностей, образцов и символов определенной группы, выделяемой внутри культуры, но продолжающей взаимодействовать с ней³⁸.

³³ Скаун, А.С. Основные подходы к дефиниции понятий «молодежная культура» и «молодежная субкультура» // Регионоведение. – 2014. – №3. – С. 167.

³⁴ Левикова, С.И. Место техники в системе ценностей молодежной культуры // Общественные науки и современность. – 2001. – №4. – С. 180.

³⁵ Культурология: учебное пособие / под ред. Г.В. Драча. – М.: Альфа, 2003. – С. 102.

³⁶ Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Высшее образование, 2007. – С. 285.

³⁷ Шабанов, Л.В. Молодежная субкультура: социально-философский анализ : автореф. дис. ... доктора философ. наук. – Томск, 2007. – 49 с.

³⁸ Исламшина, Т.Г., Максимова, О.А., Салагаев, А.Л. Молодежные субкультуры. – Казань: Изд-во Казан. Гос. Технол. Ун-та, 1997. – С. 2.

Исследователь З.В. Сикевич в своей работе утверждает, что возникновение молодежных субкультур – это вполне естественный процесс, происходящий в обществе на определенном этапе его развития, так как является следствием изменения социальных отношений в нем³⁹.

Возникновение феномена молодежных субкультур имело определенные предпосылки. Его появление происходит в период перехода от индустриальной к постиндустриальной стадии развития общества и возникновения новой, постмодернистской культуры⁴⁰. Значение также имели такие факторы как научно-техническое развитие, урбанизация, усиление роли бюрократии, развитие средств массовой информации и распространение ценностей массовой культуры, что способствовало стандартизации жизни и культуры.

Развитые технологии облегчают труд и быт большинства людей, способствует появлению у них большого количества досугового времени. Массовая культура ориентируется на средний уровень потребителя, не ориентируясь на конкретных индивидов или небольшие группы; в итоге возникают молодежные субкультуры как альтернативная форма культурной деятельности. В постиндустриальном обществе отмечается принцип плюрализма и равнозначности культур, мнений, стилей, взглядов. Отсутствует единый центр, вокруг которого строилась бы культурная жизнь. Данное обстоятельство также дает толчок развитию молодежных субкультур⁴¹.

Возникновение молодежных субкультур становится следствием возрастание роли молодежи в обществе, так как она является наиболее мобильной социокультурной группой, способной быстро адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям постиндустриального общества. Молодежь начинает оказывать значительное влияние на политические, экономические,

³⁹ Сикевич, З.В. Молодежная культура: «за» и «против». – Л.: Лениздат, 1990. – С. 29.

⁴⁰ Дианова, В.М. Постмодернизм как феномен культуры // Введение в культурологию. – СПб.: СПбГУ, 2003. – С. 125.

⁴¹ Левикова, С.И. Молодежная субкультура. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – С. 55.

социальные и культурные процессы⁴². Если раньше, в доиндустриальном обществе, молодежь находилась под влиянием старшего поколения, то в период становления постиндустриального общества молодые люди начинают сами формировать свой культурное пространство, что способствует появлению молодежных субкультур как формы культурно-досуговой самоорганизации молодежи.

Также особое значение имеет фактор длительности образования, в результате чего молодые люди долгое время продолжают быть зависимы от родителей в экономическом плане, при том, что их физиологическая и психологическая зрелость уже достигнуты. Стремясь к определенной независимости и самостоятельности, молодежь организует или вступает в субкультуры для удовлетворения своих потребностей в самовыражении и приобретении своего социального статуса⁴³.

Проблема молодежных субкультур рассматривается в культурологии с точки зрения процессов социализации и инкультурации⁴⁴. Молодой человек с возрастом выходит из-под влияния семьи и ищет для себя новую социальную группу. Молодежная субкультура, в данном случае, выступает как средство социализации и инкультурации индивида, помогая ему адаптироваться сначала в небольшой социальной группе, а уже затем в обществе в целом. Она оказывает влияние на формирование мировоззрения, самосознание и самоопределение, выбор сферы социализации молодого человека. Таким образом, возникает неоднозначная ситуация, так как, с одной стороны, молодежная культура стремится отделить себя от официальной культуры и общества, но, с другой стороны, дает человеку способность адаптироваться к жизни в этом самом обществе⁴⁵.

⁴² Омельченко, Е.Л. Смерть молодежной культуры и рождения стиля «молодежный» // Отечественные записки. – 2006. – №3. – С. 167.

⁴³ Левикова, С.И. Молодежная субкультура. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – С. 21.

⁴⁴ Гуревич, П.С. Субкультура // Культурология. XX век. Т.2. – СПб.: Университетская книга, 1998. – С. 236.

⁴⁵ Дементьева, М.А. Роль субкультуры в формировании личности // Человек в мире культуры. – 2015. – №2. – С. 42.

Молодежная культура, организованная на базе официальной культуры, является постоянной и устойчивой, реализуя свою деятельность через официальные молодежные организации. Однако официальная культура не всегда способна удовлетворить социальные потребности молодого человека, так как она ориентируется на большинство, а не на отдельные группы или личности, а также в большом количестве случаев организуется представителями старшего поколения. Молодежные субкультуры, в свою очередь, создаются самими молодыми людьми и ориентируются на интересы узкой группы. При этом официальная молодежная культура и молодежные субкультуры сосуществуют друг с другом и взаимно влияют друг на друга, сознательно или неосознанно.

Одну из первых отечественных типологий молодежных субкультур представил в своей работе С.А. Сергеев, разделив их на романо-эскапистские, гедонистическо-развлекательные, криминальные, анархо-нигилистические и радикально-деструктивные⁴⁶.

Т.В. Латышева представила в своей работе сразу несколько вариантов типологий молодежных субкультур по различным основаниям: по стадии внутреннего развития (субкультуры прошлого, реанимированные и современные); по гендерной ориентированности (маскулинно-ориентированные, андрогинно-ориентированные и без гендерной ориентации); по системообразующему признаку (спортивно-игровые, музыкальные, клубные, криминальные и комплексные)⁴⁷.

С.Ю. Ковальчук уделяет большое внимание аксиологической стороне молодежных субкультур, так как они формируют у молодого человека определенные ценностные ориентации и потребности. По аксиологическому

⁴⁶ Сергеев, С.А. К вопросу о классификациях и некоторых особенностях молодежных субкультур России // Социальное знание: формация и интерпретация. – Казань: Форд-Диалог, 1996. – С. 26-28.

⁴⁷ Латышева, Т.В. Феномен молодежной субкультуры: сущность, типы // Социс. – 2010. – №15. – С. 94-95.

признаку выделяются молодежные субкультуры отрицательной, положительной и нейтральной социальной направленности⁴⁸.

И.Ю. Сундиев предлагает классификацию молодежных субкультур по их основной деятельности: агрессивные, эпатажные, альтернативные, социальные и политические⁴⁹.

Профессор А.В. Толстых рассматривает следующую типологию молодежных субкультур: политизированные, эколого-этические, религиозные, радикальные, субкультуры образа жизни, субкультуры по интересам и отдельно выделяет субкультуру «золотой молодежи»⁵⁰.

Существование различных типологий демонстрирует сложный характер данного феномена, обосновывая необходимость различных методов эмпирического исследования и толкования.

Активное изучение молодежных субкультур в нашей стране началось в конце 1980-х годов, так как долгое время данная тематика имела запрещенный статус, в связи с негативным отношением власти к ней. При этом первые молодежные субкультуры появились в нашей стране в 1950-е годы, когда Советский Союз после Второй Мировой войны возобновляет контакты с зарубежными странами.

В СССР воспитание и деятельность молодежи были организованы через Пионерскую и Комсомольскую организацию, образовательные учреждения, кружки. Жесткая официальная идеология и цензура привели к возникновению протестных настроений и появлению субкультурных групп, отделяющих себя от основной культуры. Первые молодежные субкультуры стремились искоренить, так как считалось неприемлемым иметь иной образ жизни, а молодежь воспитывалась строго по советским идеалам. В СССР для

⁴⁸ Ковальчук, С.Ю. Функционально-смысловое значение субкультуры неформальных молодежных объединений в современной России // Вестник ВолГУ. – 2014. – №6. – С. 57.

⁴⁹ Сундиев, И.Ю. Анатомия неформальных объединений (типология и характеристика). – Саратов, 2008. – С. 46-47.

⁵⁰ Толстых, А.В. Подросток в неформальной группе. – М., 2009. – С. 16.

обозначения молодежных субкультур часто использовали термин «неформальная молодежная группировка», или «неформалы»⁵¹.

Первая волна молодежных субкультур развивается в 1950-1960-х годах. Стиляги – молодежная субкультура данного периода, основой которой выступало понятие «стиль», а именно – стиль музыки и одежды рок-н-ролл. Они стремились подражать американскому образу жизни, увлекались западной музыкой и модой. Данная субкультура была очень популярна среди молодежи, однако жесткая позиция власти по отношению к неформальным группам привела к тому, что стиляги достаточно быстро исчезли⁵².

Хиппи появились в Америке в 1960-х годах, и пришли в СССР в конце 1960-х – 1970-х годах, став первой значительной молодежной субкультурой после стиляг. Они выделялись стилем одежды, использовали американизированный сленг и развивали собственную идеологию, в которой главными понятиями выступали пацифизм и свобода⁵³.

Немного позже появляются битломаны (битники), которых иногда отождествляли с хиппи, однако их основной отличительной характеристикой был культ музыки группы «Битлз»⁵⁴.

Вторая волна молодежных субкультур относится к 1970-1980-м годам, когда большую популярность среди молодежи приобрела рок-культура. В этот период давление на неформалов со стороны государства было не таким сильным, однако негативное отношение к ним оставалось, поэтому на первый план в молодежной политике выходит идеологическое воспитание молодого поколения⁵⁵.

⁵¹ Омельченко, Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. – М.: Институт социологии РАН, 2000. – С. 81-82.

⁵² Грицай, В.В. Кризисные проявления в культурной жизни советской молодежи в послевоенный период // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – №4. – С. 25-26.

⁵³ Чибисова, О.В. От хиппи до хипстеров: эволюция контркультуры // Вестник ВГУ. – 2010. – №2. – С. 227.

⁵⁴ Давыдов, С.Г. Музыка как системообразующий фактор молодежных субкультур в послевоенном СССР // Современная научная мысль. – 2013. – №5. – С. 63-64.

⁵⁵ Омельченко, Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. – М.: Институт социологии РАН, 2000. – С. 84-85.

В 1970-1980-х годах популярной молодежной субкультурой становятся панки. Их образ жизни крайне отличался от общепринятого: они отвергали установленные нормы общества и в большинстве своем были анархистами⁵⁶.

В 1980-х годах возникает молодежное неформальное движение «Система», которое являлось объединением некоторых представителей молодежных субкультур и, так называемых, «свободных художников». В ней объединялись люди, которые стремились выйти из-под тотального социального контроля, найти себе единомышленников и распространять свое творчество. Они устраивали подпольные концерты и квартирные вечеринки, публиковали свои произведения через самиздат. К 1990-м годам Система как общая субкультура распалась на отдельные направления⁵⁷.

Начиная с 1986 года, когда власть объявила курс новой политики, названный «перестройкой», в российском обществе начинают происходить глобальные изменения, которые оказали влияние, в том числе на молодежную культуру и субкультуры. Ликвидация советских устоев, уничтожение «железного занавеса», распространение западных ценностей и образцов культуры, свобода самовыражения привели к увеличению числа молодежных субкультур и количества их членов.

В 1990-е годы молодежные субкультуры приобретают новые специфические характеристики, обусловленные определенными факторами: системный кризис социальной структуры российского общества и переоценка ценностей, переход к рыночной экономике, столкновение советских и западных образцов культуры, коммерциализация культуры и т.п.⁵⁸.

В этот период рок-культура сохраняет свою популярность среди молодежи, но если раньше она занимала подпольное положение, то теперь

⁵⁶ Гололобов, И., Стейнхольт, И., Пилкингтон, Х. Панк в России: краткая история эволюции // Логос. – 2016. – №4. – С. 84-85.

⁵⁷ Молодежная субкультура в конце 1980-х и 1990-х годах // Твоя история [Электронный ресурс] : образовательный портал. – URL: http://history4you.ru/article_detail/content/entry/1569481 (дата обращения 28.02.2022). – Загл. с экрана.

⁵⁸ Суртаев, В.Я. Молодежная культура. – СПб.: Питер, 1999. – С. 23-25.

вышла на авансцену молодежной культуры, став частью шоу-бизнеса. Наиболее популярными становятся группы «Аквариум», «Алиса», «Зоопарк», «ДДТ», «Кино», «Наутилус Помпилиус» и многие другие.

Молодежные субкультуры становятся частью основной культуры. Некоторые режиссеры снимают фильмы о жизни представителей «неформальной» молодежи: «Асса» 1987 года Сергея Соловьева, «Плюмбум, или Опасная игра» Вадима Абдрашитова, 1987 года, «Авария – дочь мента» 1989 года Михаила Туманишвили.

В современном обществе молодежные субкультуры приобрели новые характеристики, так как на них существенное влияние на них оказывают процессы глобализации и интернетизации. Развитие информационных технологий дало возможность для существования молодежных субкультур не только офлайн, но и онлайн. Это способствует упрощению доступа участников в них и ориентирует на массового пользователя.

Принадлежность к молодежной субкультуре больше не делает человека закрытым от реализации в обществе и традиционных общественных институтах, так как главной целью вступления в них становится желание удовлетворить свои творческие потребности, обрести свою идентичность и найти друзей по интересам. В современных молодежных субкультурах слабо развита идеология и общая система ценностей⁵⁹.

Виртуальная реальность становится благоприятной средой для существования молодежных субкультур. Внутри нее молодые люди объединяются в различные группы, сообщества, комьюнити по интересам. Социальные сети стали популярной платформой для существования молодежных субкультур, общения их участников и их творческого самовыражения. Наиболее популярными для них платформами стали Tumbler, YouTube, VKontakte, TikTok.

⁵⁹ Баталин, С.В., Глебова, Е.А. Обзор современных молодежных субкультур в эпоху медийной глобализации // Современные исследования социальных проблем. – 2018. – №6. – С. 40.

Активное использование социальных сетей стало причиной формирования нового типа идентичности – виртуального – и трансформацией социально-информативного поведения. Для представителей виртуальных молодежных субкультур характерны новые виды активности: информационно-коммуникационное воздействие, обмен информацией и впечатлениями, самовыражение и самопродвижение в формате онлайн ⁶⁰. Вступая в виртуальную молодежную субкультуру молодой человек так же как и в реальном мире становится частью группы, приобретает определенный статус и стараясь соответствовать ее нормам и правилам ⁶¹.

Развитие феномена молодежных субкультур со временем делает необходимым его постоянное изучение. В октябре 2019 года Е.Л. Омельченко представила результаты многолетнего исследования «Созидательные поля межэтнического взаимодействия и молодежные культурные сцены российских городов» ⁶², в котором были изучены наиболее популярные молодежные субкультуры из шести городов: Санкт-Петербург, Казань, Махачкала, Ульяновск, Улан-Уде и Элиста. В результате удалось выяснить, что классические молодежные субкультуры продолжают существовать совместно с новыми течениями, трансформируясь под влиянием современных условий.

В августе 2021 года мной было проведено анкетирование среди некоторых представителей молодежи Саратова и Энгельса в возрасте от 18 до 30 лет на предмет причастности современной молодежи к субкультурам и их уровень осведомленности в данной сфере.

⁶⁰ Курбатов, В.И., Волков, Ю.Г., Воденко, К.В. Молодежная субкультура в сетевых сообществах: приоритеты молодежи в социальных сетях и трансформация социально-информационного поведения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – №10. – С. 92.

⁶¹ Лисенкова, А.А., Мельникова, А.Ю. Социальные сети как фактор активного влияния на формирование ценностей молодежи // Российский гуманитарный язык. – 2017. – №4. – С. 324.

⁶² Созидательные поля межэтнического взаимодействия и молодежные культурные сцены российских городов // Центр молодежных исследований [Электронный источник] : сайт. – URL: <https://spb.hse.ru/soc/youth/rhf/paper> (дата обращения 12.03.2022). – Загл. с экрана.

Некоторые молодежные субкультуры изначально возникали в нашей стране, другие были заимствованы из западноевропейской культуры, но при этом трансформированы под влиянием российских социокультурных реалий. Основные факторы, которые обуславливают специфику российской молодёжной культуры в целом и молодежных субкультур выделил социолог В.Т. Лисовский: изменения, произошедшие в результате Перестройки и распада СССР, кризисное состояние культуры, уровни гуманитарной социализации, психологические особенности молодежи⁶³.

Наиболее значимыми факторами, обуславливающими специфику молодежных субкультур в нашей стране, В.А. Луков посчитал: социальную и экономическую неустойчивость на протяжении нескольких десятилетий, особенности социальной мобильности и аномию в российском обществе⁶⁴.

Исследователи К.А. Беляева и О.А. Музыка определили следующие наиболее характерные черты для большинства субкультур России: преимущественно развлекательная направленность, вестернизация / американизация, приоритет потребительских отношений над креативными, слабая индивидуализированность и избирательность, внеинституциональная культурная самореализация, отсутствие этнокультурной самоидентификации⁶⁵.

⁶³ Социология молодежи: учебник / под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во С-Петербург. ун-та, 1996. – С. 267.

⁶⁴ Луков, В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социологические исследования. – 2002. – №10. – С. 79-87.

⁶⁵ Беляева, К.А., Музыка, О.А. Феномен молодежной субкультуры в условиях социальных противоречий современного российского общества // Философия права. – 2010. – №5. – С. 36-37.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема молодежных субкультур является достаточно сложной и рассматривается не только с точки зрения культурологии, но также и в предметном поле других гуманитарных и общественных наук, например, обществознания, социологии, психологии.

Проблематика молодежных субкультур актуализировалась в мировой науке в середине XX века. Изучение феномена молодежных культур с научной точки зрения началось в нашей стране только с 1980-х годов, так как долгое время это тематика носила запрещенный характер, в связи с негативным отношением власти и сторонников официальной культуры. При этом до начала 1990-х годов их исследования все равно оставались очень узкими.

Молодежь является наиболее динамичной возрастной социальной группой и оказывает значительное влияние на культуру. Она создает собственное культурное пространство в противовес культуре взрослого поколения, при этом взаимодействуя с ней и даже оказывая на нее влияние. Молодежную субкультуру можно рассматривать с одной точки зрения как результат социально-культурной деятельности молодежи с целью реализовать свой творческий потенциал, с другой точки зрения как выражение протеста против существующих социально-культурных условий⁶⁶.

За последние несколько десятилетий ситуация в молодежной культуре в нашей стране изменялась три раза:

1. В 1980-х годах произошло увеличение количества молодежных субкультур и их членов. Молодежь разделилась на приверженцев Комсомола и сторонников молодежных субкультур. Появились молодежные группировки, отделяющие и защищающие свое пространство. В основном они складывались на окраинах городов или в пригородах.

2. В 1990-х комсомольская организация распалась. Молодежные группировки «растворились» в обществе, занимая клубные и дискотечные

⁶⁶ Левикова, С.И. Молодежная субкультура. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – С. 216.

пространства. Большое количество молодежи оказалось связано с криминальными субкультурами.

3. В начале 2000-х годов большое влияние на молодежные субкультуры оказали глобализационные культурные процессы. Большинство субкультурных стилей смешалось. Происходит также смешение понятий «молодежная культура» и «молодежная субкультура»⁶⁷.

Молодежные субкультуры в современном обществе становятся формой адаптации молодых людей к постоянно изменяющимся условиям жизни. Так они выступают в качестве определенного механизма идентификации. Большое количество молодежных субкультур дает выбор молодому человеку, стремящемуся найти свою социальную группу. Они играют большую роль в процессе поиска молодыми людьми своей индивидуальности, а также способствует процессам социализации и инкультурации⁶⁸.

Молодежные субкультуры не стоит рассматривать исключительно с отрицательной точки зрения. Это определенные образования, самостоятельно оформившиеся внутри культуры как сверхсложной самоорганизующейся системы и оберегающие ее от распада, что не отрицает возможности корректирования определенных деструктивных явлений средствами адресной молодежной политики⁶⁹. Существование молодежных субкультур в нашей стране в течение более полувека доказывает, что данный феномен прочно вошел в наше социокультурное пространство.

⁶⁷ Омельченко, Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. – М.: Институт социологии РАН, 2000. – С. 86-90.

⁶⁸ Баталин, С.В., Глебова, Е.А. Обзор современных молодежных субкультур в эпоху медийной глобализации // Современные исследования социальных проблем. – 2018. – №6. – С. 41.

⁶⁹ Тихомиров, С.А. Место молодежных субкультур в системе современной городской культуры // Аналитика культурологии. – 2011. – №3. – С. 260.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамов, Р.Н. Фитнес-культура как инновационная социальная практика современной российской молодежи / Р.Н. Абрамов // Молодежные субкультуры Москвы / сост. Д.В. Громов, отв. ред. М.Ю. Мартынова. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2009. – С. 85-114.
2. Агеева, Л.В. Казанский феномен: миф или реальность. О подростковых проблемах / Л.В. Агеева. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. – 293 с.
3. Аминова, В.А. К вопросу о термине «субкультура» / В.А. Аминова // Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – №2. – С. 113-118.
4. Баталин, С.В., Глебова, Е.А. Обзор современных молодежных субкультур в эпоху медийной глобализации / С.В. Баталин, Е.А. Глебова // Современные исследования социальных проблем. – 2018. – №6. – С. 36-47.
5. Белокопытова, Е.И. Структура молодежной субкультуры / Е.И. Белокопытова // Аналитика культурологии. – 2005. – №4. – С. 9-14.
6. Беляев, И.А. Культура, субкультура и контркультура / И.А. Беляев, Н.А. Беляев // Духовность и государственность / под ред. И.А. Беляева. – Оренбург: Филиал УрАГС в г. Оренбурге, 2002. – С. 5-18.
7. Беляева, К.А., Музыка, О.А. Феномен молодежной субкультуры в условиях социальных противоречий современного российского общества / К.А. Беляева, О.А. Музыка // Философия права. – 2010. – №5. – С. 35-38.
8. Бобахо, В.А., Левикова, С.И. Современные тенденции молодежной субкультуры: конфликт или преемственность поколений / В.А. Бобахо, С.И. Левикова // Общественные науки и современность. – 1996. – №3. – С. 56-65.
9. Булатов, Р.М., Шеслер, Д.В. Криминогенные городские территориальные подростково-молодежные группировки / Р.М. Булатов, Д.В. Шеслер. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1994. – 158 с.
10. Власова, О.В. Молодежная субкультура как социологическая проблема: понятие, типология, функции / О.В. Власова // Вестник

государственного Сургутского педагогического университета. – 2012. – №2. – С. 90-97.

11. Гололобов, И., Стейнхольт, И., Пилкингтон, Х. Панк в России: краткая история эволюции / И. Гололобов, И. Стейнхольт, Х. Пилкингтон // Логос. – 2016. – №4. – С. 27-62.

12. Грицай, В.В. Кризисные проявления в культурной жизни советской молодежи в послевоенный период / В.В. Грицай // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – №4. – С. 24-29.

13. Громов, Д.В. Движение «Наши». 2007 год / Д.В. Громов // Молодежные субкультуры Москвы / сост. Д.В. Громов, отв. ред. М.Ю. Мартынова. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2009. – С. 115-172.

14. Гуревич, П.С. Субкультура / П.С. Гуревич // Культурология XX век. В 2 т. Т.2 / гл. ред. и составитель С.Я. Левит. – СПб.: Университетская книга, 1998. – С. 236-237.

15. Давыдов, С.Г. Музыка как системообразующий фактор молодежных субкультур в послевоенном СССР / С.Г. Давыдов // Современная научная мысль. – 2013. – №5. – С. 61-68.

16. Дементьева, М.А. Роль субкультуры в формировании личности / М.А. Дементьева // Человек в мире культуры. – 2015. – №2. – С.41-43.

17. Дианова, В.М. Постмодернизм как феномен культуры / В.М. Дианова // Введение в культурологию: курс лекций / под ред. Ю.Н. Солонина, Е.Г. Соколова. – СПб.: СПбГУ, 2003. – С. 125-130.

18. Евсюкова, А. Молодежные субкультуры и их влияние на российское общество / А. Евсюкова // Территория науки. – 2013. – №3. – С. 6-12.

19. Еремеева, В.Ф., Гончаренко, К.Н. Современная молодежная субкультура: без ценностей / В.Ф. Еремеева, К.Н. Гончаренко // Система ценностей современного общества. – 2011. – №17.2. - С. 123-125.

20. Запесоцкий, А.С. Эта непонятная молодежь: проблемы неформальных молодежных объединений / А.С. Запесоцкий, А.П. Файн. – М.: Профиздат, 1990. – 224 с.

21. Иванова, Т.Н. Субкультура как альтернативная форма социализации личности / Т.Н. Иванова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. – №1. – С. 78-81.
22. Иконникова, С.Н. Социология о молодежи / С.Н. Иконникова. – Л.: Ленингр. орг. о-ва «Знание» РСФСР, 1985. – 32 с.
23. Исламшина, Т.Г., Максимова, О.А., Салагаев, А.Л. Молодежные субкультуры / Т.Г. Исламшина, О.А. Максимова, А.Л. Салагаев и др. – Казань: Изд-во Казан. Гос. Технол. Ун-та, 1997. – 116 с.
24. Ковальчук, С.Ю. Функционально-смысловое значение субкультуры неформальных молодежных объединений в современной России / С.Ю. Ковальчук // Вестник ВолГУ. – 2014. – №6. – С. 56-62.
25. Козлов, А.А. Молодой человек: становление образа жизни / А.А. Козлов, А.В. Лисовский. – М.: Политиздат, 1986. – 167 с.
26. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 256 с.
27. Корженко, А.Л. Идеология и современные молодежные субкультуры / А.Л. Корженко // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – №6. – С. 30-35.
28. Костина, А.В. Соотношение и взаимодействие традиционной, элитарной и массовой культур в социальном пространстве современности : автореф. дис. ... доктора культурологии / А.В. Костина. – М., 2009. – 38 с.
29. Кравченко, А.И. Культурология: учебное пособие / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2010. – 496 с.
30. Кузовенкова, Ю.А. Трансформация пространства российской молодежной субкультуры в 80-90-е гг. XX в / Ю.А. Кузовенкова // Человек в мире культуры. – 2017. – №4. – С. 121-124.
31. Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Высшее образование, 2007. – 566 с.
32. Культурология: учебное пособие / под ред. Г.В. Драча. – М.: Альфа-М, 2003. – 432 с.

33. Курбатов, В.И., Волков, Ю.Г., Воденко, К.В. Молодежная субкультура в сетевых сообществах: приоритеты молодежи в социальных сетях и трансформация социально-информационного поведения / В.И. Курбатов, Ю.Г. Волков, К.В. Воденко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – №10. – С. 87-97.
34. Латышева, Т.В. Феномен молодежной субкультуры: сущность, типы / Т.В. Латышева // Социс. – 2010. – №15. – С. 93-100.
35. Левикова, С.И. Место техники в системе ценностей молодежной культуры / С.И. Левикова // Общественные науки и современность. – 2001. – №4. – С. 178-188.
36. Левикова, С.И. Молодежная субкультура / С.И. Левикова. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 608 с.
37. Левичева, В.Ф. Молодежный Вавилон: размышления о неформальном движении / В.Ф. Левичева. – М.: Молодая гвардия, 1989. – 219 с.
38. Лисенкова, А.А., Мельникова, А.Ю. Социальные сети как фактор активного влияния на формирование ценностей молодежи / А.А. Лисенкова, А.Ю. Мельникова // Российский гуманитарный журнал. – 2017. – №4. – С. 322-329.
39. Логинова, Л.Ф. Субкультура как культурологическое понятие: введение в тезаурусный анализ / Л.Ф. Логинова // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – №2. – С. 111-114.
40. Луков, В.А. Особенности молодежных субкультур в России / В.А. Луков // Социологические исследования. – 2002. – №10. – С. 79-87.
41. Мангейм, К. Диагноз нашего времени / пер с нем. и англ.; отв. ред. и составитель Я.М. Бергер. – М.: Юрист, 1994. – 704 с.
42. Матвеева, С.Я. Субкультура в динамике культуры / С.Я. Матвеева // Субкультурные объединения молодежи: критический анализ / отв. ред. И.К. Кучмаева. – М., 1989. – С. 16-28.

43. Моисеенко, Л.В. Молодежная субкультура: категория и реальность / Л.В. Моисеенко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – №1. – С. 85-89.
44. Молодежная субкультура в конце 1980-х и 1990-х годах [Электронный ресурс] // Твоя история [Электронный ресурс] : образовательный портал. – URL: http://history4you.ru/article_detail//content/entry/1569481 (дата обращения: 28.02.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
45. Николаев, В.Г. Инкультурация / В.Г. Николаев // Культурология. XX век. В 2 т. Т. 1 / гл. ред. и составитель С.Я. Левит. – СПб.: Университетская книга, 1998. – С. 231.
46. Николаев, В.Г. Социализация / В.Г. Николаев // Культурология. XX век. В 2 т. Т. 2 / гл. ред. и составитель С.Я. Левит. – СПб.: Университетская книга, 1998. – С. 188.
47. Омельченко, Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры / Е.Л. Омельченко. – М.: Институт социологии РАН, 2000. – 261 с.
48. Омельченко, Е.Л. Смерть молодежной культуры и рождения стиля «молодежный» / Е.Л. Омельченко // Отечественные записки. – 2006. – №3. – С. 167-179.
49. Онищенко, О. Молодежь и субкультуры [Электронный ресурс] // НИУ ВШЭ [Электронный ресурс] : сайт. – URL: <https://spb.hse.ru/news/314943186.html> (дата обращения: 12.03.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
50. Панов, А.А. Флэшмоб в Москве и в России / А.А. Панов // Молодежные субкультуры Москвы / сост. Д.В. Громов, отв. ред. М.Ю. Мартынова. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2009. – С. 344-385.
51. Парсонс, Т. О структуре социального действия / под общей ред. В.Ф. Чесноковой, С.А. Белановского. – Изд. 2-е. – М.: Академический проект, 2002. – 880 с.

52. Райхштат, А.О. Молодежные субкультуры в российском обществе: теоретические подходы и современные практики : автореф. дис. ... канд. соц. наук / А.О. Райхштат. – Казань, 2006. – 29 с.
53. Роззак, Т. Истоки контркультуры / пер. О.А. Мышакова. – М.: АСТ, 2014. – 384 с.
54. Сергеев, С.А. К вопросу о классификациях и некоторых особенностях молодежных субкультур России / С.А. Сергеев / Социальное знание: формация и интерпретация / составитель и редактор С.А. Ерофеев. – Казань: Форд-Диалог, 1996. – С. 25-34.
55. Сикевич, З.В. Молодежная культура «за» и «против» / З.В. Сикевич. – Л.: Лениздат, 1990. – 206 с.
56. Скакун, А.С. Основные подходы к дефиниции понятий «молодежная культура» и «молодежная субкультура» / А.С. Скакун // Регионология. – 2014. – №3. – С. 164-173.
57. Созидательные поля межэтнического взаимодействия и молодежные культурные сцены российских городов [Электронный ресурс] // Центр молодежных исследований [Электронный ресурс] : сайт. – URL: <https://spb.hse.ru/soc/youth/rnf/paper> (дата обращения: 12.03.2022). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
58. Соколова-Сербская, Л.А., Сороковикова, В.И. Молодежные субкультуры / Л.А. Соколова-Сербская, В.И. Сороковикова // Народное образование. – 2008. – №7. – С. 265-268.
59. Социология молодежи: учебник / под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996. – 457 с.
60. Султанова, М.А. Философия контркультуры Теодора Роззака: (очерк философской публицистики) / М.А. Султанова. – М.: ИФ РАН, 2009. – 175 с.
61. Сундиев, И.Ю. Анатомия неформальных молодежных объединений (типология и характеристика) / И.Ю. Сундиев. – Саратов, 2008. – 158 с.

62. Суртаев, В.Я. Молодежная культура / В.Я. Суртаев. – СПб.: Питер, 1999. – 223 с.
63. Тихомиров, С.А. Место молодежных субкультур в системе современной городской культуры / С.А. Тихомиров // Аналитика культурологии. – 2011. – №3. – С. 260-268.
64. Толстых, А.В. Подросток в неформальной группе / А.В. Толстых. – М., 2009. – 79 с.
65. Файн, А.П. Формы и методы работы с подростковыми неформальными группами / А.П. Файн. – Л.: Ленингр. орг. о-ва «Знание» РСФСР, 1989. – 18 с.
66. Фельдштейн, Д.И. Психологические проблемы изучения неформальных молодежных объединений / отв. ред. Д.И. Фельдштейн, Л.И. Радзиховский, А.И. Мазуров. – М.: АПН СССР, 1988. – 160 с.
67. Филина, Н.В., Чебоксаров, Д.А. Современные молодежные культуры или субкультуры / Н.В. Филина, Д.А. Чебоксаров // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2019. – №56. – С. 17-19.
68. Флиер, А.Я. Культурология для культурологов: учебное пособие / А.Я. Флиер. – М.: МГУКИ, 2009. – 496 с.
69. Чибисова, О.В. От хиппи до хипстеров: эволюция контркультуры / О.В. Чибисова // Вестник ВГУ. – 2010. – №2. – С. 225-228.
70. Чупров, В.И., Зубок, Ю.А., Уильямс, К. Молодежь в обществе риска / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, К. Уильямс. – М.: Наука, 2003. – 231 с.
71. Шабанов, Л.В. Молодежная субкультура: социально-философский анализ : автореф. дис. ... доктора философ. наук / Л.В. Шабанов. – Томск, 2007. – 49 с.
72. Шендрик, А.И. Молодежная субкультура / А.И. Шендрик // Социология молодежи: энциклопедический словарь / отв. ред. Ю.А. Зубок, В.И. Чупров. – М.: Академия, 2008. – 608 с.
73. Шубин, А.В. Преданная демократия. СССР и неформалы (1986-1989) / А.В. Шубин. – М., 2006. – 283 с.

74. Щепанская, Т.Б. Символика молодежной субкультуры / Т.Б. Щепанская. – СПб.: Санкт-Петербургская издательская фирма «Наука» РАН, 1993. – 352 с.

75. Щепанская, Т.Б. Система: тексты и традиции субкультуры / Т.Б. Щепанская. – М.: ОГИ, 2004. – 286 с.