

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной информатики

ОЦЕНКА УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ОБЩЕСТВЕ

(автореферат бакалаврской работы)

студента 5 курса 531 группы
направления 09.03.03 - Прикладная информатика
профиль Прикладная информатика в социологии
Социологического факультета
Винаева Александра Валерьевича

Научный руководитель
профессор, доктор социологических наук

_____ Н.И. Мельникова
подпись, дата

Зав. кафедрой
кандидат социологических наук, доцент

_____ И.Г. Малинский
подпись, дата

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. Социальный капитал, первоначально рассматривавшийся в экономической литературе как компонент нематериальных ресурсов фирмы, стал оказывать большое влияние на инновационную экономику. Как и классическая концепция капитала, эта сфера способствует развитию экономики знаний и определяет ее уровень и потенциал в отдельных странах. Использование нематериальных ресурсов в информационной экономике предполагает наличие определенной социальной и институциональной среды в обществе. Эта среда включает высокий уровень и качество человеческого капитала, верховенство закона, личную безопасность граждан и бизнеса, высокое качество жизни и другие условия, способствующие развитию индивидуального творчества и инноваций, включая предпринимательство.

Предпринимательство, трудовая деятельность индивидов, по своей сути является инновационной, как утверждал Й. Шумпетер. Он проводил различие между ростом и развитием, равновесием экономической системы и изменением траектории движения экономики по мере ее обращения, а также переходом национальной экономики от одного данного центра тяжести к другому в любой данный момент времени. Шумпетер описывал предпринимательскую деятельность как инновации, открытия через «новые комбинации», производство новых товаров, внедрение новых продуктов в производство, освоение новых рынков, новых источников сырья и реорганизацию фирм.

Цель работы: Разработка методов аналитического и численного анализа и моделирования социального капитала.

Объект исследования: Различные методы капитала в концепции Бурдьё.

Предмет исследования: Социальный капитал

Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть ряд **задач:**

- изучение теоретического аспекта социального капитала;
- обзор и анализ аналогов;

- проектирование калькулятора;
- разработка калькулятора;
- тестирование калькулятора;
- исследование социального капитала в обществе.

Актуальность данной работы состоит в том, что в РФ слабо развита тема социального капитала и приходится опираться на зарубежные наработки в этой тематике, а также в том, что система разделения людей на 3 группы – богатые, бедные и «среднячки» устарела.

Выполнив все поставленные задачи, открывается возможность реализации калькулятора социального капитала.

Методы исследования. За основу было несколько методов, основным являлась теория капиталов Пьера Бурдьё, также использовался метод анализа предметной области, с помощью которого можно изучить особенности предметной области и определить шаги решения поставленной задачи. Кроме этого использован метод моделирования, с помощью унифицированного языка моделирования UML с целью вычисления социального капитала капитала

Структура работы: ВКР состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первый раздел “Теоритические аспекты социального капитала” раскрывает социологические методологические подходы исследователей к изучению социального капитала в обществе. В частности, рассматривается подход Пьера Бурдьё, определившего понятие «социальный капитал» в статье «Формы капитала» (1983) как ряд социальных взаимодействий приводящих к личной пользе¹, и отмечавший, что «выгода, которая аккумулируется благодаря членству в группе, является базисом возможной солидарности».

Автором упоминается, что в работах А. Токвиля, Г. Зиммеля, Э.

¹ Бурдьё, П. Формы капитала / П. Бурдьё // Экономическая социология. – 2002. – № 5. – С. 60–75.

Дюркгейма, К. Маркса, М. Вебера, подчёркивается важность определения человека к определенной группе, так как его отстраненность может иметь негативные последствия.

Подчеркивается, что значительный вклад в развитие теории социального капитала внес экономист Глен Лори, в чьей работе обосновывается положение о наследовании социального капитала, которое способствовало формированию концепции Коулмена «о роли социального капитала в создании человеческого капитала». Коулмен отмечает, что, в отличие от других форм капитала, социальный капитал свойствен структуре связей между акторами и среди них.

Кроме того, индивидуалистический подход к социальному капиталу также преобладает в региональных исследованиях и исследованиях стран Всемирного банка по устойчивому развитию. Вопросы Всемирного исследования ценностей включают индивидуальные показатели социального капитала, такие как: «Сколько ваших соседей вы знаете по именам?», «Сколько людей вы знаете?», «Приглашаете ли вы коллег к себе домой?».

Упоминается теория человеческого капитала Г. Беккера для обоснования своей идеи социального капитала. Суть теории заключается в том, что социальный капитал создается индивидами для достижения собственных целей (получения прибыли) и в то же время является общественным благом. Социальный капитал и человеческий капитал взаимозависимы. Человеческий капитал (знания, навыки, способности и компетенции индивидов) зависит от уровня и качества как физического, так и социального капитала и воплощается в связях и отношениях между людьми. В то же время инвестиции в физический и человеческий капитал могут изменить уровень и качество социального капитала.

В России к проблеме социального капитала обратились несколько позднее. На эту тему была опубликована статья в журнале «Общественные науки и современность» № 2 за 2003 год. В 2004 г. В Академии народного хозяйства при Правительстве РФ состоялось заседание круглого стола «Социальный капитал как научная категория». Выступая на этом заседании, доктор экономических наук, профессор В. Радаев отмечает относительно понятия «социальный

капитал»: оно выражает связи между людьми. Причем речь идет не просто о любых взаимодействиях или контактах, но о специфических связях, которые сопряжены, во-первых, с ожиданиями определенного поведения от вовлеченных в эти связи людей, а во-вторых, с их определенными взаимными обязательствами.

В. Радаев приходит к выводу о том, что современные теории социального капитала строятся на исследовании двух его составляющих: структурного и институционального.

Структурная составляющая базируется на использовании сетевого подхода. Он позволяет осуществлять измерения социального капитала, используя такие показатели, как плотность сетей или сетевых связей, их устойчивость.

Институциональный подход базируется на доверии, под которым понимается выполнение обязательств без применения санкций². Основу доверия составляет вера во взаимность, в действенность взаимных связей.

Кроме методологических подходов в первой разделе автор перечисляет инструменты оценки “социального капитала”, которые будут использованы в работе, этими инструментами являются анализ сегментации и дискриминантный анализ.

Анализ сегментации необходим для измерения социального капитала людей, поскольку он позволяет осуществлять первоначальный отбор переменных и случайное распределение. Этот анализ представляет собой инструмент аналитической статистики, используемый для определения развития взаимоисключающих значимых подгрупп на основе сходства между отдельными лицами.

Дискриминантный анализ используется для проверки анализа сегментации. Дискриминация выполняется путем оценки весов каждой

² Коньков, А. Т. Социальный капитал и экономическое взаимодействие. М. : Изд-во РУДН, 2006.

переменной с целью максимизации различий между группами и внутри групп, чтобы группы выделялись как можно больше по значениям дискриминантной функции.

Второй раздел “Проектирование и разработка калькулятора для определения социального капитала” делится на 2 подраздела. В первом подразделе автор осуществляет обзор имеющихся информационных систем для оценки социального капитала, таких как “Atlas social capital” и “The Great British class calculator”, оценивает плюсы и минусы данных систем.

Анализируя Atlas social capital, автор приходит к выводу, что данный инструмент не подходит в качестве направляющего вектора разработки своего собственного калькулятора, так как не имеется возможности отследить все параметры вычисления социального параметра и данный продукт направлен только на анализ социального капитала только граждан США.

Заглядывая в сторону отечественного сектора приложений по расчету и анализу социального капитала, автор подчеркивает, что дела обстоят удручающе. Существуют отдельные ресурсы, которые работают с экономическим капиталом людей, социальными факторами, культурными и т.д., однако они не объединены между собой и выглядят очень «сырыми». Какой-то конкретный продукт нельзя рассмотреть полноценно, поэтому было принято рассмотреть в целом отечественный сектор без акцентирования на конкретных продуктах. Львиная часть сервисов с опросами по различным направлениям жизни людей так или иначе опирается на экономическую составляющую, делается упор на финансовую сторону граждан. Так же есть проекты по исследованию связей в семье, но в таких проектах так же акцентируют внимание на доходности членов семьи. За данные проекты отвечают разные организации, как частные, так и государственные. У государства имеются большие данные на руках о социальном, экономическом, культурном, семейном капитале граждан. Однако эти данные носят закрытый характер и анализируются за закрытой дверью и не представляется каких-либо программных продуктов в открытом доступе для участия в социологических опросах или исследования данных.

Наконец, произведя анализ работы “The Great British class calculator”, автор приходит к мнению, что данный проект может выступать опорным вектором при разработке «социального калькулятора» по нескольким причинам:

- новая модель представления классов логична и отлично заменяет устаревшую систему трёх классов;
- легко понять, как производятся расчеты определения классов;
- нет огромного списка вопросов для прохождения теста;
- есть возможность подтянуть данный калькулятор под российские реалии.

Во втором подразделе автор строит интеллектуальную карту своей информационной системы, а также разрабатывает проект системы с помощью UML диаграмм с описанием возможных вариантов использования программы, рисунок 1.1. Сюда же входит разработка алгоритмов и модели расчета социального капитала, описанная в конце раздела.

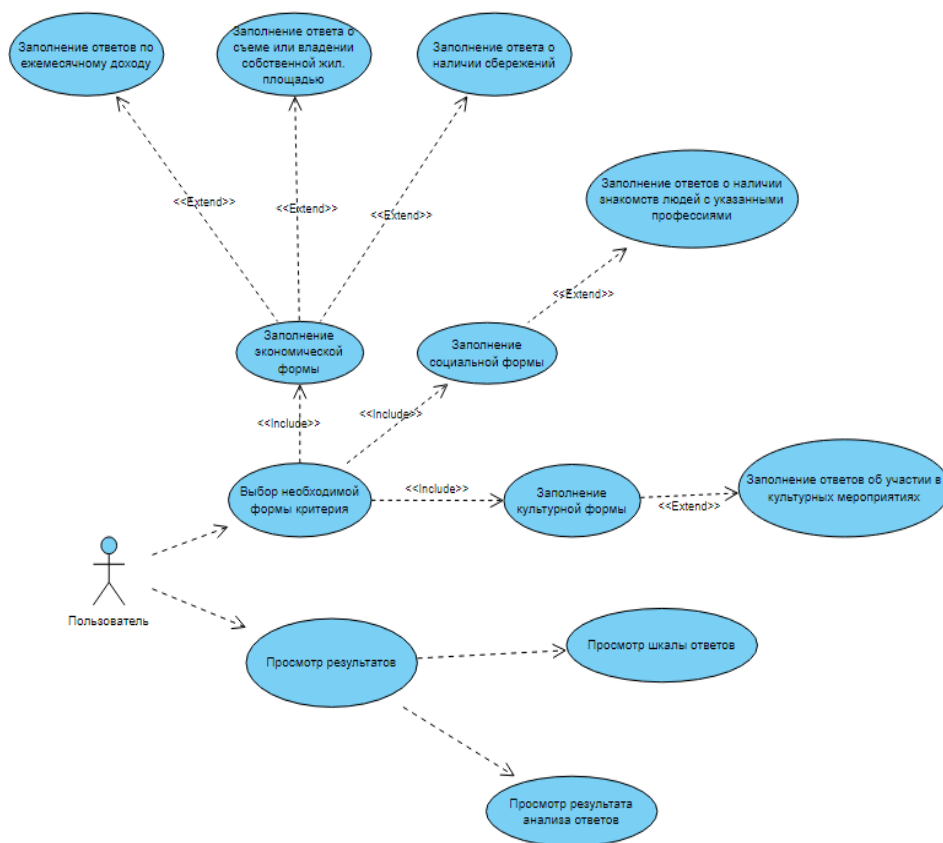


Рисунок 1.1 – UML диаграмма вариантов использования

В третьем разделе, “Тестирование калькулятора и исследование социального капитала в обществе” автор тестирует информационную систему на работоспособность, а также приводит результаты исследования уровня социального капитала жителей города Саратов, исходя из результатов опроса, проведенного по квотной выборке. На рисунке 1.2 представлена круговая диаграмма количества представителей опрашиваемых людей.



Рисунок 1.2 – Диаграмма количества представителей социального класса

Из данной диаграммы видно, что новые богатые работники составляют 19 человек, прекариот составляет 17 человек, традиционный рабочий класс составляет 16 человек, обслуживающий персонал составляет 17 человек, средний класс составляет 20 человек и является лидером по количеству, элита составляет 10 человек и является минимумом.

Так же автор проанализировал и средние показатели по классам. Графики средних показателей представлены на рисунке 1.3

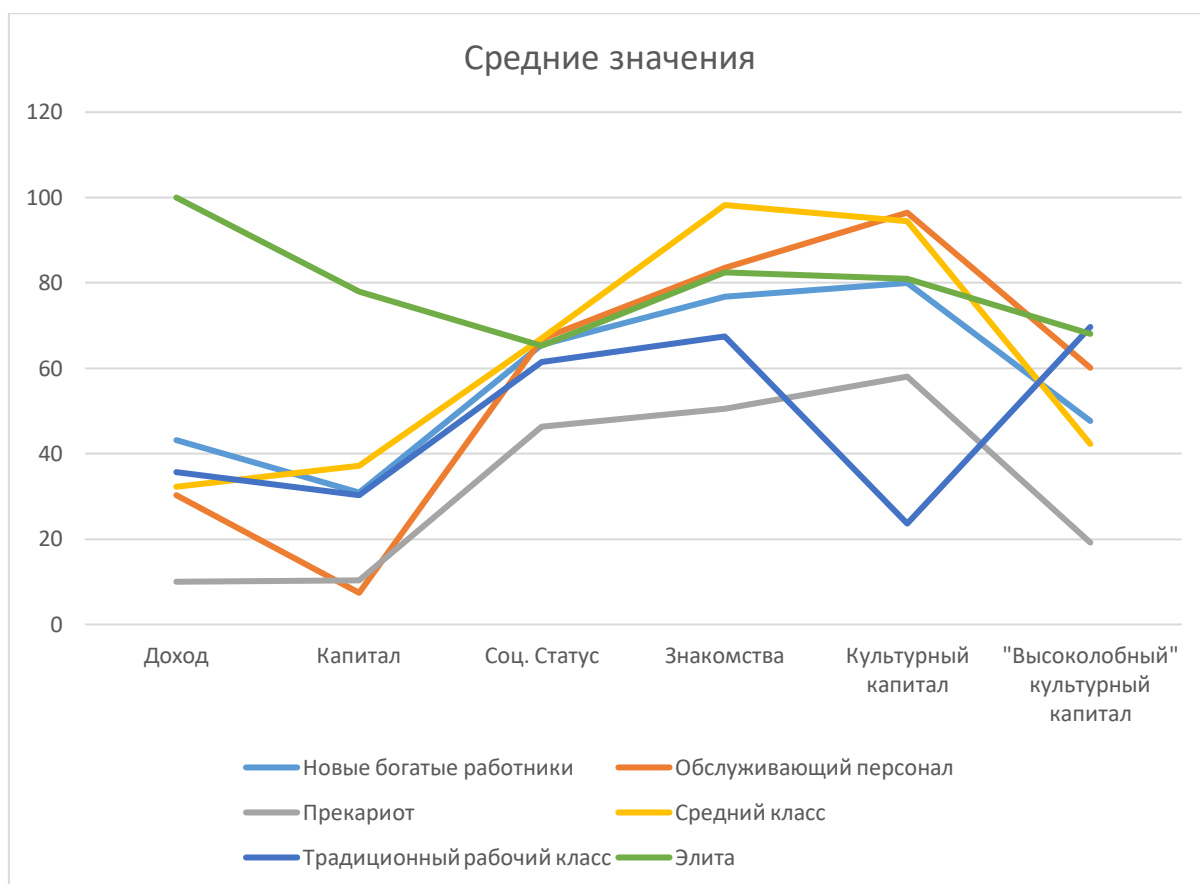


Рисунок 1.3 – Диаграмма количества представителей социального класса

Из данных графиков хорошо видно, что есть точки пересечения между классами, но и точки различий между данными классами так же присутствуют, что и позволяет производить классификацию социального капитала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Автор отмечает, что в процессе создания выпускной квалификационной работы были выполнены следующие задачи:

- изучены теоретические аспекты социального капитала;
- произведен обзор и анализ аналогов;
- произведено проектирование калькулятора;
- произведена разработка калькулятора;
- произведено тестирование калькулятора;
- произведено исследование социального капитала в обществе.

По результатам проведенного исследования в обществе в пределах 100 человек было выявлено преобладание тех или иных классов. Лидирующим

классом по количеству с небольшим отрывом является средний класс. На последнем месте по количеству идет элита. Остальные же классы примерно около друг друга находятся по параметру количества. Однако стоит отметить, что исследование на 100 человек не отображает всей картины в целом по поводу социального капитала общества – это лишь маленький шаг и вектор направленности в этом деле.

Кроме этого, автор пришел к выводу, что общество РФ разношерстное и имеет свои уникальные особенности по сравнению с особенностями западного социального капитала.