

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«САРАТОВСКИЙ национальный исследовательский

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Психологии личности
наименование кафедры

СВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ШКОЛЬНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С
САМООТНОШЕНИЕМ И ОТНОШЕНИЯМИ С ДРУГИМИ

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

аВТОРЕФЕРАТ выпускной квалификационной работы бакалавра

студента (ки) 5 курса 511 группы

направления (специальности) 37.03.01 «Психология»
код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Кричун Дарья Сергеевна

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

(руководитель)

Д.псих.наук, доцент

должность, уч. степень, уч.
звание

подпись, дата

Рягузова Е.В.

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Д. псих.наук, доцент

должность, уч. степень, уч.
звание

подпись, дата

Ргузова Е.В.

инициалы, фамилия

Саратов 20_23_

Введение

Актуальность темы исследования. Среди наиболее актуальных проблем современного образования педагоги- психологи отмечают проблему подростковой тревожности, которая влечёт за собой напряженность, чувство страха, опасение, осторожность, преувеличение значимости воспринимаемой информации. Подростковая тревожность приводит к тому, что дети не могут нормально обучаться, у них снижается успеваемость, что влияет на конечный результат учебной деятельности. Также проблема подростковой тревожности сказывается и на воспитании ребёнка.

Целью исследования является выявление связи показателей школьной тревожности младших подростков с самоотношением и отношениями с другими.

Объектом исследования является личность подростка как субъекта деятельности, общения и отношений.

Предмет исследования – связь показателей школьной тревожности младших подростков с самоотношением и отношениями с другими.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

1. провести анализ научных источников по исследованиям показателей школьной тревожности младших подростков с самоотношением и отношениями с другими;
2. изучить параметры школьной тревожности;
3. провести диагностику особенностей самоотношения
4. выявить специфику отношений с другими младшими подростками;
4. установить связь показателей школьной тревожности младших подростков с самоотношением и отношениями с другими.

Гипотеза исследования: высокий уровень школьной тревожности у младших подростков связан с низким уровнем самоотношения и характером отношений с другими.

Методы исследования:

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения исследовательских задач в работе используется комплекс методов, включающий:

1. Методы подготовки теоретического исследования: анализ научной и методической литературы по проблеме исследования;

2. Методы эмпирического исследования, а именно: тестирование с помощью методик: тест тревожности Спилбергера-Ханина тест школьной тревожности Филлипса, методика исследования самооотношения С. Р. Пантелеева, методика ДМО.

3. Методы обработки и интерпретации эмпирических данных: первичная статистика (среднее значение, стандартное отклонение), корреляционный анализ.

Результаты исследования, их анализ и обсуждение

Представим результаты исследования, касающиеся ситуативной и личностной тревожности по методике Спилбергера-Ханина (см.таблицу 1).

Таблица 1 – Обобщенные результаты тестирования по методике Спилберга-Ханина

№	Шкала ситуативной тревожности	Шкала личностной тревожности
1	39	26
2	23	24
3	36	31
4	33	45
5	44	30
6	44	43
7	20	25
8	34	40
9	32	34
10	36	27
11	31	29
12	43	25
13	23	34
14	34	41
15	32	52

№	Шкала ситуативной тревожности	Шкала личностной тревожности
16	25	30
17	25	33
18	32	45
19	36	34
20	41	30
21	36	31
22	35	28
23	47	37
24	30	32
25	48	39
26	34	26
27	29	44
28	44	42
28	34	37
30	32	40
31	28	33
32	43	34
33	27	37
34	33	29
35	38	40
36	31	39
37	41	33
38	40	44
39	43	41
40	38	40
41	42	39
42	23	40
43	33	44
44	31	41
45	34	32

Для изучения параметров школьной тревожности младших школьников по методике тревожности Спилбергера-Ханина был выполнен анализ первичной статистики (см. табл.2).

Таблица 2– Результаты первичной статистики по диагностике тревожности Спилбергера-Ханина

	Ср.знач.	Станд.отклон.

Ситуативная тревожность	34,60	6,84
Личностная тревожность	35,56	6,63

Среднее значение шкалы ситуативной тревожности – 34,6 (средняя ситуативная тревожность) со стандартным средним отклонением 6,84. Среднее значение шкалы личностной тревожности – 35,36 (средняя личностная тревожность). Можно сделать вывод, что младшие подростки в целом чувствуют себя комфортно. Они сохраняют эмоциональное равновесие, работоспособность преимущественно в ситуациях, к которым уже успели адаптироваться. При осложнении ситуации или появления дополнительных трудностей возможно появление тревоги, беспокойства, ощущение напряжения, эмоционального дискомфорта.

Далее в ходе исследования были обобщены результаты тестирования по методике Филиппса (см. таблицу 3) и определены уровни тревожности (умеренный / повышенный / высокий) в зависимости от количества набранных баллов.

Таблица 3 – Обобщенные результаты тестирования по методике школьной тревожности Филлипса

Респондент №	общая школьная тревожность	переживание социального	фрустрация потребности в	страх самовыражения	страх ситуации проверки знаний	страх не соответствовать ожиданиям	низкая физиологическая сопротивляемость	проблемы и страхи в	уровень тревожности
1	13	5	4	4	3	3	5	3	повышенный
2	14	6	5	3	2	1	4	4	повышенный
3	18	5	4	5	3	4	6	4	высокий
4	12	6	5	1	4	4	3	6	повышенный
5	6	7	6	2	5	2	2	4	умеренный
6	17	4	7	4	2	3	1	2	высокий

7	11	8	9	2	3	2	4	3	умеренный
8	15	7	5	1	2	5	3	4	повышенны й
9	13	4	6	2	3	3	4	2	повышенны й
10	18	5	7	3	4	2	5	1	высокий
11	13	8	9	2	5	1	5	2	повышенны й
12	15	2	4	3	2	2	2	3	повышенны й
13	11	4	6	5	2	3	2	4	умеренный
14	12	2	8	2	3	4	3	5	повышенны й
15	9	5	9	4	4	0	3	6	умеренный
16	11	7	4	6	5	2	1	4	умеренный
17	12	4	7	0	3	2	2	3	умеренный
18	9	2	9	4	2	0	3	4	умеренный
19	13	4	5	2	3	1	2	5	повышенны й
20	14	6	7	1	4	2	1	5	повышенны й
21	16	8	9	3	5	3	2	3	повышенны й
22	19	2	3	4	3	4	3	2	высокий
23	15	3	4	0	2	2	4	3	повышенны й
24	17	2	6	3	3	2	2	2	высокий
25	11	3	7	2	4	3	1	4	умеренный
26	14	4	4	5	2	4	3	4	повышенны й
27	19	6	9	4	3	2	4	5	высокий
28	12	7	4	5	4	2	5	3	повышенны й
28	9	3	5	6	2	2	3	2	умеренный
30	11	4	3	3	3	3	3	2	умеренный
31	9	5	2	2	2	4	2	3	умеренный
32	13	3	5	1	3	4	2	4	повышенны й
33	18	7	3	3	4	2	3	5	высокий
34	12	3	3	5	4	5	2	5	повышенны й
35	9	2	5	3	3	4	3	3	умеренный
36	11	4	7	3	3	5	4	5	умеренный
37	8	5	8	3	4	2	0	6	умеренный

38	11	3	3	4	4	3	2	7	умеренный
39	8	4	4	5	3	2	2	4	умеренный
40	12	6	5	5	2	3	3	3	повышенный
41	18	8	6	3	4	4	3	3	высокий
42	12	3	3	2	1	2	3	4	повышенный
43	19	4	6	3	2	1	3	2	высокий
44	15	6	8	4	4	1	1	3	повышенный
45	12	3	4	2	5	3	2	4	повышенный

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что умеренный уровень тревожности имеют 38% младших подростков, повышенный уровень тревожности у 44% опрошенных, высокий уровень тревожности у 18% испытуемых. Схематично результаты исследования представим на рисунке 4.

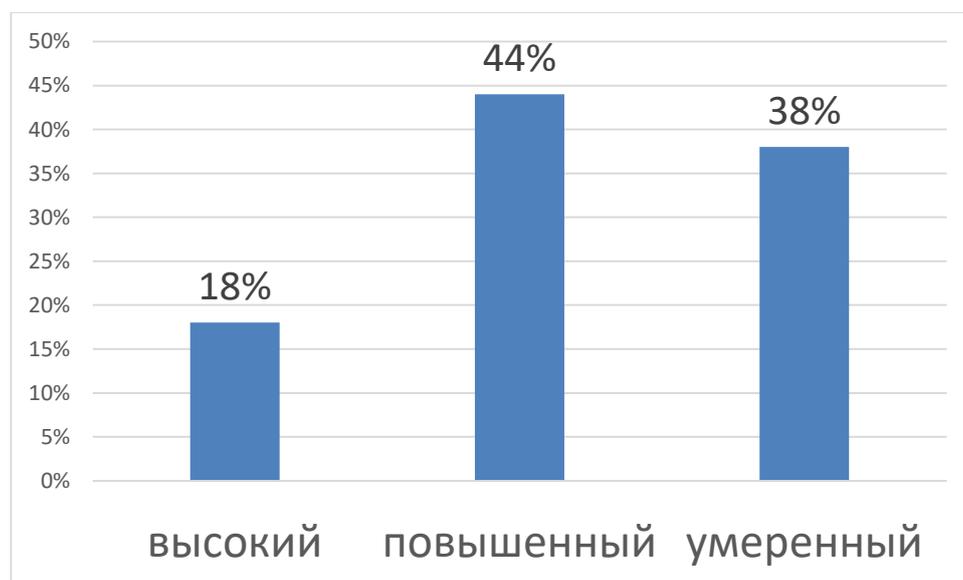


Рисунок 4 – Уровень тревожности младших подростков по методике Филлипса, %

Также для изучения параметров школьной тревожности по методике Филлипса был выполнен анализ первичной статистики (см. таблицу 4).

Таблица 4– Результаты первичной статистики по методике Филлипса

	Ср.знач.	Станд.отклон.
общая школьная тревожность	13,02	3,31
переживание социального стресса	4,64	1,86
фрустрация потребности в достижении успеха	5,60	2,02
страх самовыражения	3,09	1,49
страх ситуации проверки знаний	3,18	1,03
страх не соответствовать ожиданиям окружающих	2,62	1,23
низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	2,80	1,27
проблемы и страхи в отношениях с учителями	3,67	1,31

Исходя из результатов, показанных в таблице 4, мы видим, что самое высокое среднее значение по выборке у показателя общая школьная тревожность – 13,02 со стандартным отклонением 3,31. Значение данного показателя является повышенным. Это может быть связано с переходом в среднюю школу, знакомством с новыми предметами. Также повышенными являются показатели «страх самовыражения» (3,09), «страх ситуации проверки знаний» (3,18). Данные страхи могут возникать в связи с адаптацией младших подростков к новому периоду их учебной деятельности.

Для изучения параметров самоотношения была использована методика С. Р. Пантелеева (см. таблицу 5).

Таблица 5 – Обобщенные результаты тестирования по методике С. Р. Пантелеева

	Внутренняя честность	Самоуверенность	саморуководство	отраженное самоотношение	самоценность	самопринятие	самопривязанность	внутренняя конфликтность	самообвинение

1	6	7	6	4	6	8	6	6	6
2	4	6	4	9	3	5	5	3	4
3	6	7	6	3	6	3	7	5	3
4	3	6	3	5	4	2	4	6	4
5	4	5	5	7	5	5	2	5	5
6	6	6	6	5	6	6	2	4	4
7	8	7	4	5	9	8	3	6	4
8	2	6	3	6	5	9	4	7	6
9	4	5	4	5	4	9	5	8	6
10	5	7	6	6	7	6	7	9	4
11	6	6	7	2	8	7	7	7	3
12	8	7	9	3	7	5	6	3	7
13	9	6	9	5	4	5	4	9	7
14	5	5	4	4	5	8	9	5	8
15	3	3	3	6	7	5	4	8	5
16	5	8	2	6	8	6	5	7	3
17	7	6	9	8	4	5	7	6	3
18	2	6	7	2	5	6	8	5	5
19	3	9	4	3	7	4	8	4	6
20	5	6	7	4	8	5	4	8	8
21	11	5	2	6	9	5	8	9	7
22	6	6	8	4	4	4	8	7	3
23	3	5	7	2	9	8	4	6	3
24	4	7	4	6	8	5	5	5	5
25	5	6	6	7	5	7	7	9	6
26	7	6	8	6	6	4	4	6	7
27	3	9	3	2	8	5	3	7	8
28	6	7	5	3	3	6	4	5	5
28	7	5	9	5	5	7	6	9	8
30	9	7	6	9	7	3	7	8	3
31	4	5	12	6	3	5	6	9	4
32	3	7	5	4	7	6	7	6	4
33	8	9	9	4	5	8	11	6	7
34	9	5	9	7	6	4	6	7	8
35	3	6	7	6	8	5	9	9	8
36	4	9	5	4	3	6	9	6	6
37	6	9	11	6	4	8	8	6	6
38	5	4	6	5	8	3	7	8	3
39	8	6	7	4	6	5	8	5	3
40	4	8	9	6	7	4	5	9	4
41	2	9	3	5	3	4	6	6	5
42	3	5	6	4	6	4	7	7	5
43	5	9	7	9	4	2	9	5	2

44	5	5	9	7	7	9	5	6	3
45	8	6	2	5	4	6	8	6	6

Для изучения параметров самооотношения по методике С. Р. Пантелеева был выполнен анализ первичной статистики (см. таблицу 6).

Таблица 6 – Результаты первичной статистики по методике С. Р. Пантелеева

	Ср.знач.	Станд.отклон.
внутренняя честность	5,31	2,18
самоуверенность	6,42	1,47
саморуководство	6,07	2,47
отраженное самооотношение	5,11	1,81
самоценность	5,84	1,82
самопринятие	5,56	1,82
самопривязанность	6,09	2,06
внутренняя конфликтность	6,51	1,66
самообвинение	5,11	1,77

Результаты показали, что средние значения по всем шкалам по данной выборке испытуемых находятся в границах нормы. Схематично результаты представим на рисунке 5.

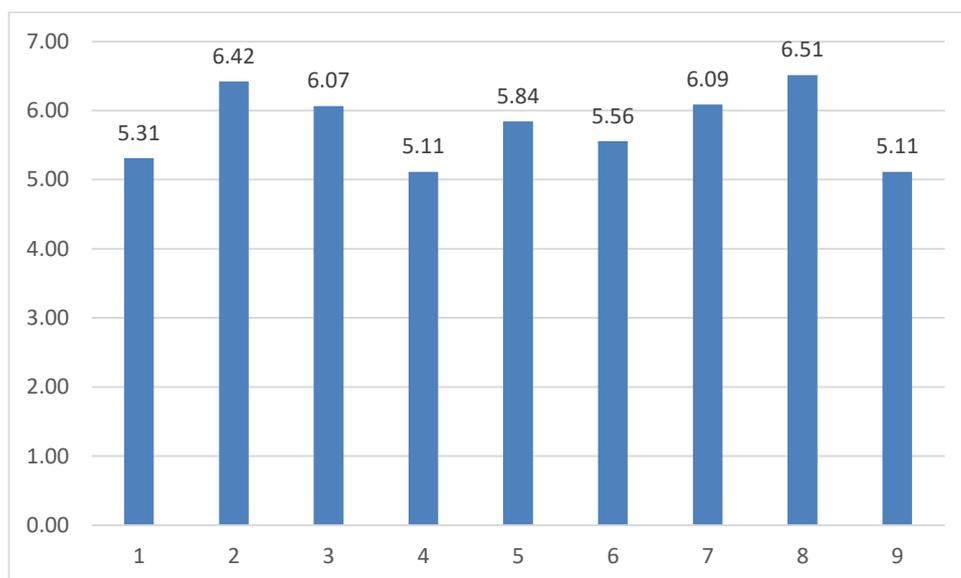


Рисунок 5 – Средние значения по выборке (методика С. Р. Пантелеева)

В ходе исследования была определена частота встречаемости значений по каждой из шкал (см. таблицу 7).

Таблица 7 – Результаты исследования самоотношения младших подростков (частота встречаемости), %

	внутренняя честность	самоуверенность	саморуководство	отраженное самоотношение	самоценность	самопринятие	самопривязанность	внутренняя конфликтность	самообвинение
низкое	24%	4%	18%	18%	22%	9%	9%	4%	18%
среднее	73%	76%	56%	73%	67%	71%	47%	67%	69%
высокое	2%	20%	27%	9%	11%	20%	22%	29%	13%

Из результатов анализа можно сделать вывод, что основной процент опрошенных имеет средние значения по всем шкалам. Так, по шкале внутренняя закрытость 73% респондентов имеют среднее значение. Это говорит о том, что для них актуально избирательное отношение к себе в зависимости от ситуации: либо конформное в ситуации социального одобрения, либо внутренней открытости в критической ситуации. 2% опрошенных показали высокое значение по данной шкале, что свидетельствует о ярко выраженном защитном поведении. Данная группа не обладает достаточной рефлексивностью, не имеет потребности раскрывать себя для себя самого, не способны признать существование у себя личных проблем. Низкие значение по шкале внутренняя закрытость у 24% опрошенных, что говорит об ориентации этой группы на глубокое самопонимание, критичность, на собственную оценку происходящего события.

По шкале «самоуверенность» 76% испытуемых имеют средние значения. Можно предположить, что самоуверенность они проявляют в привычных условиях, в которых они достаточно работоспособны и направлены на успех. При нестандартной ситуации тревожность может нарастать и привести к параличу деятельности. 4% испытуемых имеют низкие значения по данной шкале, что говорит о том, что данная группа постоянно сомневается в себе, в возможности преодолеть трудности и достичь цели. Такое состояние может приводить к трудностям в контакте с социальным окружением. 20% школьников излишне самоуверенны, у них доминирует мотив достижения успеха. Проблемы воспринимаются как легко преодолимые, а неудачи переживаются как кратковременные.

Большинство младших подростков, а именно 56%, в качестве основного источника собственного развития видят либо внешние обстоятельства, либо внутренние побуждения (шкала «саморуководство») в зависимости от ситуации. Например, если ситуация хорошо понимается и прогнозируется, то школьник склонен к личному контролю. Если ситуация проблемная, то у школьника появляется желание подчиниться воздействию среды. По мнению 27% респондентов основной источник собственного развития – это они сами, считая при этом, что они самостоятельно контролируют собственную активность, действия, эмоции и поведение. Ослабленный механизм саморегуляции имеют 18% опрошенных школьников.

По шкале «отраженное самоотношение» 73% респондентов уверены, что отношение окружающих к их личности очень избирательно. По их мнению, только некоторые действия и личностные качества могут быть оценены положительно, в то время как другие вызывают негативные эмоции у других. Небольшая часть опрошенных (9%) считает, что они полностью приняты, оценены и любимы другими, и поэтому проявляют эмоциональную открытость и искренность в отношениях. 18% считают себя недостойными уважения и одобрения других. Они считают, что вызывают у людей только негативные эмоции.

При оценке важности «Я» для других (шкала «самоценности») 67% отдельные свои качества признают высоко ценными, а другим приписывают личную несостоятельность. 11% признают собственную уникальность, богатство внутреннего мира и 22% считают себя людьми малозначимыми, не склонными доверять своей индивидуальности.

Анализ результатов шкале «самопринятия» позволил сделать вывод, что большинство (71%) испытуемых демонстрируют избирательное отношение к себе. Эта группа школьников принимает свои достоинства и отрицает свои недостатки. 20% испытуемых принимают себя целостно, со всеми своими достоинствами и недостатками. 9% школьников склонны к самоуничижению.

Основываясь на результатах анализа по шкале «самопривязанность», можно сделать вывод, что 47% респондентов имеют избирательное отношение к самоизменению. Можно предположить, что эта группа готова изменить только некоторые из своих личных качеств. Открытость новому опыту, который позволит изменить «Я» концепцию характерна для 9% опрошенных. 22% испытуемых характеризуются желанием сохранить свои качества неизменными.

Средние показатели по шкале «внутренней конфликтности» характерны для 67% младших подростков. Внутренние конфликты и разногласия с самим собой возникают у детей только в критических ситуациях 29% находятся в состоянии сильного внутреннего конфликта. Постоянный конфликт между «Я» реальным и «Я» идеальным приводит к высоким требованиям к себе и к высокой ответственности за самого себя.

69% школьников в ситуации «самообвинения» выражают также гнев и обвинение других. Для данной выборки испытуемых не характерна тенденция к отрицанию собственной вины в конфликтных отношениях. Яркая склонность к самообвинению характерна для трех учеников. Они склонны видеть в себе большое число недостатков и приписывать себе вину за все конфликтные и напряженные отношения, которые возникают в социуме.

Далее в ходе исследования для изучения параметров отношения с другими была использована методика диагностики межличностных отношений (см. таблицу 8).

Таблица 8 – Результаты исследования методики диагностики межличностных отношений

респондент №	властный	независимый	агрессивный	недоверчивый	покорный	зависимый	сотрудничающий	великодушный
1	2	1	9	7	6	5	7	3
2	7	5	5	2	5	8	2	6
3	3	2	2	6	3	2	9	9
4	3	3	3	1	5	4	8	5
5	4	4	8	7	9	2	6	4
6	6	4	3	6	7	3	8	3
7	4	8	11	3	3	4	8	9
8	3	3	9	0	6	5	9	5
9	2	4	2	8	7	5	8	7
10	3	5	2	2	4	6	2	2
11	4	5	9	9	9	2	2	3
12	5	2	6	7	2	4	5	5
13	6	3	9	5	9	5	6	6
14	7	5	9	2	8	7	7	7
15	4	2	5	4	7	4	2	2
16	4	8	7	5	2	2	4	2
17	4	2	11	2	9	4	4	3
18	4	5	4	8	4	0	6	9
19	5	2	9	5	7	7	7	3
20	2	8	6	4	6	4	4	7
21	7	3	7	3	6	6	9	8
22	8	1	8	11	8	3	6	2
23	2	4	2	2	3	9	9	9
24	2	2	7	3	4	10	4	3
25	3	4	12	2	2	4	2	4
26	4	5	9	8	7	5	8	9
27	1	8	1	7	8	8	7	8
28	1	3	2	3	9	6	8	5
28	2	4	8	3	4	3	9	5

30	8	4	7	8	6	2	10	7
31	5	2	8	2	8	3	11	8
32	4	1	6	2	5	5	6	3
33	4	5	6	6	4	8	4	2
34	3	2	2	6	7	3	3	9
35	3	1	12	8	8	6	2	3
36	2	4	3	9	9	7	9	2
37	3	5	7	6	6	8	5	2
38	2	6	3	7	2	4	6	3
39	5	6	8	4	6	2	7	7
40	4	8	6	5	7	4	8	2
41	4	6	6	9	8	5	13	2
42	3	5	3	8	4	6	2	4
43	2	9	1	7	2	6	9	7
44	2	5	6	2	8	9	10	0
45	2	8	11	2	3	9	4	3

Также для изучения параметров отношения с другими был выполнен анализ первичной статистики (таблица 9).

Таблица 9 – Результаты первичной статистики по методике диагностики межличностных отношений Лири

	Ср.знач.	Станд.отклон.
властный	3,73	1,78
независимый	4,27	2,20
агрессивный	6,22	3,13
недоверчивый	5,02	2,70
покорный	5,82	2,29
зависимый	4,98	2,31
сотрудничающий	6,33	2,80
великодушный	4,82	2,60

Характеристики, не выходящие за пределы восьми баллов, свойственны гармоничным личностям. Так, по результатам анализа можно сделать вывод, что самые высокие средние показатели у шкалы «агрессивный»,

«сотрудничающий». Самые низкие средние значения у шкал «независимый», «властный».

Далее мы выявили корреляции между показателями школьной тревожности и самооотношения (см. табл. 10).

Таблица 10 – Результаты корреляционного анализа между показателями школьной тревожности и самооотношения

	ситуативная	личностная	общая школьная тревожность	переживание социального стресса	Фрустрация потребности в достижении успеха	Страх самовыражения	Страх ситуации проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	Проблемы и страхи в отношениях с учителями
внутренняя честность	-0,109	- 0,396 *	-0,001	0,045	-0,105	0,299	0,208	0,069	- 0,124	- 0,161
самоуверенность	-0,021	-0,095	- 0,358 *	0,231	0,020	-0,139	- 0,006	- 0,006	0,083	- 0,043
саморуководство	0,043	-0,137	-0,158	-0,267	-0,245	0,009	- 0,335 *	- 0,014	- 0,205	- 0,126
отраженное самооотношение	-0,029	-0,056	-0,118	0,066	-0,062	0,048	0,050	0,050	- 0,125	- 0,146
самоценность	0,225	-0,089	0,102	0,050	0,199	-0,073	0,149	0,149	- 0,033	- 0,041
самопринятие	0,081	-0,119	-0,100	0,141	- 0,317 *	0,037	0,080	0,080	0,010	- 0,130
самопривязанность	-0,229	0,046	0,040	- 0,325 *	-0,139	0,059	0,078	0,078	0,007	0,053
внутренняя конфликтность	0,156	0,120	-0,188	0,060	0,022	-0,107	0,145	0,145	- 0,047	- 0,087

	ситуативная	личностная	общая школьная тревожность	переживание социального стресса	Фрустрация потребности в достижении успеха	Страх самовыражения	Страх ситуации проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	Проблемы и страхи в отношениях с учителями
самообвинение	0,039	-0,083	-0,097	-0,132	0,127	0,266	0,001	0,001	-0,121	0,270

Шкалы «Внутренняя честность» и «Личностная тревожность» имеют значимую корреляционную взаимосвязь ($R = -0,396^*$, $p = 0.05$). Дети с высоким уровнем личностной тревожности чаще всего проявляют защитное поведение. Тревога толкает их на то, чтобы они соответствовали общепринятым нормам поведения. Их отличает осознанное нежелание быть открытыми и естественными в поведении.

Шкалы «Самоуверенность» и «Общая школьная тревожность» также имеют значимую корреляционную взаимосвязь ($R = -0,358^*$, $p = 0.05$). Школьники, сомневающиеся в своих возможностях, не доверяющие сами себе имеют высокие показатели общей школьной тревожности. В ситуации необходимости преодоления трудностей они склонны к отступлению и поражению. Ученики, уверенные в себе, ориентированные на успех, довольные собой и своими достижениями имеют оптимальный уровень общей школьной тревожности, который позволяет им быстро концентрироваться в критической ситуации и успешно справляться с препятствиями.

Шкалы «Саморуководство» и «Страх ситуации проверки знаний» имеют значимую корреляционную взаимосвязь ($R = -0,335^*$, $p = 0.05$). Обладая низкими показателями волевого контроля, дети не всегда способны управлять собственным поведением и эмоциональным состоянием, поэтому у них

усиливается состояние страха ситуации проверки знаний и сопровождает их постоянно в учебном процессе.

Шкалы «Самопринятие» и «Фрустрация потребности в достижении успеха» имеют значимую корреляционную взаимосвязь ($R = -0,317^*$, $p = 0.05$). Школьник с низким уровнем социальной фрустрации не только больше удовлетворен своей жизнью, но и более позитивен, оптимистичен, признаёт и принимает свои как хорошие, так и плохие качества.

Шкалы «Самопривязанность» и «Переживание социального стресса» имеют значимую корреляционную взаимосвязь ($R = -0,325^*$, $p = 0.05$). Можно предположить, что при полном принятии себя, вплоть до самодовольства, уровень переживания социального стресса снижается.

Далее, проанализируем результаты корреляционного анализа между показателями школьной тревожности и отношениями с другими.

Таблица 11– Результаты корреляционного анализа между показателями школьной тревожности и отношениями с другими

	Властный	независимый	агрессивный	недоверчивый	покорный	зависимый	сотрудничающий	великодушный
ситуативная тревожность	-0,147	-0,153	-0,068	0,010	-0,053	0,081	0,143	-0,091
личностная тревожность	-0,194	0,116	0,303*	0,032	0,080	0,001	0,202	-0,112
общая школьная тревожность	-0,011	0,074	0,371*	0,089	-0,149	0,344	0,159	-0,013
переживание социального стресса	-0,036	0,324	-0,017	0,125	0,209	0,044	0,220	-0,065
Фрустрация потребности в достижении успеха	-0,050	0,230	0,054	0,094	0,211	0,086	-0,085	-0,027
Страх самовыражения	0,026	0,097	-0,165	0,316	0,005	0,257	0,075	-0,013
Страх ситуации проверки знаний	-0,123	0,119	0,129	0,059	0,072	0,002	-0,219	-0,320
Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	0,077	-0,294	0,086	0,043	0,199	0,058	0,310	0,098

Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	-0,165	-0,086	-0,309	0,167	0,058	0,017	0,102	0,237
Проблемы и страхи в отношениях с учителями	-0,136	0,079	-0,076	0,075	-0,035	0,087	-0,173	0,002

Шкала «Личностная тревожность» имеет отрицательную корреляционную связь со шкалой «агрессивный» ($R = 0,303^*$, $p = 0.05$). По мере увеличения личностной тревожности, снижается агрессивность к окружающим. Раздражительность и агрессивность во многих случаях также часто являются симптомами, указывающими на то, что ребенок склонен к школьной тревоге. Это доказывает корреляционная связь между шкалами «Общая школьная тревожность» со шкалой «агрессивный» ($R = 0,371^*$, $p = 0.05$), Раздражение или агрессивные реакции могут быть способом уравновесить эмоциональный дискомфорт, вызванный определенными событиями школьной жизни. Взмолнованные дети могут «маскировать» эмоциональный дискомфорт, рыча в ответ на комментарии, показывая чрезмерную обидчивость в отношениях с одноклассниками, иногда приводя к дракам.

Шкалы «Общая школьная тревожность» и «Зависимый» имеют положительную корреляционную взаимосвязь ($R = 0,331^*$, $p = 0.05$). При повышении уровня общей школьной тревожности у подростка возникает повышенная чувствительность к средовым воздействиям, наблюдается тенденция к выраженной зависимости мотивационной направленности от складывающихся со значимыми другими отношений, собственного мнения – от мнения окружающих.

Шкалы «Страх самовыражения» и «Недоверчивый» имеют положительную корреляционную взаимосвязь ($R = 0,316^*$, $p = 0.05$). Подростки, испытывающие страх самовыражения более склонны к недоверию при общении с другими. По мере увеличения страха самовыражения,

увеличивается сверхчувствительность к критическим замечаниям в свой адрес, они становятся более обособленными, замкнутыми.

Шкалы «Страх ситуации проверки знаний» и «Великодушный» имеют отрицательную корреляционную взаимосвязь ($R = -0,320^*$, $p = 0.05$). Это говорит о том, что по мере увеличения страха ситуации проверки знаний, у подростков уменьшается готовность помогать окружающим.

подростков уменьшается готовность помогать окружающим.

Шкалы «Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу» и «Агрессивный» имеют отрицательную корреляционную взаимосвязь ($R = -0,370^*$, $p = 0.05$).

При низкой физиологической сопротивляемости стрессу повышается возможность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды, который проявляется в агрессии.

Заключение

Результаты проведенного эмпирического исследования показали, что младшие подростки имеют средние показатели по шкалам личностной и ситуативной тревожности (методика Спилберга-Ханина). Результаты анализа уровня школьной тревожности по методике Филлипса показали повышенный уровень тревожности по шкалам «общая школьная тревожность», «страх самовыражения», «страх ситуации проверки знаний». Для изучения параметров самооотношения была использована методика С. Р. Пантелеева. По всем шкалам самооотношения младшие подростки имеют средние показатели, что может служить косвенным доказательством успешного становления «Я» концепции испытуемых. Для изучения параметров отношения с другими была использована методика диагностики межличностных отношений. По всем шкалам младшие подростки имеют средние показатели. Характеристики, не выходящие за пределы восьми баллов, свойственны гармоничным личностям.

Далее мы выявили корреляции между показателями школьной тревожности и самооношения.

Дети с высоким уровнем личностной тревожности чаще всего проявляют защитное поведение. Тревога толкает их на то, чтобы они соответствовали общепринятым нормам поведения. Их отличает осознанное нежелание быть открытыми и естественными в поведении.

Гипотеза исследования о том, что высокий уровень школьной тревожности у младших подростков взаимосвязан с низким уровнем самооношения и отношениями с другими, подтвердилась.