

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Социальной психологии
наименование кафедры

Связь общего интеллекта личности с тревожностью
наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента (ки) 5 курса 510 группы

направления
(специальности) 37.03.01 «Психология»
код и наименование направления (специальности)

факультета психологии
наименование факультета, института, колледжа

Никитиной Юлии Николаевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

Доцент, к.соц.н
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Понукалин А.А
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Профессор, д.псих.н
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Аксеновская Л.Н
инициалы, фамилия

Саратов 2023

Введение. Изучение интеллекта является важным направлением психологических исследований, поскольку позволяет лучше понять природу и функции интеллектуальных процессов. Научные исследования в области интеллекта оказывают влияние на многие аспекты нашей жизни, включая образование, работу, межличностные отношения и понимание мира в целом. Изучение тревожности может привести к более широкому пониманию психического здоровья и его влияния на нашу жизнь. Её изучение имеет огромное значение для психологии и медицины, поскольку она является одной из наиболее распространенных и серьезных проблем, которые влияют на качество жизни миллионов людей по всему миру.

Актуальность исследования обусловлена усилением интереса к проблеме тревожности и интеллекта. Существующий вопрос о том, от чего зависит уровень тревожности у разных групп людей, является предметом дискуссий не одно десятилетие. Повышенная тревожность является в данный момент времени является на сегодняшний день одной из наиболее острых проблем для общества. В связи с этим, введение новых исследований на эту тему в научном сообществе может дать новые идеи и перспективы, которые могут быть применимы в ряде областей, включая медицину, образование и науку. Изучение связи интеллекта и тревожности может помочь улучшить понимание понятий тревожности и интеллекта и их взаимодействия, что в свою очередь может способствовать появлению новых теоретических моделей и гипотез, может дать новый материал для изучения психологических механизмов.

Цель работы заключается в выявлении связи показателей общего интеллекта личности и тревожности.

Задачи исследования:

1. Анализ научной литературы по проблемам тревожности и общего интеллекта.
2. Проведение исследования общего интеллекта и тревожности респондентов.
3. Выявление связи между уровнем тревожности и общего интеллекта респондентов.
4. На основе полученных в результате исследования результатов сформулировать выводы.

Структура данной выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачей исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Научная новизна исследования состоит в создании методического средства, позволяющего находить связи между уровнем тревожности и общего интеллекта личности.

Использованные методики: шкала тревоги Бека, прогрессивные матрицы Равена, методы математической статистики (коэффициент корреляции Спирмана).

Практическая значимость определяется тем, что предметом исследования является связь между уровнем тревожности и общего интеллекта личности. Данные исследования могут быть использованы в работе консультативных и организационных психологов.

Объектом исследования являются особенности личности.

Предметом исследования является связь интеллекта личности и тревожности у выборки людей от 19 до 43 лет.

Основное содержание работы. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются цели и задачи, осуществляется выбор предмета и объекта исследования.

В первой главе были рассмотрены теоретические аспекты интеллекта и тревожности.

Таким образом, часть главы «сущность и структура понятия «интеллект»» включает в себя терминологическое определение понятия «интеллект», свойства интеллекта, его особенности, виды, черты, значение в рамках культурно-исторического развития. В результате можно сделать вывод, что интеллект — это высокоразвитая умственная способность, которая включает в себя умение делать выводы, планировать, решать проблемы, абстрактно мыслить, понимать сложные идеи, быстро учиться и извлекать уроки из опыта. Имеется в виду не просто о заучивание и получение узких академических знаний или развитии навыков сдачи тестов. Скорее, интеллект отражает более широкую и глубокую способность узнавать об окружающем нас мире, понимать вещи и знать, что делать в той или иной ситуации. Также в этой части была описана значимость различий интеллекта разных людей; так, люди со слабоумием являются менее приспособленными, либо вовсе не приспособленными к жизни в отличие от людей с нормальным интеллектом.

В части «Подходы к исследованию интеллекта» рассмотрено развитие представлений о структуре интеллекта, научные взгляды на его устройство.

Уже в начале XX века психологи осознавали, что сложно объяснить все разнообразие умственной деятельности одним общим фактором, таким как способность. Дж. Петерсон заявлял, что интеллект вряд ли может быть рассмотрен как изолированный и стабильный фактор, он скорее является суммой разных способностей, которые могут иметь разное значение в разных ситуациях. Его использование зависит от разных факторов.

Исходно структура интеллекта была связана с концепцией, что он представляет отражение географической карты мозга (известной как "географическая модель" интеллекта, по Р. Стернбергу). Ф. Галль, френолог, связывал различные участки головы с определенными способностями человека и также он верил, что понимание интеллекта заключается через определение выпуклостей головы у человека.

В начале XX века психологи понимали, что для изучения интеллекта необходимо исследовать структуру внутренних отделов мозга, ответственных за развитие отдельных интеллектуальных способностей. Эти идеи стали основой факторно-аналитических моделей интеллекта, включая иерархическую модель структуры интеллекта. Английская школа исследователей интеллекта чаще использовала иерархические структуры, в то время как американцы склонялись к применению факторных моделей одного уровня.

Рассмотрено выделение факторов интеллекта такими исследователями как Дж. Петерсон, Ч. Спирмен, Т. Келли, Л. Терстоун, Р. Кеттелл, Р. Джегер и др. Из всего накопленного в этой области психологических исследований материала можно выделить несколько основных моделей и подходов, для каждого из которых характерна определенная концептуальная линия в трактовке природы интеллекта: социокультурный подход (интеллект как результат процесса социализации, а также влияния культуры в целом); генетический и психофизиологический подходы (интеллект как следствие усложняющейся адаптации к требованиям окружающей среды в естественных условиях взаимодействия человека с внешним миром); процессуально-деятельностный подход (интеллект как особая форма человеческой деятельности); образовательный подход (интеллект как продукт целенаправленного обучения); информационный подход (интеллект как совокупность элементарных процессов переработки информации); феноменологический подход (интеллект как особая форма содержания сознания); монометрический, функционально-уровневый и когнитивный подходы (интеллект как система разно уровневых познавательных процессов); модель Ч. Спирмена (генеральный интеллект как единое основание самых разных способностей человека); регуляционный подход (интеллект как фактор само регуляции психической активности); факторный подход (интеллект как единая структура, зависящая от ряда факторов).

Часть первой главы «сущность и структура понятия «тревожность»» включает в себя терминологические определения понятия «тревожность».

Тревожность — психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по относительно малым поводам. Рассматривается либо как личностное образование, либо как связанная со слабостью нервных процессов особенность темперамента, либо как и то и другое одновременно.

В ней также обозначено различие между понятиями «тревога» и «тревожность». Тревога и тревожность — это два разных понятия. Тревога является ощущением конкретной, но неопределенной угрозы, неясным чувством опасности и страхом перед неизвестностью. Тревожность, в свою очередь, определяется как эмоциональное состояние, особенность характера или черта личности. Человек, страдающий тревожностью, постоянно чувствует неуверенность в себе, своих решениях и действиях, ждет неприятностей и эмоционально неустойчив. Тревожность, таким образом, является более устойчивым состоянием, чем тревога, и выражается не только в реакции на конкретные ситуации, но и является внутренней чертой личности. Хотя обе эти состояния могут быть неприятны и иметь негативный эффект на жизнь человека, важно различать их, чтобы использовать соответствующие стратегии управления эмоциями.

Многочисленные работы, не только в психологии, но и в физиологии, биохимии, психиатрии, социологии и философии, посвящены проблеме тревожности. Среди исследователей возникают дискуссии относительно сущности тревожности как устойчивого элемента личности, ее причин и форм, а также взаимосвязи с ощущением страха. Большинство психологов определяют тревожность как состояние, при котором у человека повышается склонность к переживаниям, опасениям и беспокойству, которые имеют отрицательную эмоциональную окраску. Термин "тревожность" может трактоваться как эмоциональное состояние, черта личности или темперамента, а также как постоянное отрицательное переживание беспокойства и ожидания неблагоприятия со стороны окружающих. Тем не менее, каждый человек имеет свой оптимальный уровень тревожности, который можно использовать для контроля и саморазвития. Однако, повышенный уровень тревожности может отрицательно влиять на личностный рост и приводить к развитию невроза, так как способствует углублению личностных противоречий. Оценка уровня тревожности у каждого человека может быть разной в зависимости от обстоятельств, и проявления тревожности могут быть как постоянными, так и временными.

Среди вопросов, которые являются актуальными в практической сфере жизнедеятельности человека, особое место занимают те из них, которые связаны с психическими состояниями. Из многих психических состояний, являющихся предметом исследования, особое внимание уделяется состоянию, которое на английском называется "anxiety", а на русском - "беспокойство" или "тревога".

Одним из последствий неоднозначности трактовки понятия "тревожность", привязанного к односторонним психологическим, медицинским и биологическим концепциям, является то, что некоторые авторы, особенно в отечественной психологии, предпочитают этому понятию другое - "психическая напряженность". По мнению Н.И. Наенко, этот термин "лишен негативных ассоциаций и сложно удобен, так как он "указывает на необходимость точного изучения психологического функционирования индивидов в сложных условиях". Таким образом, Спилбергер подчеркивает, что договориться об определении этого термина сложно, тем более что исследователи тревожности часто используют в своих исследованиях совершенно разные термины. Основная причина высокой семантической неоднозначности понятия тревоги заключается в том, что этот термин обычно используется для обозначения взаимосвязанных, но все же различных понятий. Следует признать, что согласованность достигается за счет выделения отдельных семантических единиц тревожности, немотивационной тревожности и личностной тревожности. Приведенный ниже обзор работ соответствует этой теоретической позиции.

Часто термин "тревога" используется для описания неприятного психического состояния, характеризующегося субъективными ощущениями напряжения, беспокойства, мрачного предчувствия и т.д., которое в физиологическом плане включает в себя активацию вегетативной нервной системы". Тревогу как состояние" испытывают все здоровые люди, обычно она сопровождается предчувствием (ожиданием) негативного результата. Это состояние возникает, когда человек воспринимает, что стимул или ситуация содержит реальные или потенциальные элементы угрозы, опасности или вреда. Например, если студент, представляющий свою дипломную работу, предвидит возможность опровержения или критики, то чем более неадекватным он видит свой материал или слабость своего исследования, тем более сильным становится это состояние. Естественное состояние тревоги играет положительную роль не только как индикатор неудачи, но и как мобилизация психических резервов.

Обозначены положительные и отрицательные стороны явления тревожности. Рассмотрены свойства тревожности, ее особенности, виды, черты, влияние на деятельность. Тревогу как состояние испытывают все здоровые люди, обычно она сопровождается предчувствием (ожиданием) негативного результата. Это состояние возникает, когда человек воспринимает, что стимул или ситуация содержит реальные или потенциальные элементы угрозы, опасности или вреда. Процесс социализации придает большую мотивационную ценность тревожности как специфической социализированной эмоции.

Тревожность может выражаться и в форме различных тревожных расстройств, таких как фобические и панические. Фобические расстройства, которые могут возникать в раннем возрасте, включают генерализованное тревожное расстройство, агорафобию, социофобии (тревожность в обществе) и специфические фобии (например, животных, насекомых, высоты, уколов, экзаменов и т.д.). Основным признаком панических расстройств являются повторяющиеся приступы чрезвычайно сильной тревоги и дискомфорта, которые не связаны с какой-либо конкретной ситуацией или опасностью и могут произойти в любой момент.

В части «подходы к исследованию тревожности» описаны взгляды российских и зарубежных авторов на проблему тревожности. Многие психологические теории посвящены исследованию тревожности, которая с тех пор, как ее ввел Фрейд в работе «Страх» в 1927 году, стала широко употребляемым понятием. Также разные исследователи выделяют разные типы и уровни тревожности. Например, Ч. Спилбергер выделяет два типа тревожности: личностную и ситуативную (реактивную). Личностная тревожность понимается как устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревожности. Ситуативная тревожность (реактивная тревожность) - это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовые ситуации.

Во второй главе рассмотрены организация и методы исследования. В первой части дана общая характеристика исследования. Обозначена актуальность, объект, предмет исследования, цель работы, гипотеза, задачи. Описаны этапы исследования, методики.

В ходе исследования были использованы следующие методы:

1. Теоретический – анализ психологической и педагогической научной литературы
2. Эмпирические – тестирование и ряд общенаучных методов.

Тест проводился стандартными прогрессивными матрицами Равена (Рейвена), тестом, предназначенным для измерения интеллектуального развития испытуемых и их дифференциации по уровню. Составленный в 1936 году Джоном Рейвеном и Л. Пенроузом, этот тест является одним из самых точных индикаторов фактора общего интеллекта g , который был определен Ч.Э. Спирменом. Успешное выполнение теста SPM свидетельствует о способности к научению на основе обобщения личного опыта и создания схем, которые позволяют эффективно обрабатывать сложные ситуации. Тест Равена легок в использовании и прост в интерпретации; он существует уже более 80 лет и многократно был подтвержден с точки зрения его высокой валидности и надежности. Однако несмотря на это, наблюдается снижение различительной способности для высоких показателей, что связано с эффектом Флинна, вызванным ростом тестовых показателей. Тем не менее, тест SPM по-прежнему используется множеством исследователей и специалистов в различных областях.

Шкала тревоги Бека предложена американским психиатром Аароном Т. Беком (Aaron T. Beck) Она является удобным и простым инструментом для оценки степени тревожных расстройств у разных групп населения, включая молодых людей старше 14 лет, взрослых и пожилых людей, контингента клиники и при скрининговых исследованиях. Заполнение шкалы занимает не более 10 минут, как правило, это можно доверить самому испытуемому. Предполагается, что лица, получившие высокие баллы по шкале, должны быть направлены на консультацию к специалисту. Несмотря на разницу в понятиях «тревога» и «тревожность», в описании шкалы Бека говорится не о моментных состояниях тревоги, а о достаточно продолжительных состояниях. Стало быть, при прохождении данного теста можно говорить также и о тревожности.

Во второй части главы описан ход исследования, показаны полученные данные и результаты их анализа.

В ходе сбора информации для исследования были получены следующие данные. После тестирования при помощи Google forms результаты выборки из 28 человек с разными показателями тревожности были разделены на 2 группы для разграничения по уровню набранных баллов iq: на группу со средним уровнем интеллекта (с коэффициентом интеллекта от 90 до 109) и на группу с уровнем интеллекта выше среднего (с коэффициентом интеллекта от 110 до 122).

В группе со средним уровнем интеллекта, выявленном с помощью теста Равена, 10 человек имеют легкую тревожность, 3 человека – среднюю, 4 человека – высокую.

В группе с уровнем интеллекта выше среднего 10 человек имеют легкую тревожность и среднюю – 1 человек.

Ответы 28 респондентов двух групп, людей разных возрастов и с разным уровнем образования, после прохождения тестов были представлены в виде таблиц Excel. Они были переведены в баллы тревоги и iq. Первичные баллы ответов на тест Равена были суммированы, переведены в соответствии с инструкцией из первичных баллов во вторичные, баллы iq, и перенесены в таблицу в программе IBM SPSS Statistics. Баллы теста Бека были также суммированы и перенесены в ту же таблицу.

Корреляция была выявлена с помощью IBM SPSS Statistics 22. Ввиду того, что распределение как в первой, так и во второй группе не является нормальным, для анализа был выбран коэффициент корреляции Спирмана.

Была определена степень тесноты связи порядковых признаков, которые в этом случае представляют собой ранги сравниваемых величин. Величина коэффициента корреляции Спирмена также лежит в интервале +1 и -1. Он, как и коэффициент Пирсона, может быть положительным и отрицательным, характеризуя направленность связи между двумя признаками, измеренными в ранговой шкале.

При проведении корреляционного анализа между шкалами тревоги Бека и шкалами прогрессивных матриц Равена статистически значимых связей ни в первой, ни во второй группе не выявлено. Таким образом, в проведенном исследовании связь между тревожностью и общим интеллектом не была выявлена. Вероятно, дело в небольшой выборке.

В заключении работы описываются выводы практической и теоретической части исследования

Заключение. В результате проведенного теоретического и эмпирического исследования связь между тревожностью и общим интеллектом у людей со средним интеллектом и интеллектом выше среднего не была выявлена. При проверке связи между шкалами тревоги Бека и прогрессивными матрицами Равена методом корреляционного анализа в первой и второй группе было обнаружено статистически незначимое отношение. Возможно, дело в маленькой выборке, поэтому достоверно утверждать, что связи между общим интеллектом и тревожностью нет, нельзя. Вероятно, стоит продолжать исследования в этой области, а также расширять выборку.

Были выполнены задачи исследования:

1. Анализ научной литературы по проблемам тревожности и общего интеллекта.
2. Проведение исследования общего интеллекта и тревожности респондентов.
3. Выявление взаимосвязи между уровнем тревожности и общего интеллекта респондентов.
4. На основе полученных в итоге исследования результатов сформированы выводы.

Изучение интеллекта является важным направлением психологических исследований, поскольку позволяет лучше понять природу и функции интеллектуальных процессов. Научные исследования в области интеллекта оказывают влияние на многие аспекты нашей жизни, включая образование, работу, межличностные отношения и понимание мира в целом. Расширение научных знаний о тревожности может привести к более широкому пониманию психического здоровья и его влияния на нашу жизнь. Её изучение имеет огромное значение для психологии и медицины, поскольку она является одной из наиболее распространенных и серьезных проблем, которые влияют на качество жизни миллионов людей по всему миру.

Вопрос о том, что определяет уровень тревожности у различных групп людей, уже длительное время остается предметом дискуссий и исследований. В современном обществе повышенный уровень тревожности становится одной из наиболее проблематичных сфер для широкой общественности. Поэтому новые исследования на эту тему могут предоставить новые идеи и перспективы.

Исследования, направленные на выявление связи между интеллектом и тревожностью, имеют большое значение для понимания этих двух понятий и того, как они взаимодействуют друг с другом. Такие исследования могут помочь ученым лучше понять, какие факторы влияют на уровень тревожности человека и как это может отразиться на его интеллектуальных способностях.

Результаты таких исследований могут стать основой для создания новых теоретических моделей и гипотез, которые будут более точно объяснять природу тревожности и ее взаимосвязь с интеллектом. Это, в свою очередь, может привести к разработке новых методик диагностики и лечения тревожных расстройств. Кроме того, изучение связи между интеллектом и тревожностью может дать новый материал для изучения психологических механизмов, которые лежат в основе этих явлений. Это может привести к появлению новых идей и концепций, которые помогут ученым лучше понимать человеческий разум и его функционирование.