

Введение. Ведущая стратегия поведения в условиях конфликта рассматривается как ориентация личности (группы) на ситуацию конфликта, установка на определенные формы поведения в условиях конфликта. Выбор стратегии поведения в конфликте определяется многими факторами, которые могут быть разделены на две группы: факторы ситуации и личностные факторы. К личностным факторам относят и акцентуации. Выявлено влияние некоторых акцентуаций характера личности на выбор стратегии поведения в конфликте. Актуальность исследования выраженных акцентуаций и их связь с ведущими стратегиями поведения в конфликтных ситуациях объясняется тем, что акцентуационные черты человека способны предоставить ему ресурсы, которые он сможет наиболее продуктивным образом использовать в стрессовых ситуациях, например, в условиях упомянутых выше конфликтов. Таким образом, умение выбрать оптимальный вариант ведущей стратегии поведения в конфликте, который поможет человеку успешно справиться со стрессом и свести к минимуму отрицательные последствия конфликта с помощью использования ресурсов, которые ему предоставляют акцентуационные черты – важный и полезный навык для любого человека.

Объект исследования: особенности личности студента.

Предмет исследования: ведущие стратегии поведения в условиях конфликта и акцентуации характера личности.

Цель исследования: выявить связь между выраженными акцентуациями характера и ведущими стратегиями поведения в условиях конфликта.

Гипотеза исследования: существует связь между акцентуациями характера и ведущими стратегиями поведения в условиях конфликта.

Дополнительная гипотеза: существует различие в распределения стратегии поведения в конфликте при высокой и низкой выраженности уровня эмотивного типа акцентуации.

Выборка: 185 респондентов-студентов ВУЗов Саратова (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, СГТУ им. Ю.А. Гагарина, СГАУ им. Вавилова), в возрасте от 17 до 24 лет.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы исследования;
2. Изучить методы диагностики акцентуации характера и ведущих стратегий поведения в конфликте студентов;
3. Провести эмпирическое исследование по выявлению связи между акцентуациями характера и ведущими стратегиями поведения в условиях конфликта;
4. Выполнить статистический анализ результатов исследования;
5. Сделать выводы по полученным результатам.

В качестве инструментария применялись:

1. Тест-опросник Шмишека и Леонгарда «Акцентуации характера».
2. Тест К. Томаса «Стратегии поведения в конфликте».
3. Методы математической статистики (SPSS и JASP).

Научная новизна исследования состоит в том, что проведен анализ влияния акцентуационной формы проявления характера на выбор ведущей стратегии поведения у студентов.

Практическая значимость заключается в том, что полученные данные исследования могут быть использованы в различных сферах психологической практики для профилактики, предупреждения, снижения негативных влияний конфликтов на психику обучающихся в ВУЗах людей.

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав (Глава 1. Теоретические основы исследования ведущих стратегий поведения в конфликтных ситуациях. Глава 2. Эмпирическое исследование связи между ведущими стратегиями поведения в конфликте и акцентуациями характера студента университета), выводов по главам, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы. Первая глава бакалаврской работы посвящена определению исходных теоретических положений, служащей основой для исследования связи ведущих стратегий поведения в конфликте и

акцентуаций характера. К этим основам мы относим основные подходы к изучению конфликта, способам его разрешения, акцентуациям характера. В психологическом словаре одно из определений конфликта звучит следующим образом: столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций, в межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с отрицательными эмоциональными переживаниями. Часто конфликт воспринимается как негативное явление. На самом же деле, есть много теорий, подтверждающие тот факт, что конфликты ведут к развитию личности (В.С. Мерлин, Э. Эриксон). При этом сопутствующие конфликту психологический стресс и напряжение можно минимизировать или даже избежать. Это возможно благодаря знанию своих ресурсов, анализу ситуации, адекватному восприятию, верному выбору поведения в конфликтной ситуации и как результат, мы получим конструктивное, полезное разрешение конфликта.

В отечественной психологии первыми погрузился в проблему исследования конфликтов А. Р. Лурия. Далее на феномен конфликта обратили внимание: Н. Д. Левитов, В. С. Мерлин, Н. В. Гришина, В. И. Брудный, В. А. Семенов, А. А. Ершов, Т. С. Сулимова, А. Г. Ковалев, Е. Н. Степанов, О. Н. Громова и др.

Несмотря на существование такого вида конфликтов, как внутриличностный, многие психологи рассматривают явление конфликта именно в межличностных отношениях, то есть феномен межличностных конфликтов. Но даже сейчас в конфликтологии отсутствует единая формулировка понятия «межличностный конфликт».

Анализ большинства конкретных определений демонстрирует либо их уязвимость, либо узость, не удовлетворяющую существующим разновидностям психологических конфликтов.

Н.В. Гришина определяет межличностный конфликт как ситуацию противостояния участников, воспринимаемого и переживаемого ими как значимая психологическая проблема, требующая своего разрешения и

вызывающая активность сторон, направленную на преодоление возникшего противоречия и разрешение ситуации в интересах обеих или одной из сторон.

Г.И. Козырев определяет межличностный конфликт как столкновение отдельных личностей в процессе их взаимодействия.

Бабосов Е.М. понимает межличностный конфликт как столкновение несовместимых желаний, стремлений и установок партнеров по общению.

Обобщение определений межличностного конфликта позволило выделить его главных свойств: существование противоречия между интересами, ценностями, целями, мотивами как основа конфликта; противодействие субъектов конфликта; стремление любыми способами нанести максимальный ущерб оппоненту, его интересам; негативные эмоции и чувства по отношению друг к другу.

Можно с уверенностью утверждать, что проявляется тенденция позитивных влияний межличностных конфликтов. Конфликты служат и являются частью развития личности, позволяют обществу избегать застоев, способствуют снижению уровня эмоциональной напряженности и фрустрации, выполняют сигнальную функцию, в конце концов требуют от общества изменения в лучшую сторону благодаря согласованности и интеграции социума. Поэтому любой личности необходимо научиться проявлять адекватную реакцию и выбирать стратегию поведения, наиболее соответствующую и подходящую для решения конкретной конфликтной ситуации.

Стратегия поведения в конфликтной ситуации – сценарий, план действия, который также направлен на приведение к результату в ходе конфликта. Также стратегию поведения в конфликте определяют как ориентацию личности или группы в условиях конфликта, их установка на определенную форму поведения в конфликтной ситуации.

Тактикой поведения в конфликте называют методы, которую обеспечивают конкретную стратегию, а также именно они и определяют стиль поведения личности в конфликтной ситуации.

Когда человек является участником конфликтной ситуации, для того, чтобы прийти к максимально эффективному завершению конфликта с удовлетворительным для всех сторон решением, существует необходимость выбрать определенный стиль поведения, учитывая при этом собственный стиль, стиль других участников конфликтов, а также природу самого конфликта. К. У. Томас и Р. Х. Килменн выделили пять типовых стратегий (стилей) поведения в конфликте. Данные стратегии дают возможность ориентировки личности в ситуации попадания в условия конфликта.

Итак, выделены следующие стратегии (стили) поведения в конфликтной ситуации:

1. Соперничество – отстаивание только своих интересов.
2. Сотрудничество – поиск оптимального пути решения конфликта для обеих сторон.
3. Компромисс – решение конфликта, в рамках которого стороны равны.
4. Приспособление – принятие мнения и условия второй стороны в ущерб себе.
5. Избегание – желание уйти от конфликта, даже не пытаясь его разрешить.

Стиль поведения любого человека в конфликте определяется следующими факторами: мерой удовлетворения собственных интересов; активностью или пассивностью действий; мерой удовлетворения интересов другой стороны; индивидуальными или совместными действиями. У каждого из приведенных выше стратегий поведения в конфликте, по К. Томасу, существуют и положительные стороны, и отрицательные. Не обязательно строго следовать только одной конкретной стратегии во всех ситуациях.

Акцентуация характера – чрезмерная выраженность отдельных черт характера, проявляемая в избирательной уязвимости человека по отношению к определенным ситуациям и стимулам. Термин введен Карлом Леонгардом – немецким психологом и психиатром – в 1964 году. Проблему акцентуаций

характера изучали также такие известные ученые, как А.Е. Личко, Е.Н. Каменская, Л.Д. Столяренко, К.К. Платонов.

К. Леонгардом была разработана одна из самых известных классификаций акцентуированных личностей. Также не менее известной считается классификация Александра Евгеньевича Личко, советского психиатра и профессора. Данные классификации объединяет общее понимание смысла акцентуаций.

Леонгард считал, что «акцентуированные личности – это далеко не худшая половина человечества» и утверждал, что именно они обладают наиболее выраженным творческим потенциалом. Таким образом, акцентуации характера не является непреодолимым ограничением для социальной адаптации личности, даже если они и влияют на его поведение.

Типология Леонгарда определяет двенадцать акцентуаций (хотя чаще рассматриваются первые десять), которые впоследствии были разделены на три группы. Отличаются они тем, что их относят к разным проявлениям личности: темперамент, характер, личностный уровень.

К акцентуациям темперамента относят следующие типы: гипертимный, дистимный (гипотимный), циклотимный, экзальтированный, тревожный, эмотивный. К акцентуациям характера относят типы: демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый. К акцентуациям на личностном уровне относят: экстравертированный и интровертированный уровни.

Леонгард в своей монографии подчёркивает, что в личности могут сочетаться черты, характерные для разных типов акцентуации. Также наоборот, одну черту можно отнести к нескольким типам.

Во второй главе бакалаврской работы рассматриваются особенности организации и методы исследования, результаты исследования и анализ результатов. В ходе эмпирического исследования были использованы методики: тест-опросник Шмишека и Леонгарда (адаптация Ю.В.Кортневой) с целью выявления преобладающих акцентуаций характера и Тест К. Томаса (в адаптации Н.В. Гришиной) с целью выявления ведущих стратегий

поведения в конфликте. Также были использованы следующие математические методы статистики: критерий Колмогорова-Смирнова, метод ранговой корреляции Спирмена, U-критерий Манна-Уитни. Расчет всех статистических критериев производился при помощи статистических программ SPSS и JASP.

На первом этапе исследования была проведена подготовительная методологическая и теоретическая работа в отношении изучаемых феноменов, подбор валидных диагностических методов. Определен состав эмпирических задач в соответствии с планом исследований.

На втором этапе осуществлен сбор эмпирических данных (выборку составили 185 студентов ВУЗов Саратова (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, СГТУ им. Ю.А. Гагарина, СГАУ им. Вавилова), в возрасте от 17 до 24 лет). Проведен анализ полученных эмпирических данных методами анализа статистических данных. По результатам проверки было выяснено, что значимость критерия по всем шкалам ниже 0,05, что говорит о ненормальности распределения выборки (выборка отклоняется от условий нормальности распределения). Далее был проведен корреляционный анализ, определены связи между ведущими стратегиями поведения в конфликте и акцентуациями характера. Обнаружены заметной силы положительные связи между: гипертимным типом и соперничеством (0,277); возбудимым типом и соперничеством (0,318); эмотивным типом и приспособлением (0,265); тревожным типом и приспособлением (0,259). Также отрицательные связи заметной силы между: гипертимным типом и избеганием (-0,299); возбудимым типом и приспособлением (0,249); демонстративным типом и избеганием (-0,241). Обнаружена положительная связь умеренной силы между: демонстративным типом и соперничеством (0,191). Обнаружена слабая положительная связь между дистимным типом и избеганием (0,179).

Также был проведен анализ оценки различий, с помощью которого было обнаружено, что показатели шкалы «стратегии приспособления» у студентов с высоким уровнем эмотивности статистически значимо выше, чем у студентов

с низким уровнем эмотивности. что свидетельствует о преобладании данной стратегии поведения у студентов с типом акцентуации эмотивный.

На третьем этапе были даны интерпретации и сформулированы основные выводы по результатам исследования.

Заключение. В данной работе мы рассмотрели проблему связи ведущей стратегии поведения в конфликте с доминирующим типом акцентуации. Актуальность данного исследования, направленное на выявление выраженных акцентуаций и их связи с ведущей стратегией поведения в конфликтных ситуациях объясняется тем, что акцентуационные черты человека способны предоставить ему возможности, которые он сможет максимально эффективным образом использовать в условиях конфликта.

Нами был проведён теоретический обзор проблемы нашего исследования, а именно были изучены материалы о таких феноменах, как «стратегия поведения в конфликтной ситуации», «акцентуации личности». Также нами были изучены методы диагностики перечисленных выше феноменов для проведения эмпирического исследования на студентах.

Далее мы провели эмпирическое исследование с использованием подобранных валидных методик, выполнили статистический математический анализ и сделали по полученным результатам выводы. Исследование показало, что связь между акцентуациями личности и ведущей стратегией поведения в конфликтах существует, то есть, гипотеза подтвердилась в рамках нашего исследования.

Результатом данной работы стали сделанные выводы о характерном влиянии преобладающего типа акцентуации на выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации. Полученные результаты дают возможность разработать практические программы для коррекции отрицательных черт отдельных акцентуаций и усиления положительных черт акцентуаций. Целенаправленная работа психологов позволила бы студентам научиться выбирать самую оптимальную и эффективную стратегию поведения в конкретном конфликте.