

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии

**Современный подход к изучению буллинга как психологического  
феномена**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 462 группы направления 37.03.01 «Психология»

Перевицкого Алексея Игоревича

Научный руководитель

Кандидат психологических наук, доцент \_\_\_\_\_ Л.Г. Петрова

Заведующий кафедрой

профессор, доктор психологических наук \_\_\_\_\_ Л.Н. Аксеновская

Саратов 2023

**Введение. Актуальность темы исследования.** С каждым годом проблема школьной травли или буллинга как следствие девиантного поведения становится более актуальной. Травля периодически поднимается в средствах массовой информации, в связи со случаями жестокого проявления в форме физических и психологических травм, особенно в случае попыток или реальных ситуаций насилия. Насилие в образовательном учреждении требует самого пристального внимания, так как именно ситуация в школе во многом определяет дальнейшее развитие младших подростков и формирование свойств личности.

**Объект исследования:** индивидуально-личностные риски буллинга.

**Предмет исследования:** индивидуально-личностные риски буллинга в младшем подростковом возрасте.

**Целью исследования** выступает изучение современного подхода к изучению буллинга как психологического феномена.

Для реализации поставленной цели, были выбраны следующие **задачи:**

***Теоретические***

1. Провести анализ литературы по проблеме феномена буллинга.
2. Раскрыть понятие «буллинг» и «конфликт» в аспекте общей психологии.
3. Рассмотреть современные антибуллинговые меры профилактики буллинга в условиях общеобразовательного учреждения.

***Организационные***

Подобрать психодиагностический инструментарий.

***Эмпирические задачи***

1. определить уровень выраженности видов агрессивности;
2. изучить уровень самооценки;
3. выявить склонность поведения в конфликтной ситуации;
4. измерить проявление буллинга и подверженность ему;

5. установить взаимосвязь между компонентами видов агрессивности, буллинга, самооценки и стиля поведения в конфликтной ситуации;

6. разработать методические рекомендации по профилактике буллинга в условиях образовательного учреждения.

Для решения поставленных задач и проверки сформулированных гипотез применялись следующие **методы**:

- эмпирические (использование психодиагностических методик);
- методы качественной и количественной обработки полученных данных;
- методы математической и статистической обработки данных – корреляционный анализ по методу г-критерия Спирмена с помощью компьютерной программы SPSS Statistics -22.

**Новизна исследования** заключается в том, что на основе полученных эмпирическим путем результатов были разработаны методические рекомендации, которые позволят педагогам проводить профилактические мероприятия с целью исключения буллинга в классе, а также эффективно работать с обучающимися младшего школьного возраста, имеющих высокий уровень конфликтности, быть информированными об особенностях возникновения и протекания буллинга среди школьников младшего подросткового возраста.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты теоретического и эмпирического исследования могут быть использованы педагогами общеобразовательных учреждений, классными руководителями и школьными педагогами-психологами.

Выпускная квалификационная работа состоит из двух глав:

ГЛАВА 1. Теоретические подходы к проблеме буллинга среди подростков в условиях образовательного учреждения

ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование современного подхода к изучению буллинга как психологического феномена

## **Основное содержание работы**

В первой главе «**Теоретические подходы к проблеме буллинга среди подростков в условиях образовательного учреждения**» мы рассмотрели буллинг как психологический феномен. Рассмотрели определение буллинга.

Так, например, М.Р. Арпентьева дает следующее определение: буллинг – это намеренное и осмысленное действие в целях причинения вреда, страдания, угнетения другим людям.

Л.С. Алексеева рассматривает буллинг как целенаправленное применение силы и власти в целях физического или психологического ущерба.

Л. Берковиц в свою очередь говорит о том, что буллинг – это намеренное причинение вреда здоровью, как психического, так и физического через насильственные действия.

Другой автор – В.И. Вишневская трактовала буллинг как принуждение человека к принятию определенного поведения или условия через физическое и/или психологическое уничтожение.

А. Гюггенбель считает, что буллинг – это неспособность человека защититься перед агрессором.

С достоверностью можно сказать, что понятие буллинга включает сразу несколько классифицирующих аспектов, а именно, систематизацию поведения, иными словами, целенаправленное неоднократное его повторение. Также обязательным условием выступает социальное неравенство между жертвой и преследователем, поскольку насилие возникает, как правило, при неравном соотношении сил.

Сделали вывод, что буллинг – это тип деструктивного поведения, содержащий в себе действия насильственного характера в течение длительного времени по отношению к жертве, который не имеет внешних и внутренних ресурсов противостоять нападениям, влекущим за собой причинение вреда здоровью.

Также, рассмотрели виды буллинга, что необходимо для более точного определения данного явления:

1. Перепалки, в американское определение – флейминг. Чаще всего данный вид буллинга проявляется в сети Интернет, когда происходит обмен эмоциональными репликами, как в закрытых, так и в открытых чатах.

2. Нападки – данный вид буллинга характеризуется систематическими тягостными и утомительными нападениями, применяя оскорбительные выражения, обидные обзывательства, употребляя нецензурную лексику, все это направляя в сторону жертвы.

3. Клевета – распространение как устной, так и письменной ложной информации, через различные формы выражения, например, через фотографии, видео, создание фейковых страниц в социальных сетях, используя липовые учетные записи для распространения ложной информации в целях очернить репутацию и человеческое достоинство жертвы.

4. Самозванство – перевоплощение в определенное лицо, используя возможности доступа жертвы в социальных сетях, в блоге, в почте и осуществляя от имени жертвы негативную коммуникацию.

5. Отчуждение – данный вид буллинга сопровождается изоляцией из любой социальной группы; чревато тем, что жертва в данном случае данный вид буллинга воспринимает не просто как катастрофу, а как социальную смерть, которая та в свою очередь провоцирует реальную.

6. Киберпреследование – скрытое выслеживание жертвы как в реальности, так и с помощью интернет-технологий с целью организации психического или физического нападения, влекущие за собой нанесение физических увечий, сексуальных домогательств, вандализм, вымогательства различного рода. Данный вид буллинга, в частности, как и другие, несет за собой уголовную ответственность.

7. Хеппислепинг – одно из самых жестоких видов буллинга, когда происходит избиение или любые другие насильственные действия на камеру телефона и последующего размещения данного видео в социальных сетях.

На основании исследования литературы по проблеме исследования можно сделать вывод, что буллинг – это форма деструктивного межличностного взаимодействия, где один и ли несколько человек вступают в позицию террора (обидчика), а другой вступает в роль жертвы, при этом изначально имея неравные силы, то есть жертва слабее как психологически, так и/ или физиологически. Стоит отметить, что буллинг проявляется систематически и несет в себе насилие различных форм: психологическое, физическое, эмоциональное, сексуальное.

Далее, мы рассмотрели конфликт как психологический феномен.

Конфликт, как феномен, используется довольно широко в психологической науке, находя свое применение в разного рода явлениях, которые тесно взаимосвязаны с психикой людей. Анализируя научную литературу по данной проблеме, можно отметить, что в настоящее время имеется огромное количество работ, рассматривающих конфликт через призму внутриличностных переживаний, кризисных явлений и межличностных трудностей.

К. Хорни, проводила исследования и интерпретировала формирование конфликта, как результат нехватки доброжелательности со стороны социально значимого окружения. По большей части это касается родителей.

Другой исследователь, Э. Фромм, полагал, что такое явление как конфликт опосредовано невозможностью реализовать личностью в обществе собственные стремления и потребности.

В подглаве 1.3 мы затронули «Современные антибуллинговые меры профилактики буллинга в условиях общеобразовательного учреждения»

Так, исходя из теоретического анализа можно выделить несколько современных методов и мер, направленных на профилактику школьного буллинга:

- школьная медиация;
- социально-психологическая служба.

Опираясь на статью Е.Г. Огольцовой можно сделать вывод, что школьная медиация одно из успешных форм борьбы с буллингом. Автор пишет о том, что школьная медиация – это процесс урегулирования конфликтов, возникших между участниками образовательного учреждения с привлечением нейтральной стороны – медиатора, который способствует безопасному налаживанию коммуникации между конфликтующими сторонами, а также воссоздает и сохраняет в образовательной среде возможность к взаимопониманию и уважению. В Школьную службу примирения входят координатор (медиатор) и учащиеся, которые находятся непосредственно в группе. Суть метода заключается в развитии, а также на поддержку конструктивных взаимодействий внутри школьных групп и восстановительной культуры взаимоотношений. Процесс медиации можно поделить на этапы. На первом этапе медиатор организует атмосферу доверия; на втором - анализ фактов и проблем, на третьем - поиск альтернатив для решения проблем, на четвертом - переговоры и принятие решения. Далее составляется итоговый документ, где прописывается план будущих действий, правовая процедура и утверждение документа, выполнение.

Социально-психологическая служба включает в себя комплексную работу социального педагога и педагога-психолога по профилактике буллинга в школе с включением диагностики, профилактики и просвещения. Наибольший интерес прикован к статье «Работа социального педагога по профилактике школьного буллинга», представленная автором – К.В. Лященко. В статье рассматривается понятие «буллинг» и его сущность, а также автор проанализировал понятие «школьный буллинг» и раскрыл особенности работы психолого-социальной службы по профилактике школьного буллинга, в которой акцент в большей степени отводится на составление годового плана работы педагога-психолога и социального педагога по профилактике школьного буллинга. Также автор отмечает, что профилактические

мероприятия будут нести в себе эффективность, если работа будет построена на системе, а также включая в профилактические мероприятия просветительские программы, общешкольный программы, которые направлены на укрепление дружеской атмосферы, развитие эмоционального интеллекта и формирования дружеских взаимоотношений.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование современного подхода к изучению буллинга как психологического феномена**

**Характеристика выборки:** для решения задач данной работы учащимся 6-х классов в количестве 80 человек предлагалось на добровольных основаниях принять участие в исследовании. Те респонденты, которые дали свое согласие и согласие родителей (законных представителей) на участие, заполняли методики, направленные на выявление склонности к конфликтному поведению.

### **Основные этапы проведения эмпирического исследования:**

1. На первом этапе исследования респондентам было предложено ответить на вопросы ранее подобранных методик, раскрывающих тему исследования.

2. На втором этапе исследования в ходе качественно-количественного анализа были интерпретированы результаты обработки первичных данных.

3. На третьем этапе был проведен статистический анализ первичных данных эмпирического исследования. Нами использовалась корреляция г-критерия Спирмена.

4. На четвертом этапе разработаны методические рекомендации по профилактике буллинга в условиях образовательного учреждения.

5. На завершающем этапе исследования были сформированы выводы по эмпирическому исследованию.

### **Выводы по 2 главе**

1. Для респондентов характерно наличие таких враждебных и агрессивных реакций, как физическая агрессивность, вербальная агрессивность, подозрительность, раздражение и обидчивость.

2. Наибольшее количество респондентов имеют завышенную самооценку.

3. Выраженным стилем поведения в конфликтной ситуации выступает соперничество.

4. Склонны проявлять прямой и косвенный активный буллинг.

5. Полученные корреляции свидетельствуют о влиянии социально-психологических факторов на агрессивность у детей младшего школьного возраста.

**Заключение.** Данная работа была направлена на изучение современного подхода к изучению буллинга как психологического феномена. В рамках проведенной работы был осуществлен анализ научной литературы по проблеме исследования.

Анализируя научную литературу, посвященную изучению буллинга можно резюмировать, что буллинг – это тип деструктивного поведения, содержащий в себе действия насильственного характера в течение длительного времени по отношению к жертве, который не имеет внешних и внутренних ресурсов противостоять нападениям, влекущим за собой причинение вреда здоровью.

В ходе анализа психологической литературы было выявлено, что изучением конфликта занимались разные школы, выдвигая различные концепции. Также даны различные интерпретации понятию «конфликт».

Стоит отметить, что буллинг и конфликт имеют схожие структуры, но тем не менее, буллинг от конфликта отличается продолжительностью, степенью, неравенством силы жертвы и агрессора, стрессоустойчивость и агрессивность ассиметричны по своему потенциалу и уровню, а также в буллинге существуют фиксированные позиции. При конфликте, в отличие от буллинга, оппоненты могут отстаивать свою точку зрения, то есть они обладают если не равными правами, то схожими и могут привлекать внешние и внутренние ресурсы, когда как при буллинге только лишь один обладает властью, а другой, в данном случае жертва.

Осуществляя первый этап исследования, были подобраны психологические методики по проблеме исследования. Далее была проведена психодиагностика, которая позволила получить первичные эмпирические данные.

На втором этапе исследования была проведена обработка эмпирических данных, в результате которой были получены результаты, свидетельствующие о том, что предикторами рисков буллинга у детей младшего подросткового возраста являются: агрессивность, неадекватная самооценка и примитивная стратегия поведения в конфликтной ситуации.

На третьем этапе исследования были проинтерпретированы и осмыслены полученные данные. Исследование уровня агрессивности у обучающихся младшего подросткового возраста показало, что они склонны проявлять высокий уровень таких агрессивных и враждебных реакций, как физическая агрессивность, вербальная агрессивность, подозрительность, раздражение и обидчивость.

Изучение самооценки показало, что у учеников младшего подросткового возраста преобладает завышенная самооценка.

Исследование поведения в конфликтной ситуации показало, что ведущим стилем поведения в конфликтной ситуации у выступает соперничество. Реже всего младшие подростки используют такую стратегию, как компромисс и сотрудничество.

Анализ выраженности проявления и подверженности буллингу показывает, что у респондентов прямой пассивный буллинг (виктимизация) и косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг) ярко выражены.

Проведенный корреляционный анализ свидетельствует о том, что можно сделать вывод, что выявленные корреляционные взаимосвязи дают основание полагать, что основными причинами конфликтности выступают индивидуально-психологические особенности: вида агрессивных форм поведения, уровень самооценки и стратегии поведения в конфликтной ситуации.

Методические рекомендации позволят более эффективно бороться с буллингом среди обучающихся разных возрастных категорий в условиях общеобразовательного учреждения.