

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общей и консультативной психологии

наименование кафедры

«Психологические средства коррекции идентичности

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

созависимой личности»

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студента (ки) 3 курса 384 группы

направления
(специальности)

37.04.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Козловой Татьяны Васильевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

профессор, д. псих. н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г.В. Грачев

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д. псих. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.В. Фролова

инициалы, фамилия

Введение. Актуальность темы исследования обусловлена потребностью современного общества в психологической коррекции идентичности созависимого поведения людей.

Созависимость весьма часто встречается у людей, которые тесно взаимодействуют с субъектами, имеющими ту или иную зависимость – химическую, игровую, и т.д. Зависимый может быть родственником, супругом, близким человеком, в связи с чем проблема созависимости распространяется на широкий спектр отношений индивида.

Наиболее негативный аспект этой проблемы – отсутствие понимания созависимым лицом своего статуса: такой человек не понимает, что находится в созависимости, и тем самым не только укрепляет негативные паттерны поведения зависимого, но и угрожает собственному психическому и физическому здоровью.

Это происходит из-за деформированных границ созависимого, недостаточной субъектности его восприятия и мышления, при которой он не отделяет себя от зависимого, что фактически означает нарушение идентичности – и личностной, и социальной (а в некоторых случаях и иных проявлений идентичности, например, профессиональной, что зависит от охвата жизненных сфер созависимым поведением индивида).

Таким образом, созависимость крайне негативно сказывается на идентичности индивида, препятствует ее формированию, деформирует личностные границы и влечет за собой множество психологических проблем, разрешение которых требует участия квалифицированного психолога.

Степень изученности темы настоящего исследования находится на достаточно высоком уровне. В психологической науке выработано множество подходов к изучению проблем личностной и социальной идентичности: психодинамический (Э. Эриксон, Э. Фромм, Дж. Марсиа, А. Ватерман); интеракционизм (Дж. Мид, И. Гоффман, Ч. Кули, Х.Г. Гадамер, А. Гидденс); когнитивный подход (Х. Тэджфел, Дж. Тэрнер, Д. Абрамс, М. Хог, Г. Брейкуэлл); бихевиоризм (М. Шериф, Д.Т. Кэмпбелл); экзистенциально-гуманистический подход (Б. Шериф, Б. Шледер).

Также широко описана в научной литературе проблема созависимости. Исследования негативного влияния созависимости на личностную сферу в разное время проводили М. Битти, Н.Н. Иванец, В.Д. Москаленко, Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева, В.П. Нужный, Э.У. Смит и др.

В то же время социальные условия жизнедеятельности людей непрерывно изменяются, регулярно появляются новые виды зависимости, трансформирующие проблему созависимости и обуславливающие необходимость проведения современных исследований по данной теме.

Объект исследования: созависимое поведение личности.

Предмет исследования: влияние созависимости на идентичность личности.

Цель исследования: изучение особенностей влияния созависимости на идентичность личности.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие, виды и факторы возникновения созависимости;
2. Изучить проблему нарушенной идентичности созависимой личности;
3. Определить подходы к психологической коррекции идентичности созависимой личности;

4. Организовать эмпирическое исследование идентичности созависимой личности;

5. Проанализировать результаты эмпирического исследования идентичности созависимой личности;

6. Разработать рекомендации по психологической коррекции идентичности созависимой личности.

Гипотезы исследования:

Существует взаимосвязь между созависимостью личности и не сформированной идентичностью индивида.

Частная гипотеза 1. Созависимость в большей степени связана с личностной идентичностью, чем с социальной.

Частная гипотеза 2. Существует специфичность в степени влияния созависимости на идентичность в зависимости от пола: у женщин созависимость в большей степени влияет на личностную идентичность, тогда как у мужчин на социальную.

Эмпирическая база исследования включает в себя 40 человек, среди которых 20 женщин и 20 мужчин в возрасте от 18 до 46 лет.

Методологическая база исследования включает в себя следующие методы научного познания, использованные при подготовке диссертационной работы:

- контент-анализ (при изучении научной литературы);
- метод психологической диагностики;
- статистические методы исследования (коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена);
- общие эмпирические методы исследования (анализ, синтез, классификация, сравнение).

Методическая база исследования представлена следующими диагностическими методиками:

- Тест на созависимость (Фишер, Спанн, адаптация Москаленко В.Д.);
- Шкала созависимости Б. и Дж. Уайнхолд;
- Методика изучения личностной идентичности (МИЛИ);
- Методика изучения социальной идентичности (МИСИ).

Научная новизна исследования обусловлена систематизацией подходов к психологической коррекции идентичности созависимой личности. В частности, были обобщены различные подходы к психологической коррекции идентичности созависимой личности, показано соотношение мер психологической коррекции на уровне разрешения проблемы созависимости и на уровне личностной и социальной идентичности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для психологической коррекции идентичности созависимой личности. В частности, была разработана методика психологической коррекции идентичности созависимой личности, опирающаяся на результаты эмпирического исследования.

Структура исследования включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения.

Основное содержание работы. Результаты теоретической части исследования свидетельствуют о том, что созависимость является патологическим состоянием, характеризующимся глубокой поглощенностью и сильной эмоциональной, социальной или физической зависимостью от другого человека, которое проявляется в болезненном желании управлять поведением, учить, наставлять, воспитывать, в целом стать незаменимым для него.

Созависимость может проявляться эмоциональными и поведенческими отклонениями, нарушениями социальной адаптации. Созависимый человек перестает отличать собственные потребности и цели от целей и потребностей своего партнера. Созависимость встречается в партнерских (брачных), семейных отношениях между детьми и родителями, между членами семьи, в которой есть лицо, страдающее зависимостью от химических веществ, алкоголя, игровой зависимости и т.д.

Показано, что в случае депривированного психологического пространства наблюдается нарушение идентичности личности, слияние ее границ с другими субъектами, в результате чего и формируется созависимость.

Механизм нарушения идентичности созависимой личности состоит в деформации ее границ, неустойчивость и неопределенность которых выступает фактором развития созависимости. Отсутствие субъектности в восприятии личности с деформированными границами приводит к ее слиянию с другими субъектами, результатом чего является потеря саморегуляции и развитие созависимого поведения.

Анализ подходов к психологической коррекции созависимой личности позволил сделать вывод о том, что коррекция созависимости у людей с нарушенной идентичностью – сложная задача, требующая комплексного воздействия как на факторы нарушенной идентичности, так и на личностное восприятие (с точки зрения компонентов личности – когнитивного, оценивающего обстоятельства; аффективного – чувства и эмоции, привязывающие созависимого; поведенческого – паттерны поведения, укрепляющие созависимость) созависимости самим индивидом.

При этом конкретная методика психологической коррекции должна учитывать контекст исследуемых нарушений, жизненные обстоятельства индивида и его семьи, что исключает возможные «универсальные» решения.

Первостепенной основой психологической коррекции идентичности созависимой личности является обретение идентичности, точнее вторичное обретение после ее нарушения, которое может быть как причиной созависимого поведения (индивид становится созависимым из-за нарушенной идентичности, деформированных границ субъектности, в связи с чем оказывается в слиянии с зависимым), так и следствием (из-за созависимого поведения в процессе его нарастания происходит нарушение идентичности личности). Отсюда первой задачей коррекции будет установление причинно-следственных связей между фактом нарушения идентичности и фактом созависимости, однако воздействие должно осуществляться на обе сферы сразу ввиду их взаимообусловленности.

Выработке конкретных мер (тактики, программы) психологической коррекции идентичности созависимой личности предшествует диагностика его состояния. Она должна включать в себя:

1. Оценку идентичности личности, прежде всего Я-идентичности, в связи с чем важно выбирать такие методики диагностики, которые позволяют оценивать состояние суверенности психологического пространства индивида, локус контроля, тревожности. В результате такой диагностики психолог должен сделать вывод о том, насколько выражена деформация идентичности личности, обозначить основные аспекты его состояния. Исследователи рекомендуют использовать несколько диагностических методик одновременно, охватывающих различные проявления Я-идентичности.

2. Оценку обстоятельств созависимости личности с нарушенной идентичностью. Для такой оценки часто проводятся беседы, в процессе которых человек подробно описывает свою жизненную ситуацию в зависимости от сферы созависимости – отношения с партнером, семейные отношения, отношения с зависимыми от химических веществ и т.д. На основе такой беседы психолог должен понять ретроспективу формирования созависимости, обозначить ключевые вехи развития этого состояния.

3. Оценку взаимообусловленности нарушения идентичности и созависимого поведения. В.А. Тришина уточняет, что обе дисфункции – и нарушение идентичности личности, и созависимое поведение могут развиваться одновременно. Однако чаще всего первичным является созависимое поведение, начинающееся с заботы индивида о его близком, имеющим ту или иную зависимость, в случае зависимости от химических веществ, азартных игр. Если же речь идет о созависимости в партнерских и семейных отношениях, первичной может быть, напротив, нарушенная идентичность, ведущая к слиянию границ суверенности психологического пространства и приводящая к созависимому поведению. Для психолога важно установить, какие из нарушений первичны, а также определить, как эти нарушения взаимообусловлены.

После подобного оценивания следует определить, какие именно паттерны восприятия привели индивида к созависимому поведению. Иными словами, нужно выделить когнитивные ошибки, позволившие развиваться созависимости, ведь изначально отношения созависимого индивида и субъекту созависимости чаще бывают нормальными и перерастают в созависимость из-за синдрома спасателя, чувства вины, тревожности и прочих факторов, ведущих к неверному восприятию субъекта созависимости как того, кто нуждается в помощи (помогать даже вопреки собственным интересам, самочувствию, здоровью), понимании (прощать ложь зависимого человека, потакать его прихотям, даже если они препятствуют лечению от зависимости), прощении (допускать рецидивы проявления зависимости и не осуждать их).

Результаты эмпирического исследования идентичности созависимой личности свидетельствуют о существовании взаимосвязи между созависимостью личности и не сформированной идентичностью индивида.

В результате психологической диагностики по выбранным методикам было установлено, что у респондентов эмпирического исследования превалирует средний уровень созависимости и средний уровень идентичности – как личностной, так и социальной. При этом у женщин более благоприятна социальная идентичность, а у мужчин личностная.

Далее был проведен корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена), а именно ряд корреляционных тестов, направленных на оценку влияния созависимости на личностную и социальную идентичность.

В результате было установлено, что созависимость действительно оказывает негативное влияние на личностную и социальную идентичность (именно негативное, поскольку коэффициенты корреляции оказались отрицательными, показывающими обратную взаимосвязь). При этом на личностную идентичность созависимость влияет сильнее, чем на социальную. Таким образом, общая и две частные гипотезы исследования подтверждены.

Заключение. На теоретическом этапе исследования были изучены основы психологической коррекции идентичности созависимой личности.

Нарушение идентичности созависимой личности предусматривает деформацию ее границ и компонентов самосознания и саморегуляции, из-за чего личность не рефлексировывает собственные границы и тем более факт созависимого поведения.

В условиях отсутствия субъектности в восприятии личности с деформированными границами происходит ее слияние с другими субъектами, результатом чего является потеря саморегуляции, препятствующая субъектно-ориентированному поведению личности: она действует не как самостоятельный субъект, имеющий свои потребности, ценности, установки, желания, а как часть другого субъекта, который, в свою очередь, характеризуется аналогичными психологическими проблемами.

На практическом этапе диссертационной работы было проведено эмпирическое исследование, цель которого заключалась в изучении идентичности созависимой личности. Была выдвинута гипотеза о том, что созависимость негативно влияет на идентичность индивида, причем как личностную идентичность, так и на социальную.

Респондентами эмпирического исследования стали 40 человек, среди которых 20 женщин и 20 мужчин в возрасте от 18 до 46 лет. Использовались следующие методики психологической диагностики: Тест на созависимость (Фишер, Спанн, адаптация Москаленко В.Д.); Шкала созависимости Б. и Дж. Уайнхолд; Методика изучения личностной идентичности (МИЛИ); Методика изучения социальной идентичности (МИСИ).

Получены следующие выводы в результате применения методик психологической диагностики респондентов:

1. У респондентов преобладает средний уровень созависимости. По методике Фишера средний уровень наблюдается у 45% респондентов, низкий у 27%, высокий у 28% (общий средний балл респондентов 44,3; у женщин выше, чем у мужчин). По методике Уайнхолда средний уровень наблюдается у 48% респондентов, низкий у 26%, высокий у 18%, очень высокий у 8%.

2. Личностная идентичность респондентов развита на уровне ближе к среднему, преобладают статусы «мораторий» (39%) и «достигнутая позитивная идентичность» (42%). Аналогично социальная идентичность респондентов также чаще достигнутая (30%), также распространен статус моратория социальной идентичности (30%). При этом в случае социальной идентичности чаще встречается псевдопозитивная (28%).

Далее была произведена оценка влияния созависимости на идентичность личности. Для этого был проведен ряд корреляционных тестов с помощью коэффициента ранговой корреляции Ч. Спирмена.

Результаты корреляционного анализа подтверждают общую гипотезу исследования, заключающуюся в предположении о том, что существует взаимосвязь между созависимостью личности и не сформированной идентичностью индивида. При этом влияние созависимости на личностную идентичность сильнее, чем на социальную.

Также были доказаны частные гипотезы эмпирического исследования:

Частная гипотеза 1. Созависимость в большей степени связана с личностной идентичностью, чем с социальной.

Частная гипотеза 2. Существует специфичность в степени влияния созависимости на идентичность в зависимости от пола: у женщин созависимость в большей степени влияет на личностную идентичность, тогда как у мужчин на социальную.

На заключительном этапе исследования были разработаны практические рекомендации, разделенные на две группы: рекомендации по психологическому консультированию в сфере идентичности, а именно по случаям ее нарушения; рекомендации по психологической коррекции созависимого поведения.

Таким образом, цель исследования была достигнута ввиду решения всех поставленных задач. Гипотеза исследования подтверждена.