

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра

Кафедра общей и консультативной психологии

наименование кафедры

**Личностные особенности как предикторы выраженности проявления  
агрессии у студентов высших учебных заведений**

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

студента (ки) 3 курса 374 группы

направления  
(специальности)

37.04.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Сияшиной Екатерины Алесеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

к.мед.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

И.Ю. Аранович

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.псих.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

С.В. Фролова

инициалы, фамилия

Саратов 2022

## Введение

**Актуальность.** Агрессия, в ряде подходов, считается естественной реакцией организма на раздражающие факторы. К примеру в психоаналитических и этологических школах (К. Юнг, Г. Гартман, К. Лоренц, З. Фрейд) агрессия имеет инстинктивную природу, т. е. является врожденным и неотъемлемым свойством человека.

При этом агрессия остается одной из ярчайших реакций человека. В той или иной форме ее испытывают все, равно как и направленность на себя могут идентифицировать на органическом уровне. В кризисный же период, когда под угрозой оказывается базис физического существования, агрессия приобретает массовый, стихийный и ярко девиантный характер проявления.

Во все времена, во всех обществах проявлялись люди и даже социальные группы, идущие вразрез с устоями общества их создавшего, порицающие устоявшиеся в обществе ценности, устои и нормы и создающие пригодные для них формы социального взаимодействия. В связи с тем, что такие люди и группы встречаются повсеместно и для обобщения таких проявлений укоренился термин "девиантное поведение" (лат. *Deviatio* – уклонение, отклонение).

Собственно под термин девиации подпадает широкий пласт проявлений отклоняющегося поведения. Сюда войдет и аскетизм и гениальность и преступность и распущенность и т. п. Фактически любая "инакость" будет восприниматься отклонением от условной "нормы". Норма же, в свою очередь, служит гарантом устойчивости социума, его спокойного функционирования и развития. Соответственно все угрожающее устоявшимся нормам подлежит коррекции, искоренению или изоляции.

Рассуждая об отклонениях, можно определить, что отклонение от условной "нормы" сопутствует любой сфере индивидуального проявления человека, так как базируется на личной мотивации, обуславливающей конечный поступок. Однако, чтоб отклонение стало носить порицаемый характер, его оценивает общество (социум), окружающий личность. Именно такая оценка,

выявляющая несоответствие поступка общественным нормам конкретного социума и характеризует агрессивное поведение, как отклоняющееся (девиантное) поведение.

П. Демельнер определял норму как двусоставный элемент: первое измерение — **оценочное**, т. е. согласуемое с системой ценностей и **перспективное** (измерение), т. е. определяющее ожидания и/или требования от поведения.<sup>1</sup>

Норма необходима для :

- поддержания равновесия (упорядочивание окружающего мира);
- снижения неопределенности и риска (предсказуемость/прогнозируемость);
- экономия времени и сил (результат первых двух функций).

В этом вопросе юриспруденция отнеслась к вопросу девиантного поведения по более формальным признакам. Все то из человеческих проявлений, что пошло в разрез с нормами права, попало под понятие девиантное поведение. С одной стороны такой подход упростил задачу, так как мотив свелся к фактической реализации действия, с другой стороны первопричины и фактические обстоятельства дела (в подавляющем большинстве) оставлены за скобками исследования, что исключает гуманизм, человечность и помощь.

Соответственно тема девиантного поведения представляет интерес для изучения во все времена, взаимосвязь же понятий "агрессивное поведение" и "девиантное поведение", по мнению автора, влечет рассмотрение данных понятий в связке, так как влияние на девиантные проявления, в большинстве случаев будет влиянием на агрессивное поведение, равно как влияние на проявления агрессии служит для недопущения проявления девиаций.

**Объект исследования** — учащиеся высших учебных заведений, средний возраст которых составляет  $25 \pm 5$  лет.

---

<sup>1</sup> Покровская Н.Н. Социальные нормы как предмет социологического анализа: должное и действительное // Научное сообщение: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-normy-kak-predmet-sotsiologicheskogo-analiza-dolznoe-i-deystvitelnoe/viewer>, стр. 7 (196 — 197)

**Предмет исследования** — влияние личностных особенностей и стилей семейного воспитания на выраженность формы проявления агрессии.

**Цели исследования:**

1. установление на эмпирическом уровне личностных особенностей и стилей семейного воспитания, способных быть предикторами проявления агрессивного поведения.

2. определение на эмпирическом уровне уровня влияния выявленных предикторов на выраженность форм проявления агрессии.

**Задачи исследования:**

1. При проведении теоретического исследования научной литературы сформулировать и сгруппировать вариации отношения к феномену агрессии в разных подходах.

2. Проанализировать разработанность в научных источниках вопроса психологических детерминант агрессии.

3. Реализовать эмпирическое исследование, нацеленное на выявление личностных особенностей, как предикторов выраженности агрессии у людей молодого возраста.

4. Провести интерпретацию полученных в результате исследования данных.

5. выявить мишени воздействия на выявленные предикторы выраженности агрессии.

**Гипотезы:**

**Предполагается наличие** личностных особенностей, способных выступать предикторами выраженности агрессии, а так же предполагается влияние стилей семейного воспитания на формы проявления агрессии.

**Частные гипотезы:**

1. Физическая агрессия, подозрительность, раздражительность и обида связаны в наибольшей степени со стилями семейных взаимоотношений и в меньшей мере с личностными чертами респондентов.

2. Угрызения совести (чувство вины), вербальная агрессия в наибольшей

степени связаны с личностными чертами

3. Враждебность и негативизм в равной степени взаимосвязаны как и с личностными чертами респондента, так и со стилями семейных взаимоотношений.

4. Предполагается наличие взаимосвязи между уровнем довольства собственной жизнью, показателями жизнестойкости с формой проявления агрессии.

**Теоретико — методологической основой** данного исследования являются:

- со стороны социологии: "Теории аномии" Э. Дюркгейма, "Социологическая теория девиантного поведения" Ланцова Л.А.;

- со стороны психологии: концепция К. Лоренца, выраженная в мысли, что агрессивность — это врожденное, инстинктивное свойство личности; концепция Л.Берковица, выраженная в мысли, что агрессия — вид поведения, мотивированный намерением на причинение другому живому существу, а так же концепция Альберта Бондуры о диадности в формировании поведения индивида.

- анализ правовых норм в разрезе отражения отношения социума к проявлениям агрессии.

**Методы** исследования:

1. Теоретические: анализ, синтез, дедукция и систематизация информации, полученной из научной литературы, сопряженной с темой исследования.

2. Эмпирические: анкетирование, тестирование.

Для исследования объектов, с целью выявления предмета, использовались следующие методики и опросники:

- методика исследования самооотношения С.Р. Пантелеев (МИС);
- опросник жизнестойкости (С.Мадди в адаптации Д.Леонтьева);
- опросник исследования уровня агрессивности Авторы А. Басс и А. Дарки (на русском языке стандартизирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и

Ю.А. Кузнецовой);

- опросник "Социальная неудовлетворенность личности"

(Л.Ю. Субботина);

- методика "Анализ семейных взаимоотношений" (АСВ) Э.Г.

Эйдемиллер.

Статистические методы, используемые в исследовании: корреляционный анализ Спирмена, регрессионный анализ, сравнительный анализ U- критерия Манна-Уитни.

**Эмпирическая база** исследования: студенты высших учебных заведений в пределах 30 лет. Группа респондентов составила 73 человека.

**Структура работы:** магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и 7 приложений.

**Теоретическая значимость** исследования базируется на анализе предмета исследования на стыке трех дисциплин: психологии, социологии и юриспруденции. Так же данное исследование дополнено выкладками автора, сделанными за десять лет наблюдения за статистикой проявления агрессии (в разных формах девиации) в конкретном регионе.

**Практическая значимость** данной работы: выводы и рекомендации, сформулированные по итогам проведенного исследования позволят более эффективно и структурировано предупреждать возникновение бурного проявления агрессии, базируясь на выявленных личностных особенностях индивида.

### **Основное содержание работы**

**В первой главе** в результате анализа подходов 3-х наук к проблеме агрессии делаются следующие выводы:

- юриспруденция оценивает степень практической (фактической) выраженности реакции человека. При этом отягчающим или смягчающим обстоятельством будет выступать контекст совершения конкретного деяния;

- психология же будет исследовать и воздействовать на первопричины возникновения реакции, при этом учитывая социальный контекст

формирования человека и, в меньшей степени, сам контекст совершения конкретного деяния;

- социология будет смотреть на статистику распространенности некоего явления и отзыв социума на само явление, а так же исследовать причины, повлекшие тот или иной отзыв в социальной среде.

Ценность для психологии, в исследовании феномена агрессии в разрезе разнообразных смежных наук, выражается в необходимости понимания всего спектра реакций на конкретное проявление психической активности индивида. Т.е. качественность помощи человеку, испытывающему агрессивные проявления, по мнению автора, напрямую зависит от понимания консультирующим психологом как отклика самого социума на описываемые проявления, уровень санкционного давления на выявленное проявление, так и понимания ожидаемого отклика самого человека, так как социальная природа человека подразумевает анализ последствий их оценку и предполагает дополнительное давление на человека. Даже поверхностная осведомленность в рамках обозначенных наук, позволяет подобрать более корректные методы работы с человеком, быть более ориентированным на его ситуацию.

На протяжении более десяти лет Автор отслеживал статистические данные о преступлениях, совершенных несовершеннолетними на территории отдельного региона (Саратовской области).

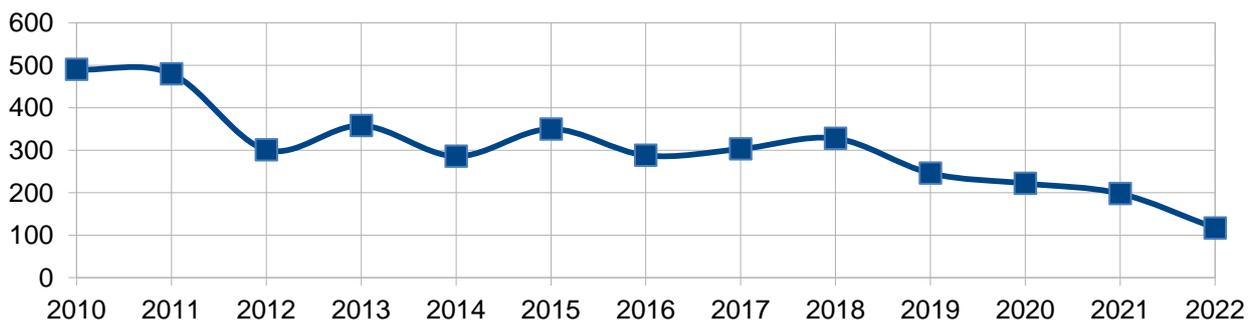
Выберем преступления связанные с мотивами агрессивного поведения, к примеру: кражи (грабежи), на примере только г. Саратова

За исследуемый период совершено краж (грабежей):

2010г. - 490;	2014г. - 286;	2018г. - 328;
2011г. - 480;	2015г. -350;	2019г. - 246;
2012г. - 301;	2016г. - 288;	2020г. - 222;
2013г. - 358;	2017г. - 303;	2021г. - 198;
		2022г. (9 месяцев) - 117.

По результатам длительного наблюдения можно составить следующий график, который позволяет наглядно установить колебания преступности за

промежуток с 2010г — 2022гг.:



Соответственно мы можем наглядно увидеть снижение уровня преступности в рамках конкретного вида преступлений, что может объясняться множественностью факторов: начиная от социальной политики, направленной на контроль, выявление и раннюю профилактику девиантного поведения среди подростков, заканчивая снижением социальной активности подростков, обусловленную интересами современной молодежи, довольно далекими от общения в offline – режиме.

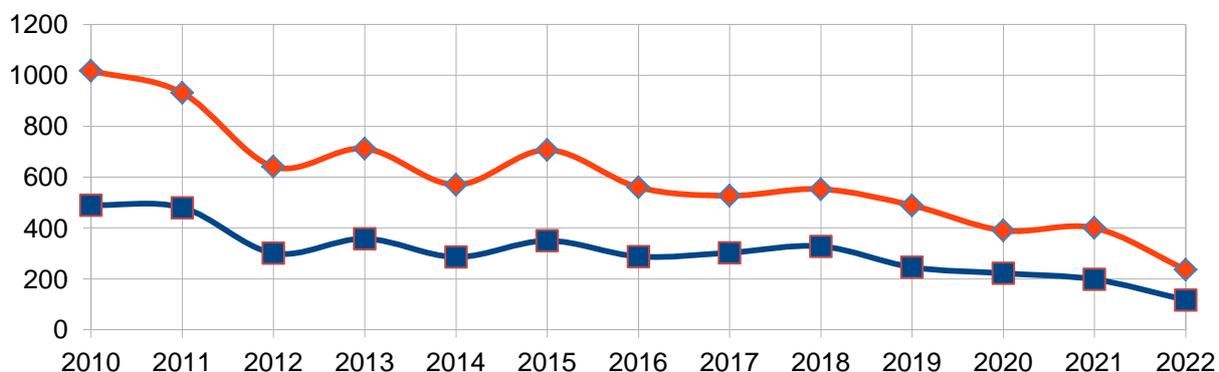
Однако, зафиксирован рост статистики тяжких преступлений, совершенных на улице (спонтанных), например кражи, сопряженные с насилием и повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью.<sup>2</sup>

Буквально в конце октября 2022г. подростки, не достигшие совершеннолетия, напали на малолетнего потерпевшего с целью отъема денежных средств посредством физической угрозы здоровью. Фактически потерпевший отдал денежные средства и остался цел — значит основной мотив был не в самоутверждении через причинение физической боли, но, как выбор жертвы, так и способ достижения желаемого с позиции силы дают нам прямую отсылку к агрессивной модели поведения.

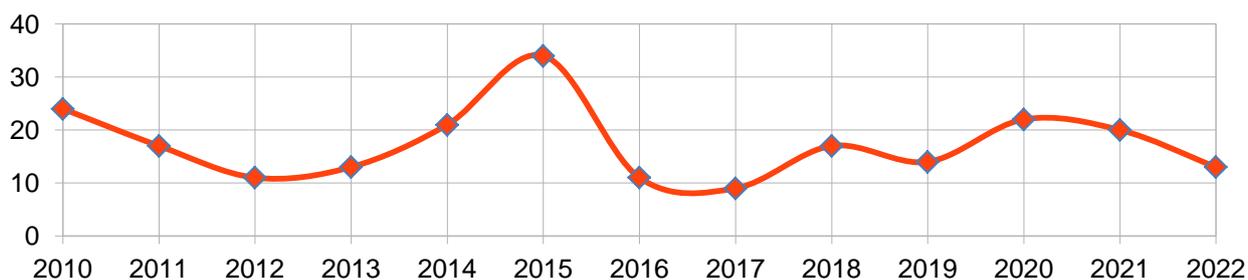
Так же, если мы обратимся к статистике выявленности несовершеннолетних, совершивших преступления, то тенденция окажется еще менее обнадеживающей, так как, к сожалению, речь идет не о снижении количества несовершеннолетних, совершивших те или иные преступления, а

<sup>2</sup> [http://crimestat.ru/regions\\_chart\\_total](http://crimestat.ru/regions_chart_total)

именно о выявленных несовершеннолетних в ходе работы разнообразных органов.



Количество особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, достигнув своего минимума в 2016г. в исследуемом периоде, все же показывает динамику к росту:



И все это при естественной убыли населения на 3,10% за 10 лет, а так же периода демографических ям, определяющих количество тех самых подростковых групп.

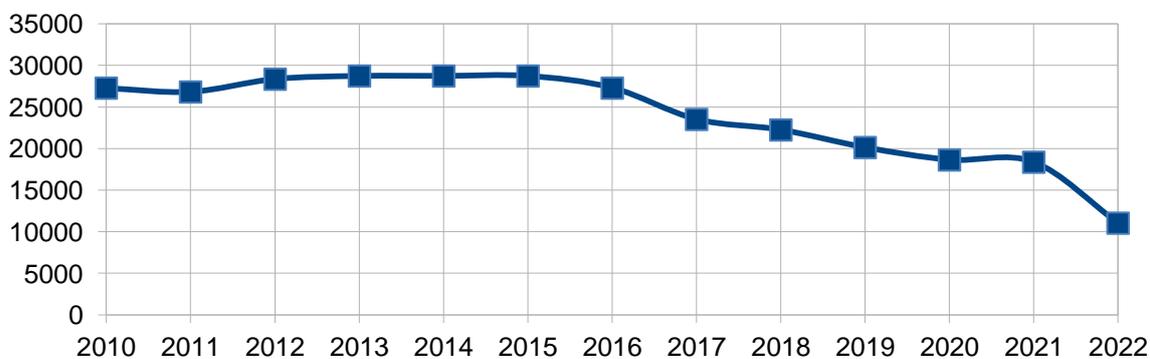


График 5. Динамика рождаемости в регионе

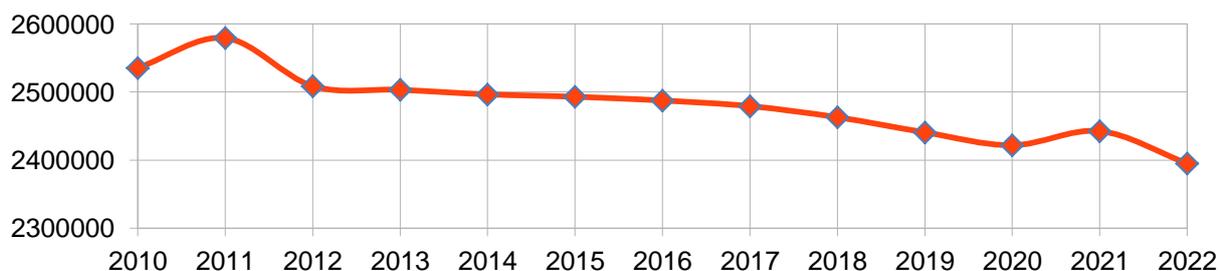


График 6. Динамика населения региона

В результате вышеизложенного приходится констатировать рост преступности, особенно в части тяжких и особо тяжких преступлений в среде несовершеннолетних.

### **Выводы по итогам теоретических изысканий**

1. Агрессивное поведение человека предмет исследования множества наук. Если сместить фокус внимания именно на работу консультативного психолога, то он сместится в область понимания трех наук: психологии, социологии и юриспруденции. Под пониманием подразумевается способность оценить оказываемое на клиента давление, как со стороны социума, так и со стороны права. Оказывать реальную помощь не имея вводных по объективным обстоятельствам жизни клиента, на взгляд Автора, затруднительно.

2. Единого термина, определяющего агрессию не выявлено, однако можно сформулировать термин, базируясь на общих чертах доступного многообразия трактовок: агрессия — это та или иная форма вреда, причиненная одним существом (объектом, системой) другому.

Однако и данное определение остается не справедливым, так как, в нем исключена и полезная функция агрессии: "агрессия остается необходимой человечеству формой хоть саморегуляции, хоть органической реакции, хоть формой выученного поведения — так как является как защитной, так и мотивационной составляющей личности."

3. Закономерно разделять агрессию и агрессивность:

агрессия — действие (защита / нападение);

агрессивность же — предрасположенность к проявлению агрессивного действия.

4. Несмотря на естественность и обыденность существования агрессии, большая часть проявлений агрессии порицается социумом, что ведет к санкционированию правом.

Умея анализировать информацию даже из двух дополнительных наук, психологу-консультанту гораздо проще понять эмоциональное состояние клиента, равно как и проанализировать его окружение на предмет давления.

5. По итогам наглядной демонстрации результатов статистического исследования преступности на примере малой группы (несовершеннолетних), а так же отталкиваясь от мысли, что сегодняшние подростки - завтрашние взрослые и наиболее открытые респонденты без наноса социально-приемлемых установок, что ведет к предположению более искренней реакции, можно сделать неутешительные выводы, что агрессивные проявления все более и более свойственны социуму. В последующем социологи объяснят нам причины такого роста, но даже сегодня консультирующему психологу необходимо понимать динамику и руководствуясь ей принимать все возможные с его стороны действия на нивелирование негативных последствий.

6. Анализируя же блок, посвященный истории Ювенальной юстиции в России необходимо отдельно остановиться, на том аспекте, что борясь с подростковой агрессией, современное право использует устоявшийся набор карательных действий, что для подростка, что для взрослого человека. Взаимоувязывая же исследования психологов и действия правовой системы, мы видим полную дезорганизацию в их взаимодействии, условно: ограничение в замкнутом пространстве как раз провоцирует еще большую агрессию; отсутствие должного анализа контекста — приводит к жестокости и еще большему погружению человека в ту среду из которой, по идее, общество хочет его вывести; отсутствие должного индивидуального подхода к подростковой агрессии (девиации) так же демонстрирует пренебрежение социума к своему же будущему.

Люди, в не зависимости от возраста, являются носителями механизма агрессии, а значит должны присутствовать личностные особенности, способные

подсказать большую вероятность возникновения агрессивных реакций (в том числе и дивиантного спектра).

Данное предположение потребовало эмпирического исследования.

**Вторая глава** посвящена описанию результатов эмпирического исследования.

Выборка объектов осуществлялась по возрастным критериям и наличию статуса студента на момент участия в исследовании.

43% респондентов — мужчины

57% респондентов — женщины.

Так же респондентам был задан вопрос, считают ли они себя агрессивными: агрессивными себя сочли 25% мужчин против 44% женщин.

Интересным будет так же наблюдение распределения самоопределения склонности к агрессивности по возрастной группе респондентов (20-24 и 25-30): у мужчин, с возрастом, уровень самовосприятия относительно агрессии остается неизменным (по 50% в обеих группах), у женщин же восприятие себя агрессивной личностью с возрастом уменьшается (66,6 % в более юном возрасте против 33,4% в более зрелом). При этом период «взросления» составляет 10 лет от крайних точек.

Так же анализировалось ближайшее окружение респондентов по четырем критериям для определения оказываемого на них влияния:

- проживание с атомарной семьей — 47,9 % (35) ;

- проживание с созданной семьей (брак) — 16,4% (12);

- проживание отдельно — 28,8% (21);

- проживание со сверстниками — 6,8% (5):

Опросники респонденты заполняли online в сети Интернет по приглашениям Автора.

В исследовании применялось несколько методик. Посмотрим на их результаты.

1. Распределение высоких показателей по методике Басса - Дарки:

анализ результатов данного опроса: 32% респондентов показали

склонность к враждебности и только 3,5% показали выраженную склонность к агрессивности (т. е. готовность к агрессивной реакции). При этом у всех респондентов с высоким уровнем агрессивности враждебность так же на высоком уровне, высокий же показатель враждебности не влечет повышение показателя агрессивности.

При исследовании ответов респондентов так же можно увидеть (График 10 и 11), что показатели как враждебности так и агрессивности показывают свою устойчивость, выраженную в максимальных показателях. Если же посмотреть на результаты, превышающие средние значения, но не доходящие до максимума (шаг — 1 от максимального показателя), то вербальная агрессия, подозрительность, раздражительность и физическая агрессия сильно увеличивают свое процентное присутствие в выборке.

2. Следующей методикой, применяемой в данном исследовании была **«Методика исследования самоотношения» (МИС)**, разработанная С.Р. Пантелеевым, базирующаяся на концепции самосознания В.В.Столина.

Данная методика предназначена для определения выраженности отделенных компонентов и имеет 9 шкал: закрытость, самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение, самооценность, самопринятие, самопривязанность, внутренняя конфликтность, самообвинение. Интерпретация результатов осуществляется в соответствии с Приложением 2.

В выборке респондентов, принимающих участие в данном исследовании Максимальные показатели зафиксированы в шкалах:

Самоценность — 30%

Саморуководство — 21%

Отраженное самоотношение — 11%, так что рассмотрим значения именно этих показателей.

**Саморуководство** — шкала про баланс "Я" ответственен за события в моей жизни и внешние обстоятельства влияют на жизнь. (8-10) — при анализе и построении жизненной стратегии ориентир идет на себя (16% респондентов); (4-7) — в привычных условиях ориентация будет на собственное "Я", при не

знакомых обстоятельствах предпочтение будет отдано влиянию внешней среды; (1-3) — по мнению человека внешняя среда доминирует над его "Я" и определяет решения индивида (3% - респондентов).

**Отраженное самоотношение** — шкала устанавливающая субъективное мнение человека о том, как его воспринимают другие люди. (8-10) — человек уверен в своей приятности для других людей (10% респондентов); (4-7) — дифференцированное мнение о мнении других, одно качество — может быть приятным, другое — не приятным. (1-3) — мнение человека о том, что он не способен вызывать приятные впечатления у людей (5% респондентов).

**Самоценность** — определяет как ценность "Я" в собственных глазах, так и предполагаемую ценность в глазах других людей. (8-10) — человек воспринимает себя как полноценную, наполненную внутренними богатствами (ценности, знания, духовные силы и т.п. ) личность. Характеризуется способностью рационально воспринимать критику (26% респондентов); (4-7) — избирательная ценность одних черт и, порой, полное обесценивание других. Болезненная реакция на критику. (1-3) — неуверенность в себе, низкая самооценка, чуткая реакция на критику и т.д. делают человека крайне уязвимым, ранимым и обидчивым (11% респондентов).

**3. Методика "Анализ семейных взаимоотношений"** (АСВ) Э. Г. Эйдемиллер (Приложение 3). Данная методика позволяет оценить оценку респондентом взаимосвязей внутри своей семьи. Конкретно в данном исследовании респонденты отвечали не о себе в роли родителя (86% респондентов не имеют детей), а о том как воспитывали их с их же точки зрения. Данная методика включает в себя 20 шкал. Первые 11 шкал — позволяет определить основные стили семейного воспитания; 12,13,17 и 18 шкалы — расскажут о структурно — ролевом аспекте внутри семьи, и позволят определить каким респондент видит свое место в структуре; 14-15 — отвечают за выявление особенностей в функционировании семьи; 16,19 и 20-я шкалы — расскажут о семейной интеграции.

В результате анализа результатов были выявлены высокие показатели во

всех шкалах. Однако, в контексте исследования нас не интересует влияние типа воспитания на возникновение агрессивных проявлений, так что приводить статистику преобладающих типов воспитания не будем. Так как данная методика была выдана респондентам для анализа их собственного восприятия отношений в их атомарной семье нас будет интересовать результат корреляции с результатами методики Басса — Дарки.

4. Далее в исследовании применялась методика **«Опросник жизнестойкости» (С.Мадди в адаптации Д.Леонтьева)** (Приложение 4). Данная методика позволяет определить уровень способности личности противостоять стрессу, принимать риск. Итоговые шкалы: вовлеченность, контроль и принятие риска.

Вовлеченность определяет интерес респондента к жизни и его вовлеченность в события окружающего мира. Противовесом идет исключенность из событий внешнего мира и недоверие к миру.

Контроль — определяет способность респондента бороться и влиять на события вокруг. Противовесом служит беспомощность и принятие ситуации без борьбы.

Принятие риска — убежденность респондента, что все происходящее принесет ему благо: опыт, знания, уверенность. Противовес что все происходящее — это наказание и влечет только страдания на респондента.

С учетом стандартных отклонений в сторону повышенного показателя идет отклонение «принятие риска». Остальные показатели выборки находятся в окне нормативности.

Данная методика не дала значимых корреляций с методикой Басса — Дарки, однако от нее этого и не требовалось. Ее задача была показать именно общий уровень жизнестойкости выборки. Насколько данная выборка находится в комфортном состоянии. Дополнительно для этого же применялась и последняя методика, она же определяла ответ на частную гипотезу исследования:

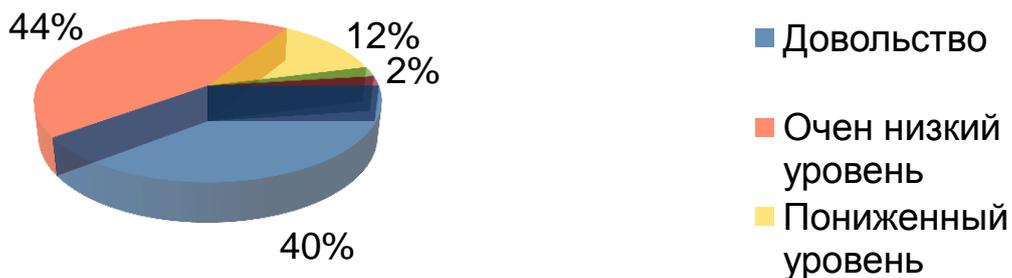
5. **«Социальная неудовлетворенность личности»** (Л.Ю. Субботина)

(Приложение № 5).

В результате прохождения опроса, состоящего из 20 вопросов мы получаем представление о уровне довольства каждого исследуемого:

0-,05 — отсутствие (почти отсутствие) неудовлетворенности (довольство);

3,5 — 4 — очень высокий уровень неудовлетворенности.



Использованные методики позволяют определить схожие особенности респондентов, что и является одной из целей исследования.

Выявив личностные черты респондентов и установив их показатели агрессивности и враждебности в соответствии с целями исследования необходимо установить взаимосвязь между личностными чертами и шкалами методики «Опросник исследования уровня агрессивности А. Басс и А. Дарки», чтобы определить может ли черта служить предиктором выраженности агрессии.

Рассмотренные выше результаты испытуемых по каждой методике были подвергнуты статистическому анализу. Для статистической обработки был использован корреляционный анализ Спирмена, так как не все результаты имеют нормальное распределение. Корреляционный анализ позволил выявить большое количество взаимосвязей (Приложение №6).

Физическая агрессия, определенная по методике Басса — Дарки показала следующие корреляции:

1. Проживания отдельно от родителей. С учетом выборки респондентов (19-30 лет) крайне логичное наблюдение, подтвержденное статистическими

методами. Хорошо коррелирует с постулатом ограничения свободы. Фактически: проживание с родителями — уровень агрессии выше, проживание отдельно — уровень агрессии ниже. Одновременно, чем ниже показатели физической агрессии, тем спокойнее человеку живется с родителями.

2. Недостаточность требований (АСВ). Так как это оценочное самовосприятие респондентов о своем же формировании мы получаем представление, что чем больше требований - запретов у человека тем ниже уровень физической агрессии, чем их меньше тем он беспокойнее. Фактически запреты выступают в форме системы координат, что значительно упрощает ориентацию в жизненных ситуациях.

3. Незрелость родительских чувств (АСВ). В данном аспекте речь идет о эмоциональной включенности родителей в респондента по мнению последнего. Недостаточность родительского эмоционального включения порождает тяготение к выражению физической агрессии. Соответственно корректируя эмоциональную поддержку респондента в данном секторе, возможно снизить уровень физической агрессии. Равно как снижение показателя физической агрессии приведет к стабилизации восприятия эмоциональной включенности родителей.

4. Предпочтение мужских качеств (АСВ). Речь об установках, привязанных к гендеру и не позволяющих ряд эмоций или подразумевающих конкретные формы проявления эмоций. Чем выше предпочтение мужских качеств тем меньше будет выражаться физическая агрессия, соответственно чем выше показатель физической агрессии, тем меньше будет показатель предпочтения мужских качеств.

5. Воспитательная неуверенность родителей (АСВ). Чем больше в процессе формирования к респонденту применялось взаимоисключающих форм родительского поведения, тем более проявлялась склонность к физической агрессии. Чем более "ведомый родитель" тем больше тяга к разрушению. Не понятность требований, ожиданий и проявлений поощрений и наказаний оказывает влияние на уровень проявления физической агрессии.

Равно как снижение уровня агрессии влечет более спокойное восприятие некорректности проявлений.

6. Гиперпротекция (АСВ). Слишком активное участие родителей во всех сферах жизни ребенка, нарушение личных границ и стремление к контролю — суть то же ограничение свободы, оказывает прямое воздействие на проявление негативных эмоций в форме выраженной физической агрессии. Понижение же уровня агрессии влечет, так же как и в вышеуказанных корреляциях, влечет более спокойную реакцию на проявления гиперпротекции.

7. Потворствование (АСВ). Чем выше уровень вседозволенности тем выше физическая агрессия. Чем ниже уровень физической агрессии тем корректнее формы проявления собственных желаний.

**Угрызения совести** по результатам исследования показали корреляции со следующими личностными особенностями респондентов:

1. Угрызения совести (чувство вины) свойственны более зрелым респондентам. Соответственно чем старше становится респондент, тем больше накапливается ситуаций в которых он испытывал (-ет) угрызения совести.

2. Уровень образования так же коррелирует с угрызениями совести. Чем выше уровень образованности тем более осознанными становятся переживания, что означает, что гораздо большее количество ситуаций может восприниматься человеком как виновное действие.

3. Саморуководство (МИС). Чем больше человек несет ответственность за свои жизненные решения, тем меньше уровень чувства вины. Одновременно поднятие уровня чувства вины повлечет снижение уровня саморуководства, так как человек начнет сомневаться в собственных решениях.

4. Самопринятие (МИС). Чем больше человек находится в гармонии с собой, тем спокойнее он воспринимает свои промахи, так как допускает их для себя. Одновременно чем больше ошибок он совершает, тем менее гармонично он себя воспринимает.

Значимого влияния в рамках регрессионного анализа не выявлено.

**Раздражение** показало взаимосвязь и влияние таких особенностей личности как:

1. Проживание с собственной семьей. Ответственность, обязанности, приверженность выбору — суть ограничения. Осознанность такого выбора повлечет снижение уровня раздражения. Соответственно повышение уровня раздражения поставит под сомнение правильность выбора.

2. Принятие женских качеств (АСВ). Как и в ситуации с принятием мужских качеств речь идет о гендерно - приемлемом проявлении негативных эмоций. Речь идет о предрасположенности проявления негативных эмоций. Чем выше уровень принятия женских качеств, тем более ярко будет выражаться раздражение.

**Негативизм** выявил свою взаимосвязь и влияние со стороны :

1. Закрытость (МИС). При избегании честности с самим собой негативизм будет повышаться. Соответственно при более открытой форме взаимодействия с собой негативизм будет снижаться.

2. Принятие мужских качеств (АСВ). Так же гендерная установка, не позволяющая человеку даже себе признаться в своих переживаниях. Собственно суть — та же закрытость.

На уровень проявления вербальной агрессии влияют:

1. Саморуководство (МИС). - Чем выше ответственность за собственные действия, тем меньше уровень выраженности вербальной агрессии. Чем выше уровень вербальной агрессии, тем меньше уровень саморуководства.

2. Принятие мужских качеств (АСВ). - чем ниже показатель принятия мужских качеств тем выше уровень проявления вербальной агрессии.

3. Чем меньше уровень доверительности внутри самого человека тем выше уровень вербальной агрессии. Чем уровень вербальной агрессии ниже, тем больше человек способен к диалогу с самим собой.

У шкалы **обида** широкий спектр взаимодействия:

1. Гиперпротекция (АСВ). Чем больше участия в жизни ребенка

принимают родители, тем меньше уровень обиды. Чем выше обида, тем больше человек склонен считать себя обделенным в том числе и вниманием родителей.

2. Саморуководство (МИС). Чем больше человек берет ответственность за свою жизнь тем меньше уровень обиды. Чем больше уровень обиды, тем больше человек будет стремиться на кого-то возложить ответственность за все, что с ним происходит.

3. Недостаточность обязанностей. Чем меньше обязанностей, тем больше обида, так как неспособность человека организовать свое время и обеспечить даже свои потребности ведет к желанию кого — то в этом обвинить.

4. Самопринятие (МИС) — чем ниже уровень самопринятия тем выше обида.

5. Игнорирование потребностей (АСВ). Чем ниже показатели по игнорированию потребностей (т. е. ближе к полному игнорированию) тем выше уровень обиды.

6. Предпочтение мужских качеств (АСВ). Чем больше показатель предпочтения мужских качеств, тем ниже уровень обиды. Соответственно чем выше уровень обиды, тем ниже уровень предпочтения мужских качеств.

**Подозрительность** коррелирует со следующими чертами родительского воспитания.

1. Доминирование (АСВ). Чрезмерность требований — запретов влечет усиление бдительности и критического восприятия, что понижает уровень подозрительности. Соответственно повышение уровня подозрительности влечет постановку под сомнения излишних требований — запретов. В данном вопросе подозрительность играет роль рационального начала.

2. Неустойчивый стиль воспитания (АСВ). Если нет системы, то и подозревать нечего, так как нет системы понятных координат. Соответственно, если проявляется подозрительность, то нестабильную систему стремятся понять и систематизировать. И опять же подозрительность выступает в форме рационального начала.

3. Чрезмерная требовательность (АСВ). Подозрительность повышается при повышении требований, не адекватных по возможностям человека. Соответственно снижение требований влечет успокоение человека.

4. Чрезмерность санкций (АСВ). Так же вопрос соразмерности наказания проступку. Если соразмерности нет — подозрительность растет. Если проступок получает адекватную санкцию, подозрительность не проявляется.

**Враждебность** коррелирует со следующими психологическими свойствами и особенностями детско-родительских отношений.

1. Самопринятие. Чем выше уровень самопринятия у человека, тем меньше уровень враждебности. Чем выше уровень враждебности, тем меньше уровень самопринятия.

2. Чрезмерность требований. Чем больше требований, тем выше враждебность. Соответственно чем меньше излишних требований, тем меньше уровень враждебности.

Для наглядного установления различий были определены две группы респондентов. В контрольной группе все показатели в шкалах методики Басса-Дарки находились в пределах нормальных значений. Во второй группе были респонденты с высокими показателями по шкалам методики Басса-Дарки. Далее был проведен сравнительный анализ двух групп при помощи U-критерия Манна-Уитни.

	Низкий уровень (n=10)		Высокий уровень (n=19)		U Манна-Уитни	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
	Среднее	Среднекв.отклонение	Среднее	Среднекв.отклонение		
<b>Возраст (анкета)</b>	<b>2,263</b>	<b>0,859</b>	<b>1,581</b>	<b>0,674</b>	<b>181,000</b>	<b>0,015</b>
<b>Ближний круг (анкета)</b>	<b>2,263</b>	<b>1,01</b>	<b>1,677</b>	<b>0,79</b>	<b>271,500</b>	<b>0,62</b>
<b>Замкнутость</b>	<b>6,632</b>	<b>0,981</b>	<b>5,806</b>	<b>1,116</b>	<b>191,500</b>	<b>0,034</b>
Самоуверенность	7,579	1,119	7,032	1,259	234,000	0,214
<b>Саморуководство</b>	<b>7,053</b>	<b>1,313</b>	<b>6,581</b>	<b>1,190</b>	<b>222,500</b>	<b>0,139</b>

Самообвинение	5,368	0,704	5,000	0,774	240,000	0,248
<b>Гиперпротекция (АСВ)</b>	<b>3,053</b>	<b>1,119</b>	<b>2,806</b>	<b>1,165</b>	<b>276,000</b>	<b>0,704</b>
<b>Потворствование (АСВ)</b>	<b>2,842</b>	<b>0,903</b>	<b>1,742</b>	<b>0,768</b>	<b>141,500</b>	<b>0,001</b>
<b>Недостаточность требований запретов(АСВ)</b>	<b>3,053</b>	<b>1,008</b>	<b>2,387</b>	<b>1,109</b>	<b>213,000</b>	<b>0,095</b>
<b>Чрезмерность санкций (АСВ)</b>	<b>1,421</b>	<b>1,102</b>	<b>1,677</b>	<b>1,195</b>	<b>260,000</b>	<b>0,475</b>
<b>Воспитательная неуверенность (АСВ)</b>	<b>3,000</b>	<b>0,842</b>	<b>2,355</b>	<b>1,440</b>	<b>229,500</b>	<b>0,184</b>
<b>НРЧ(АСВ)</b>	<b>1,632</b>	<b>1,573</b>	<b>0,968</b>	<b>0,874</b>	<b>246,500</b>	<b>0,310</b>
<b>ПЖК(АСВ)</b>	<b>2,263</b>	<b>1,302</b>	<b>3,258</b>	<b>1,476</b>	<b>189,500</b>	<b>0,032</b>
<b>ПМК(АСВ)</b>	<b>1,263</b>	<b>1,280</b>	<b>0,452</b>	<b>0,583</b>	<b>213,000</b>	<b>0,067</b>

Проведя эмпирическую часть исследования, Автор установил следующее.

1. На уровень проявления агрессии в разных формах влияют разные личностные особенности, как то:

1.1. физическая агрессия коррелирует с ближним окружением респондентов, гиперпротекцией, потворствованием, недостаточностью обязанностей, воспитательной неуверенностью, неразвитостью родительских чувств и предпочтением мужских качеств (в восприятии самого респондента). Предикторами же могут выступать такие особенности как: гиперпротекция, потворствование, воспитательная неуверенность, неразвитостью родительских чувств и предпочтение мужских качеств;

1.2. угрызания совести коррелируют с возрастной группой респондентов, уровнем их образования, а так же с самопринятием и саморуководством. Однако данные показатели не дали значимых значений для определения их как предикторов проявления исследуемой формы проявления агрессии, что оставляет задел на последующее развитие исследования;

1.3. раздражение как взаимосвязано, так и вполне определяемо по

показателям уровня предпочтения женских качеств, так и обуславливается ближним окружением респондента;

1.4. негативизм коррелирует с такими особенностями как принятие мужских качеств и замкнутость (закрытость), однако предиктором выступает только закрытость;

1.5. уровень проявления вербальной агрессии так же может определяться закрытостью. Так же присутствуют корреляции с такими особенностями как саморуководство и предпочтение мужских качеств;

1.6. обида показала достаточно большой спектр взаимосвязей: саморуководство, самопринятие, гиперпротекция, недостаточность обязанностей, игнорирование потребностей, предпочтение мужских качеств. Однако предиктором может выступать только предпочтение мужских качеств;

1.7. подозрительность коррелирует с такими особенностями как: доминирование, неустойчивость стиля воспитания, чрезмерность требований и чрезмерность санкций. Предиктором же может выступать только чрезмерность санкций;

1.8. враждебность коррелирует с такими особенностями как самопринятие и чрезмерность требований. Однако показатели не дали значимых значений для определения их как предикторов проявления исследуемой формы проявления агрессии, что оставляет задел на последующее развитие исследования. Однако, являясь составной шкалой, можно получить понимание о предикторах враждебности проанализировав составляющие ее шкалы. В таком случае мы получаем, что предикторами враждебности могут являться такие особенности как чрезмерность санкций и предпочтение мужских качеств.

2. Соответственно предикторами агрессивности выступают:

гиперпротекция,

предпочтение мужских качеств,

потворствование, предпочтение женских качеств,  
воспитательная неуверенность, ближнее окружение респондента,  
неразвитостью родительских чувств, закрытость (замкнутость).

Предикторами враждебности же выступают:

чрезмерность санкций, предпочтение мужских качеств.

Полученные утверждения подтверждает и анализ U – критерия Манна-Уитни.

Агрессия проявляется повсеместно. Агрессия естественна и, порой, необходима. Актуальность изучения агрессии будет во все времена именно в связи с ее естественностью. Как бы общество не развивалось, как бы оно не закрывалось, агрессия — один из механизмов движения и развития.

Одновременно рост проявлений дивиаций, характер и специфика их проявлений требуют внимательного, вдумчивого и оперативного влияния. Исследования, направленные на выявление предикторов проявления агрессии, по мнению автора, способны помочь как выявлению ранних предпосылок, так и более грамотному и полезному корректированию носителей таких предикторов.

По результатам проведенного исследования получены достоверные данные в рамках заявленной гипотезы: личностные особенности способны выступать предикторами агрессии. В качестве рекомендации необходимо обратить внимание, что работая с такими особенностями необходимо внимательно изучать контекст для правильной интерпретации как самой формы агрессии, так и на совокупность окружающих респондента обстоятельств.

Когда мы говорим о влиянии личностных особенностей, мы всегда говорим о большом количестве разнообразных факторов.

В результате исследования так же подтвердились и частные гипотезы:

- уровень удовлетворенностью жизнью не показал значимых корреляций с уровнем проявления агрессии.

- что даже в выборке довольных своей жизнью и достаточно владеющих собой респондентов агрессивные проявления свойственны для 40% респондентов, что является, по мнению Автора, достаточным показателем присутствия.