

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра консультативной и общей
психологии
наименование кафедры

**Анализ социокультурной направленности личности представителей
поколений X, Y, Z и консультативная программа профилактики рисков
социально-психологической дезадаптации**
наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студента (ки) 3 курса 301 группы

направления
(специальности) 37.04.01 «Психология»
код и наименование направления (специальности)

факультета психологии
наименование факультета, института, колледжа

Трояновой Алены Валериевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

д. психол. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.В. Фролова
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д. психол. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.В. Фролова
инициалы, фамилия

Саратов 2022

Во введении к данной работе определена актуальность, объект, предмет, степень научной разработанности темы, теоретическая основа исследования, практическая значимость, а также гипотезы исследования.

В современном мире большое внимание уделяется вопросам взаимодействия поколений. Множество конференций, форумов, съездов посвящены данному вопросу. Рассмотрев психологическую, социологическую и историческую взаимосвязь возрастных групп, возможно определить почему они по-разному смотрят на мир и как их опыт влияет на мировоззрение. Личность каждого человека формируется под влиянием различных факторов: семьи, социума, повседневной обстановки и работы. Однако, большую часть людей из одного поколения связывают некоторые фундаментальные события. Таким образом, мы можем прийти к предположению, что, при существующей взаимосвязи между периодом рождения человека и его мировоззрением, у каждого поколения есть свои психологические особенности.

Глобальные изменения в мире, такие как технический прогресс, экологические изменения, угроза мировых войн и пр. может стать причиной «размытия» ранее устойчивых возрастных ориентиров. Также меняются требования общества к отдельным возрастным периодам и, как следствие, переопределяются задачи развития возрастов. С изменением психологического содержания стабильных периодов с неизбежностью меняется и содержание критических. В сложившейся ситуации понятие «развития» может быть равным понятию «кризиса», в связи с этим, актуальность данной тематики высока, так как многие ученые разбирают вопросы психологического возраста разных групп, влияние возраста на эмоциональную стабильность, заболеваемость, устойчивость к стрессу и т.д.

Актуальность исследования обусловлена тем, что стремительные изменения в мире влекут за собой социальные изменения, в связи с этим появилась необходимость актуализировать психологические

характеристики разных поколений, их особенности, наличие изменений с течением времени, что, возможно, может привести к появлению новых направлений психологии.

При этом можно сформулировать практическое применение данного исследования, исходя из его актуальности, связанные с организацией профилактического и коррекционного процесса по стабилизации психологического состояния поколений X, Y, Z, изменению образовательно-воспитательной и психологической работы, с целью повышения психологической грамотности людей, а также гармонизации отношений с самим собой и с социумом.

Степень разработанности проблемы. Проблема социокультурного развития личности рассматривается многими авторами, освещаются в научных статьях, конференциях. В данной работе использованы положения культурно-исторического подхода Л.С. Выготского: личность рассматривается не как пассивный объект воздействия внешних стимулов и внутренних импульсов, но как активный субъект, способный опосредовать и модифицировать влияние внешних и внутренних факторов на собственную деятельность и психологическое благополучие.

Описанная в работах Пищик В.И. сменяемость традиционных моделей норм и ценностей в обществе и социальные трудности, с которыми сталкиваются поколения при принятии решений.

Адаптационный потенциал личности в исследованиях Фроловой С.В. в области социально-психологической концепции приверженности личности стране, а также труды следующих авторов: Шамис Е., Дьяковой В.В., Скрипкиной Т.П., Хоува Н., Штрауса У., Бейлиной Н.С., Марковой В.Н., Митина Г.В., Нечаева В.Д., Гомеза Д., Митиной Л.М. и др.

Цель исследования – проведение комплексного анализа личностных и социокультурных характеристик поколений X,Y,Z и на основе выявленных особенностей разработка целостной программы профилактических и корректирующих мероприятий, направленных на стабилизацию показателей

чувствительности, тревожности, напряженности и других личностных черт для последующего консультирования.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Анализ теоретических подходов к изучению социокультурного развития поколений X, Y, Z.
2. Проследить взаимосвязь между культурными и историческими факторами развития и формированием психики человека.
3. Выявить отличительные личностные черты, эмоциональные, коммуникативные, интеллектуальные свойства, характерные для каждого изучаемого поколения.
4. Сформировать методологию для проведения эмпирического исследования.
5. Осуществить эмпирическое исследование и анализ полученных результатов.
6. Разработать профилактические и корректирующие программы для представителей поколений, исходя из выявленных особенностей.
7. Апробировать профилактические программы в рамках формирующего эксперимента и проанализировать его результаты.

Объект исследования: личностные характеристики представителей поколений X, Y и Z, влияющие на формирование психологических рисков в процессе социально-культурного развития личности.

Предмет исследования: динамика свойств и социокультурной направленности личности в ходе культурно-сензитивного консультирования, ориентированного на профилактику психологических рисков социально-психологической дезадаптации.

Характеристика эмпирической базы – в исследовании приняли участие 90 человек: 30 человек в возрасте 46 - 54 лет, 30 человек в возрасте – 23-36 лет, 30 человек в возрасте – 17 -19 лет.

Краткое описание организации исследования в ходе исследования проводился опрос, анкетирование, статистическая обработка результатов исследования.

Основные полученные научные результаты: систематизированы основные теоретические подходы к изучению поколений; описаны механизмы и закономерности влияния социокультурного развития представителей поколений X, Y и Z на появление психологических рисков социальной дезадаптации.

Теоретическая значимость исследования выражается в раскрытии и обобщении информации по теме исследования.

Научная новизна исследования выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). Процессы глобализации, виртуализации, социальная неопределенность безусловно влияют на формирование личности представителей молодого поколения. До настоящего времени нет объективных данных, показывающих как включенность современных детей и подростков в информационные процессы и виртуальную реальность влияет на ценностно-смысловую, мотивационную сферы, и другие характеристики личности. В настоящем исследовании не только изучаются определенные личностные характеристики нового поколения, как составляющие личностного потенциала, но и проводится сравнительный анализ степени их выраженности относительно личностных характеристик представителей предыдущих поколений.

Практическая ценность полученных научных результатов определяется тем, что результаты исследования могут использоваться в качестве концептуальных оснований при планировании работы с подрастающими поколениями, учащейся молодежью, студентами, молодыми специалистами, а также для прогнозирования и снятия напряженности между различными поколениями. Материалы

исследования могут быть использованы также в педагогическом процессе при разработке учебных курсов.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка. Во введении определена актуальность, цель, задачи, объект, предмет, основная и частные гипотезы, методы исследования.

В первой главе представлен обзор теоретического материала, посвящённого рассмотрению теории поколений, социально-психологическому анализу их ментальности, а также динамике смысловых составляющих психологических характеристик поколений в современном меняющемся мире, дана характеристика культурно-сензитивному психологическому консультированию.

Вторая глава содержит описание хода эмпирического исследования, анализ и интерпретацию полученных результатов. На их основании разработаны программы профилактики психологических рисков трех представленных поколений, проведен формирующий эксперимент и проведен его анализ, на основании чего сформулированы выводы по второй главе.

Оценка социокультурного развития личности – это сложная система, которая складывается из различных факторов, например, личностных характеристик, ценностей, национальной принадлежности и других. Поскольку респондентами исследования являлись представители разных возрастных групп, на полученные результаты влияют, в том числе, и возрастные особенности личности, необходимо учитывать многочисленные черты, составляющие индивидуальность, степень обусловленности этих черт наследственностью и влиянием окружающей среды, а также то, каким образом генетические факторы и факторы окружающей среды взаимодействуют между собой, влияя тем самым на поведение.

Следовательно, для достижения цели исследования использовались следующие методики: 16-ти факторный личностный опросник Кеттелла, тест смысложизненных ориентаций (методика СЖО) Д. А. Леонтьева и авторская

психологическая анкета Фроловой С.В. для определения типа социокультурной направленности личности.

На основании прохождения опросника Р. Кеттелла было выявлено следующее:

1. Особенности в установлении социальных контактов:

1.1. У поколения X - открытость в межличностных контактах, при этом сдержанность и рассудительность при их установлении, трудностей в непосредственном общении не выявлено.

1.2. У поколения Y - наблюдается более высокий уровень экспрессивности и импульсивности, что может свидетельствовать о направленности во вне, стремлении сформировать положительную репутацию для сторонних людей, при этом данное позирование себя может не соответствовать внутренним установкам и ценностям личности.

1.3. У поколения Z - изменения в сторону замкнутости, опрошенные готовы к социальным контактам, однако, имеют трудности в непосредственном межличностном общении. То есть опрошенным эмоционально проще взаимодействовать с внешним миром через социальные сети, чем устанавливая контакт в личном общении.

2. Коммуникативные свойства личности:

2.1. У поколения X - независимость характера и склонность к авторитарности, склонны к противопоставлению себя к группе, но при этом гибкие и дипломатичные в межличностном общении.

2.2. У поколения Y - подчиненность мнению и требованию группы, открытое отношение к другим людям и принятии общепринятых норм и правил.

2.3. У поколения Z - чувство недоверия и настороженность по отношению к людям, снижены навыки «межличностного интеллекта», способность управлять своими эмоциями и воспринимать эмоции других людей, низкий уровень волевой регуляции.

3. Эмоциональные характеристики личности:

3.1. У представителей поколения X выражена эмоциональная стабильность, высокий контроль эмоций и поведения, высокий уровень стрессоустойчивости и стремление к самоактуализации. При этом проявляется определенное недовольство собой и неудовлетворенность, что может привести к регрессивным тенденциям, например, неудовлетворенности своей жизнью, самоуничтожению и страху. С одной стороны, опрошенным свойственны рациональность и практичность, спокойная адекватность в восприятии действительности, с другой, низкий уровень чувствительности и некоторая эмоциональная уплощенность, что может негативно влиять на понимание чужих чувств и эмоций, их обесценивание, восприятие проблем только со своей позиции. Таким образом, возможен риск развития апатии или замкнутости.

3.2. У поколения Y также выражена эмоциональная стабильность и высоко развитый контроль эмоций и поведения, но также присутствует внутренняя неудовлетворенность собой, склонность к саморефлексии, мнительности и некоторой тревожности, что порождает фрустрацию и низкую стрессоустойчивость.

Определив личностные характеристики представителей каждой возрастной группы, можно сделать вывод, что они значительно отличаются у представителей разных возрастов и похожи у представителей одной

возрастной группы. Особенно четко это наблюдается в результатах опроса представителей поколения Z, так как возрастной интервал опрошенных наименьший – 17-19 лет.

Для типологического анализа социокультурной направленности личности представителей разных возрастных групп было проведено эмпирическое исследование с использованием авторской психологической анкеты (С.В. Фролова). Она содержала вопросы о том, насколько субъективно значимыми для респондентов являются следующие четыре культурных составляющих жизни общества:

- 1) традиции своего народа;
- 2) традиции народов других стран;
- 3) инновации в родной стране;
- 4) инновации в других странах.

Анализ полученных эмпирических данных позволил выявить ряд существующих различий в значимости ценностей сохранения традиций, создания инноваций, поддержания родной культуры (то есть, культуры своей большой ингруппы – социальной общности страны рождения и проживания) или аутгрупповой культуры (культуры других народов и стран) у представителей разных возрастных групп.

Доминирующими типами социокультурной направленности личности среди представителей более старшего поколения являются гармонично сбалансированный и глобально инновационный. Гармонично сбалансированная социокультурная направленность позволяет ценностно воспринимать в целостной перспективе историческое прошлое, настоящее и будущее, как национальной культуры, так и культур других народов и стран, сочетать принятие опыта традиций с творческой, инновационной устремленностью. Такое психологически сбалансированное отношение к различным аспектам социокультурной реальности позволяет сохранять адекватное социальное восприятие, выстраивать здоровую личностную и

социальную идентичность, генерировать оптимальное социальное и психоэмоциональное самочувствие.

В возрастной группе от 27 до 36 лет наиболее часто встречаются глобально инновационный и альтернативно ориентированный типы социокультурной направленности личности. Глобально инновационная направленность свидетельствует о тенденции ценностно ориентироваться на развитие инноваций при игнорировании культурных традиций и связанных с ними уроков истории и накопленных в социуме материальных и духовных ресурсов. Социально-психологические риски альтернативно ориентированного типа социокультурной направленности личности связаны с избирательным обесцениванием исторического прошлого, реального настоящего и возможного будущего национальной культуры, нарушениями социокультурной идентичности, личностной целостности и адаптивности.

В самой молодой группе часто встречается глобально индифферентный тип социокультурной направленности, обесценивающий как сохранение национальных и общекультурных традиций, так и процесс развития инноваций и планетарного будущего. При таком типе могут возникать значительные проблемы для социальной адаптации и самореализации личности.

С целью проанализировать у представителей поколений X, Y и Z их способность ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов, был проведен тест «Смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева».

По итогам эмпирического исследования были сформулированы следующие психологические риски социально-психологической дезадаптации:

1. У представителей поколения X низкий уровень чувствительности и некоторая эмоциональная уплощенность в совокупности с неудовлетворенностью своей жизнью в настоящем может

- способствовать снижению психоэмоционального состояния, развитию замкнутости и апатии;
2. У представителей поколения Y выявлен высокий уровень радикализма, большой акцент на «социально одобряемое поведение», которое не всегда соответствует внутренним желаниям личности. В связи с альтернативно ориентированным типом социокультурной направленности может наблюдаться нарушение социокультурной идентичности, личностной целостности и адаптивности, а также неудовлетворенность самореализацией, убеждение, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю. Данные установки могут способствовать повышению тревожности, фрустрации, низкому уровню самоидентификации и нарушениям социокультурной идентичности.
 3. У представителей поколения Z стоит отметить склонность к индифферентности, которая выявлена и в 16-факторном опроснике Р. Кеттела, и в авторской психологической анкете С.В. Фроловой. Снижены навыки «межличностного интеллекта», низкий уровень эмоциональной стабильности и нацеленность на «жизнь сегодняшним днем» может приводить к аутизации, значительным проблемам для социальной адаптации и самореализации личности.

Таким образом, были подтверждены основная и частные гипотезы исследования. Можно утверждать, что разные поколения различаются доминирующими типами социокультурной направленности личности и характером рисков социально-психологической дезадаптации (положение основной гипотезы). Представители одного поколения будут обладать примерно одинаковым набором личностных и социокультурных характеристик (частная гипотеза 1). Личностные характеристики представителей более поздних поколений будут смещаться в сторону социокультурной индифферентности (частная гипотеза 2).

На основании результатов проведенного эмпирического исследования были сформированы программы профилактики рисков социально-психологической дезадаптации и проведен формирующий эксперимент, результаты которого представлены в третьем параграфе второй главы магистерской диссертации.

В заключении отражены выводы, полученные во время эмпирического исследования.

Результаты работы были частично освещены в научной статье, соответствующей теме квалификационной выпускной работы:

Фролова С.В., Троянова А.В. Типологический анализ социокультурной направленности личности представителей разных возрастных групп // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22. Вып. 4. С. 441-448.