

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра Общей и консультативной психологии  
наименование кафедры

**Влияние созависимости на формирование дисгармоничных  
межличностных отношений**

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА**

студента (ки) 3 курса 374 группы

направления  
(специальности) 37.04.01 «Психология»  
код и наименование направления (специальности)

факультета психологии  
наименование факультета, института, колледжа

Хлебникова Анна Александровна  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель  
к.псих.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

М.М. Орлова  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
д.псих.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.В. Фролова  
инициалы, фамилия

Саратов, 2022

## **Введение**

Жизнь в современном обществе проходит так, что любая сфера общественной жизни в той или иной степени оказывает воздействие на психическое существование человека. Жизненная среда оказывает влияние одного человека на другого. Можно сказать, что каждый воздействует друг на друга в той или иной степени. Это естественное положение вещей. Проблема заключается в том, насколько такое воздействие вредит психическому здоровью человека и влияет на его полноценную жизнь.

Психологическая созависимость одна из самых распространённых проблем современного общества, которая продолжает быть актуальной, несмотря на долгий исторический путь исследования. Если первоначально термин «Созависимость» употреблялся в отношении химических зависимостей, то сейчас определение данного термина носит более обширный характер и значение. Созависимость относится к тем, кто находится в разрушительных отношениях, находился в них или имеет склонность в них впадать. Созависимость всегда характеризуется саморазрушением человека и ее последствия приводят к построению дисгармоничных межличностных отношений, а именно невозможности получения поддержки в отношениях и реализации эффективных стратегии совладания. Созависимость-это проблема, которая мешает полноценной жизни человека. Она касается как отдельную личность, так и общества в целом, которое в свою очередь, создаёт условия, способствующие возникновению межличностных созависимых отношений, а также их унаследования из поколения в поколение. Именно поэтому данная проблема определила актуальность нашего исследования.

Если представить успешную, гармоничную, самодостаточную личность с одной стороны, то ее противоположностью станет образ человека с низкой самооценкой, слабым чувством идентичности, нечёткими личностными границами, низким уровнем самостоятельности и независимости. Такой образ нередко встречается у людей, проживающих в дисфункциональной семье, где существует проблема созависимости.

*Цель исследования* – выявить влияние созависимости на формирование дисгармоничных межличностных отношений.

Исходя из сформированной цели, можно определить следующие *задачи*:

Рассмотреть основные теоретические подходы к исследуемой проблеме;

Реализация эмпирического исследования по средствам сервиса google forms;

Обработка полученных результатов в ходе эмпирического исследования по средствам компьютерной программы IBM SPSS Statistics;

Анализ и обобщение полученных результатов, формулировка выводов, достижение цели исследования;

Определить предикторы созависимости;

Разработка психолого-профилактических рекомендаций

В качестве *гипотезы* исследования было выдвинуто следующее положение: существует связь между уровнем созависимости и ее влиянием на формирование межличностных отношений.

В качестве предмета в нашем исследовании выступала значимость уровня созависимости личности в формировании межличностных отношений.

В качестве *объекта* выступали личностные особенности испытуемых.

Методы исследования:

шкала «Созависимости», разработанная В.А.Ананьевым;

Методика ШСО «Шкала семейного окружения» под адаптацией С.Ю.Куприяновым;

Методика «Стратегии социальной поддержки» А.А.Нестеровой;

Диагностика межличностных отношений Т.Лири

Ретроспективная оценка чувства опасности/безопасности под адаптацией М.М. Орловой.

*Теоретико-методологической базой* исследования выступили работы, посвященные изучению феномена созависимости – Г.А.Ананьева, В.А.Ананьев, Н.Г.Артемцева, Берри Уайнхолд, Джений Уайнхолд, исследования В.Д.Москоленко, Е.В.Емельянова.

*Объем и структура дипломной работы.* Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Теоретическая значимость:

1. Обобщены взгляды отечественных и зарубежных авторов в области изучения формирования созависимых отношений, проблемы выстраивания гармоничных межличностных отношений, а также влияния семьи на формирование созависимого поведения.

*Практическая значимость:* определяется тем, что полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в различных областях психологической практики при решении вопросов, связанных с влиянием созависимости на формирование здоровых межличностных отношений, а также в коррекционной, тренинговой и профориентационной работе.

### **Теоретическая часть**

В первой главе «Созависимость как психологический феномен» представлен обзор основных теорий изучения созависимости, а также признаков, характеристик и причин данного феномена. Каждая теория передаёт позиции своих авторов и контекст того научного времени, в котором они создавались.

Понятие «созависимость» в настоящее время не имеет четкой теоретической структуры. Предположительно, термин «созависимость» появился в конце 1970-х годов в центрах лечения химической зависимости в Штате Миннесота [7]. Первоначально данный феномен описывали специалисты, работающие с зависимыми людьми. После появления программ Анонимных Алкоголиков в 1940-х годах, супруги алкоголиков нуждались в эмоциональной и психологической поддержке, вследствие чего были сформированы группы Анонимные Созависимые в 1950-х годах.

Термин «Созависимость» стал использоваться в научной литературе в конце 1970-х годов. Ряд исследователей считает созависимость самым распространённым заболеванием, которое приводит к нарушениям на всех уровнях: физическом, эмоциональном, поведенческом, социальном и духовном.

Анализ литературы показывает многообразие определений созависимости. Рассмотрим наиболее полно охватывающие проблематику феномена.

По мнению Ананьевой созависимость – это специфическое состояние, которое характеризуется сильной поглощенностью и озабоченностью, а также крайней зависимостью (эмоциональной, социальной, а иногда и физической) от человека или предмета. [3] Ананьева даёт такое определение созависимого: созависимый – это человек, который позволил, чтобы поведение другого человека повлияло на него, и который полностью поглощен тем, что контролирует действия этого человека (другой человек может быть ребенком, супругом, родителем, братом или сестрой, клиентом, лучшим другом, он может быть алкоголиком или наркоманом, больным умственно или физически) [3].

По мнению Емельяновой Е.В. созависимость – это эмоциональная зависимость одного человека от значимого для него другого [14].

Мелоди Битти считает, что созависимый человек – это тот, кто позволил поведению другого человека сильно воздействовать на неё или него и кто одержим попытками контролировать поведение того человека. Тот другой человек – это может быть ребёнок, взрослый, любимый(ая), супруг(а), брат, сестра, бабушка или дедушка, родитель, клиент или лучший друг. Он (или она) может быть алкоголиком, наркоманом, токсикоманом, психически или физически больным человеком, нормальным человеком, временами склонным к печальным чувствам и т.д. [7].

И.Г. Малкина-Пых даёт следующее определение: «Созависимый человек – это тот, кто полностью поглощён тем, чтобы управлять поведением другого человека, и совершенно не заботится об удовлетворении своих собственных жизненно важных потребностей» [19].

Р. Сабби и Д. Фрил определяют созависимость, как эмоциональное, психологическое и поведенческое состояние, возникающее в результате того, что человек длительное время подвергался воздействию угнетающих правил – правил, которые препятствовали открытому выражению чувств, а также открытому обсуждению личностных и межличностных проблем.

Н.Д. Линде даёт следующее определение созависимости: это потеря чувства личной автономии (а в последствии и вовсе автономии, как таковой) по эмоциональным причинам.

Т.Л. Чермак определяет созависимость как нарушение личности, основанное на: необходимости контроля ситуации во избежание неблагоприятных последствий; невнимании к своим собственным нуждам; нарушении границ в области интимных и духовных взаимоотношений; слиянии всех интересов с дисфункциональным лицом. Другие проявления – отрицание, депрессия, вызванные стрессом соматические заболевания. [31]

Созависимое поведение представляет собой «нормальную» реакцию человека на ненормальные действия других людей, от которых он зависит.

Признаки созависимости:

Ощущение беспомощности

Низкая самооценка

Ощущение зависимости от других людей

Употребление алкоголя, пищи или других препаратов в качестве отвлечения от переживаний

Ощущение себя в роли жертвы

Неспособность выстраивания психологических границ

Неспособность любить и быть любимым(ой)

Потребность в одобрении своих действий, желаний, поступков

Чувство бессилия

Игнорирование себя как личности

По мнению Малкиной-Пых существуют основные характеристики созависимости: низкая самооценка, контроль чужой жизни, чувства, отрицание.

Во многих отечественных и зарубежных исследованиях доказана связь между функционированием семьи и формированием зависимого поведения. Главным условием для благоприятного развития ребёнка, формирования здоровой личности, является его ближнее окружение, а особенно родители. Особенности функционирования семьи определяют развитие и способности ребёнка к изменению дисфункциональных межличностных отношений, которые поддерживались близким социальным кругом во все периоды жизни.

Итак, роль родителей оказывает огромное влияние на будущее развитие ребёнка. В дисфункциональной семье происходит нарушение нормального развития и становление личности ребёнка. Нарушение нормального функционирования сказывается на всей жизни людей, что наиболее явно проявляется при созависимых отношениях.

Итак, созависимость является ограничителем развития человека, который препятствует его реализации и формированию как здоровой личности. Родители играют ключевую роль в формировании созависимости у ребёнка.

Созависимые родители воспитывают созависимых детей, тем самым создавая замкнутый круг внутри семейных отношений. Такие дисфункциональные семьи в будущем приводят к трудностям для внутреннего личностного роста всех членов семьи.

Из-за деформации детско-родительских отношений, созависимые не уверены в себе и своих силах. На протяжении всей жизни созависимые терпят унижения, грубость, а иногда насилие. Страх одиночества и психологической интимности приводит к нарушению межличностных отношений, а также к сложностям выстраивания близких и доверительных контактов, приводящие к нездоровым созависимым отношениям. Страх столкновения с реальным миром не даёт возможности нормального развития и формирования здоровой личности.

### **Эмпирическое исследование**

**Во второй главе** «Эмпирическое исследование взаимосвязи полученных результатов» - теоретико-методологические основания эмпирического исследования и краткая характеристика методик, а также анализ результатов и их обсуждение.

Исследование было проведено в 2022 году на базе СГУ, в нем приняли участие 58 респондентов, среди которых 53 женщины и 5 мужчин в возрасте от 17 до 23 лет.

Используемые методики:

- шкала «Созависимости», разработанная В.А. Ананьевым;
- методика ШСО «Шкала семейного окружения» предназначена для оценки социального климата в семьях всех типов, под адаптацией С.Ю. Куприяновым;
- методика «Стратегии социальной поддержки» А.А. Нестеровой.

Диагностика межличностных отношений Т. Лири, предназначенная для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

Ретроспективная оценка чувства опасности/безопасности под адаптацией М.М. Орловой.

Исследование было проведено на платформе google forms. Респондентам предлагалось заполнить блок методик. Полученные данные были обработаны в программе Excel и проведены статистические анализы с помощью программы SPSS Statistics.

По результатам шкалы созависимости было выявлено процентное соотношение уровня созависимости опрошенных респондентов. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что высокий уровень созависимости преобладает над низким в соотношении 83% к 17%, что свидетельствует о данном феномене как о глобальной проблеме, которая требует более глубокого изучения.

По результатам методики исследования ШСО, мы можем сделать вывод, что высокие и средние значения наиболее выражены в таких шкалах как: сплочённость, экспрессивность, конфликтность, независимость, ориентация на достижения, морально-нравственные аспекты и организация.

Преобладание данных шкал свидетельствует о том, что респонденты чувствуют себя достаточно нужными в кругу своей семьи, в умеренной степени могут открыто выражать свои чувства, сталкиваясь при этом с высоким уровнем конфликтности и агрессии. Также наблюдается не полная зависимость от членов семьи, средний показатель ориентированности на достижения и победы. Морально-нравственному аспекту внутри семьи не придаётся особого значения, также как и организованности, совместной деятельности всех членов семьи.

По результатам методики исследования стратегии социальной поддержки А.А. Нестеровой, мы можем сделать вывод, что наиболее предпочитаемой стратегией социальной поддержки является «Надёжный союз». Что говорит о том, что респонденты склонны прибегать к стратегии сотрудничества и поддержки со стороны социального окружения, а также к надежности и доверию к социальному окружению в трудные жизненные ситуации.

Наиболее игнорируемой стратегией поведения является стратегия «Опеки и покровительства». Исходя из того, что данная стратегия обусловлена связью с близкими людьми посредством осуществления заботы и ответственности, можно предположить, что испытуемые не нуждаются в покровительстве над другими, осуществлении патроната над ними.

По результатам диагностики межличностных отношений Т.Лири, мы можем сделать вывод, что экстремальный уровень явно выделяется в альтруистическом типе отношений к окружающим, что характеризует респондентов как гиперответственных личностей. Такие люди часто приносят в жертву свои интересы, стремятся помочь и сострадать всем, навязчивы в своей помощи и слишком активны по отношению к окружающим, берут на себя ответственность за других.

В остальных типах отношений наблюдается одинаковое распределение высокой, умеренной и низкой степени выраженности отношений. Среди всех респондентов в равной мере существуют авторитарные, эгоистичные, агрессивные, подозрительные, подчиняемые, зависимые и дружелюбные типы взаимоотношений.

По результатам ретроспективной оценки чувства опасности/безопасности можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее часто встречаются ситуации, связанные с боязнью мужчин, находящихся под влиянием алкоголя, а также с ситуацией одиночества.
2. Наиболее преобладающими чувствами являются: страх и паника.

3. Преобладающим отношением к миру является: безразличное и небезопасное.
4. Респонденты в большинстве воспринимают себя беспощными/слабыми и ребёнком.

В результате регрессионного анализа созависимости и шкалы семейного окружения (ШСО), можно сделать следующие выводы:

1. В результате регрессионного анализа была выявлена обратная взаимосвязь между созависимостью и сплочённостью: (R-квадрат=14%, t-статистика = -3,048, P-Значение=0,003).

2. В результате регрессионного анализа была выявлена обратная взаимосвязь между созависимостью и конфликтом: (R-квадрат=24%, t-статистика = -4,264, P-Значение=0,000).

3. В результате регрессионного анализа была выявлена обратная взаимосвязь между созависимостью и независимостью: (R-квадрат=13%, t-статистика = -2,922, P-Значение=0,005).

4. В результате регрессионного анализа была выявлена обратная взаимосвязь между созависимостью и ориентацией на активный отдых: (R-квадрат=7%, t-статистика = -2,045, P-Значение=0,046).

5. В результате регрессионного анализа была выявлена прямая взаимосвязь между созависимостью и контролем: (R-квадрат=9%, t-статистика = 2,352, P-Значение=0,022).

В результате регрессионного анализа созависимости и диагностики межличностных отношений Т.Лири можно сделать следующее заключение:

1. В результате регрессионного анализа была выявлена прямая взаимосвязь между созависимостью и агрессивным типом взаимоотношений: (R-квадрат=8%, t-статистика = 2,213, P-Значение=0,031).

2. В результате регрессионного анализа была выявлена прямая взаимосвязь между созависимостью и подозрительным типом взаимоотношений: (R-квадрат=16%, t-статистика = 3,353, P-Значение=0,001).

3. В результате регрессионного анализа была выявлена прямая взаимосвязь между созависимостью и подчиняемым типом взаимоотношений: (R-квадрат=16%, t-статистика = 3,247, P-Значение=0,002).

4. В результате регрессионного анализа была выявлена прямая взаимосвязь между созависимостью и зависимым типом взаимоотношений: (R-квадрат=8%, t-статистика = 2,161, P-Значение=0,035).

5. В результате регрессионного анализа была выявлена прямая взаимосвязь между созависимостью и альтруистическим типом взаимоотношений: (R-квадрат=8%, t-статистика = 2,210, P-Значение=0,031).

В результате регрессионного анализа созависимости и стратегии социальной поддержки А.А. Нестеровой можно сделать следующие выводы:

1. В результате регрессионного анализа была выявлена обратная взаимосвязь между созависимостью и шкалой «Надёжный союз» : (R-квадрат=9%, t-статистика = -2,375, P-Значение=0,021).

2. В результате регрессионного анализа была выявлена прямая взаимосвязь между созависимостью и шкалой «Опека и покровительство» : (R-квадрат=9%, t-статистика = 2,348, P-Значение=0,022).

3. В результате регрессионного анализа была выявлена прямая взаимосвязь между созависимостью и шкалой «Социальная интеграция»: (R-квадрат=8%, t-статистика = 2,297, P-Значение=0,025).

4. В результате регрессионного анализа была выявлена прямая взаимосвязь между созависимостью и шкалой «Внешняя поддержка самооценности и самоуважения»: (R-квадрат=13%, t-статистика = 2,977, P-Значение=0,004).

По результатам сравнительного анализа с помощью U-критерия Манна-Уитни обнаружены достоверные различия по следующим показателям: контроль, подозрительный тип отношений, подчиняемый тип отношений, социальная интеграция, внешняя поддержка самооценности и самоуважения.

Для того чтобы сократить количество признаков нами был проведен факторный анализ. Факторный анализ разделил все наши показатели на 3 фактора.

В первый фактор вошли такие показатели как сплочённость (0,820), организация (0,692), шкала «Надёжный союз» (0,683), конфликт (0,679), независимость (0,670), ориентация на активный отдых (0,655), морально-нравственные аспекты (0,624), экспрессивность (0,541), подозрительность (-0,510), интеллектуально-культурная ориентация (0,461), шкала «Опека и покровительство» (-0,459) и созависимость (-0,446). Наполненность данного фактора может говорить о том, что люди, которые в него вошли в большей степени ориентированы на крепкие и близкие отношения, хорошо организованы в жизни, являются сильными и независимыми личностями, но при этом склонны к конфликтности, подозрительности, а также подвержены к формированию созависимости.

Во второй фактор вошли такие показатели как: зависимые (0,787), подчиняемый (0,677), созависимость (0,563), шкала 6 «Внешняя поддержка самооценности и самоуважения» (0,534), дружелюбный (0,531), шкала 5 «Социальная интеграция» (0,484), подозрительный (0,451), альтруистический (0,445). Наполненность данного фактора может говорить о том, что люди, которые в него вошли в большей степени ведут себя подозрительно, зависят от других, слишком интегрированы в жизнь другого, а также склонны к созависимым отношениям. При этом у респондентов наблюдается дружелюбное отношение к другим и альтруистический тип отношений.

В третий фактор вошли такие показатели как: эгоистичный (0,822), авторитарный (0,686), агрессивный (0,660), шкала 3 «Подчинённость и опора на авторитетное мнение» (0,597), шкала 4 «Опека и покровительство» (0,537). Данные третьего фактора могут говорить о том, что респонденты склонны к ярко выраженной агрессии, эгоистичному отношению, при этом пользуются властью и авторитетом. Также они поддерживают связь с близкими людьми, заинтересованы благополучием других людей и осуществлением патроната.

Что касается кластерного анализа, 58 человек на основании всех показателей в соответствии с факторами были разделены на три кластера. Итак, получилось, что 42 (73%) человека относятся к первому фактору, 15 (25%) – ко второму и 1 (2%) – к третьему фактору. Таким образом, факторный анализ разбил выборку на три группы людей с преобладанием тех или иных личностных особенностей. Можно говорить, что большинство респондентов ориентированы на заботу и помощь внутри своей семьи, для них важен порядок и организованность, уважение к этическим и нравственным ценностям. При этом для них характерна стратегия опеки и покровительства. Если рассматривать данную стратегию, когда человек ощущает социальную поддержку только в ситуации, при которой он сам может быть полезен, мы можем сделать вывод о формировании созависимости, которая также вошла в данную группу.

Что же касается оставшейся части респондентов, которые относятся ко второму фактору, то их можно охарактеризовать как явно зависимых личностей от других людей. Они в большей степени погружены в чужую жизнь, чем в свою собственную. А как мы знаем, проживание жизни другого человека является признаком созависимых отношений.

По результатам исследования было выявлено, что созависимость связана с целым комплексом личностных особенностей. На формирование созависимости влияют как стратегии социальной поддержки, так и семейное окружение, которое впоследствии формирует выстраивание межличностных отношений.

Можно утверждать, что люди с созависимостью не чувствуют себя в безопасности, не доверяют окружающему миру, склонны к конфликтам и ярко выраженной экспрессивности. У 84% опрошенных выделяется альтруистический тип отношений к окружающим, что характеризует их как гиперответственных личностей. Они приносят в жертву свои интересы, берут на себя ответственность за других людей, что характерно для созависимых межличностных отношений.

По итогам исследования было доказано, что созависимость формирует дисгармоничные межличностные отношения, которые приводят к невозможности полноценной адаптации человека к социальной среде. Более того, такие стратегии социальной поддержки как внешняя поддержка самооценности и самоуважения, социальная интеграция, а также шкалы семейного окружения: интеллектуально-культурная ориентация, ориентация на активный отдых являются не ресурсными. Вместе с тем, можно утверждать, что люди с высоким уровнем созависимости больше испытывают чувство одиночества, страха, тревоги, незащитности и беспомощности. Важно помнить, что созависимость – это приобретённое и усвоенное дисфункциональное поведение, на формирование которого прежде всего влияют внутрисемейные ресурсы.

**В третьей главе** представлены рекомендации по формированию психологической безопасности и доверия.

В современном мире проблема психологической безопасности и доверия одного человека к другому выдвигает на первое место изучение технологий коммуникативного взаимодействия. Социально-психологическая безопасность человека тесно связана с межличностным общением. В результате продолжительного взаимодействия и на основе общих интересов возникает социально-психологическая общность, которая характеризуется взаимопониманием, сплоченностью и доверием. Таким образом, общность, с одной стороны, является предпосылкой и условием эффективного общения, а с другой – его результатом. А для успешного взаимодействия с разными сторонами мира, человек должен испытывать доверие. Состояние социально-психологической безопасности, в котором находится субъект, вносит объективные и субъективные изменения в межличностное общение и обуславливает качественно определенную детерминацию изменений личности.

В качестве рекомендаций по формированию психологической безопасности и доверия, предлагаются следующие упражнения из тренинговых программ.

- 1.Зеркало.
- 2.Карусель.
- 3.Почувствовать другого.
- 4.Контакт.

Ряд следующих упражнений, направленных на развитие рефлексии межличностных отношений.

- 1.Упражнение «Просьба».
- 2.Упражнение «Комплименты».
- 3.Упражнение «... зато ты».

## Заключение

Значимость изучения феномена созависимости имеет определённую актуальность, так как созависимость ограничивает нормальное развитие человека, препятствует его самореализации и формированию здоровой личности. Несмотря на наличие множества подходов к определению созависимости, авторы единодушны в том, что основными характеристиками созависимости является низкая самооценка, контроль чужой жизни, преобладание чувства страха, стыда и гнева, а также отрицание как психологическая защита на реальные события в жизни созависимых.

Подводя итог, можно сказать, что созависимость является одним из распространенных явлений, которое приводит к нарушениям на всех уровнях: физическом, эмоциональном, поведенческом, социальном и духовном. Родители играют ключевую роль в формировании созависимости у ребёнка. Из-за деформации детско-родительских отношений, происходит нарушение формирования гармоничных межличностных отношений.

Нарушение структуры и здорового функционирования семьи приводит к нарушению развития личности, выбор не ресурсных стратегий поведения, а также к ощущению небезопасности окружающего мира. Исходя из проведённого исследования, можно утверждать, что гармоничные межличностные отношения обратно пропорциональны уровню созависимости.

Предложенная нами гипотеза подтвердилась. Существует связь между уровнем созависимости и ее влиянием на формирование межличностных отношений. Выполненная работа свидетельствует о том, что чем выше уровень созависимости, тем больше ее влияние на формирование дисгармоничных отношений.

Результаты данной работы могут быть использованы в практической деятельности консультирующих психологов, работающих с явлением созависимости, в том числе для тех специалистов, которые работают в тренинговых центрах с группами по зависимости и созависимости, а также при планировании дальнейших исследований. Также к результатам работы могут обращаться те, кто лично столкнулся с данной проблемой, чтобы выстроить понимание о специфике проявления феномена созависимости.