

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии
наименование кафедры

**«ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ ВЛИЯЮЩИЕ НА
ВОЗНИКНОВЕНИЕ СИТУАЦИИ БУЛЛИНГА И КИБЕРБУЛЛИНГА
СРЕДИ ПОДРОСТКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ»**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студентки 3 курса 385 группы

направления
(специальности) 37.04.01 «Психология»
код и наименование направления (специальности)

факультета психологии
наименование факультета, института, колледжа

Гончаровой Юлианы Дмитриевны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
К.психол.н., доцент кафедры
социальной психологии
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Г.Петрова
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
Д.психол.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Н.Аксеновская
инициалы, фамилия

Введение

В настоящее время проблема буллинга и кибербуллиза среди подростков в различных образовательных учреждениях является крайне важной и значимой, поскольку с каждым годом количество ситуаций, связанных с школьной травлей, продолжает неуклонно расти. Школьная травля носит деструктивный характер для всех ее участников: виктимизирует жертв, формирует установку на дальнейшее противоправное и асоциальное поведение агрессоров, способствует выработке синдрома выученной беспомощности у свидетелей травли и т.д. Помимо этого, в связи с совершенствованием технологий, у подростков появилась возможность переносить травлю в Интернет пространство, что в свою очередь дало начало новому явлению - кибербуллингу, которое превращает травлю в непрерывный процесс, расширяя формат психологического террора. Данное явление стало наиболее популярно в последние два года в период пандемии COVID-2019.

Прежде чем приступить к исследованию таких явлений как буллинг и кибербуллинг, следует отметить, что в данной работе базовым понятием для исследования является «буллинг» в образовательных учреждениях. Термин «буллинг» используется некоторыми авторами как эквивалентный понятию «школьная травля». Под понятием «травля» в настоящей работе понимается как буллинг, так и кибербуллинг.

В отечественной науке комплексное изучение буллинга только начинается, ранее рассматривались отдельные части ситуации буллинга - агрессия и насилие. В России изучением буллинга занимаются И.С. Кон, О.Л. Глазман, И. Бердышев. А.А. Бочавер и К.Д. Хломов выделили три основных подхода к изучению буллинга: диспозициональный, темпоральный и контекстуальный.

Цель исследования: исследование механизма происхождения подростковой агрессии в форме буллинга среди подростков в общеобразовательном учреждении.

Задачи исследования:

1. Ознакомиться с определением буллинга и кибербуллинга, его формами и типами.
2. Осуществить теоретический анализ психологических подходов к изучению подросткового поведения в ситуации буллинга.
3. Изучить роль психологических особенностей личности подростка в возникновении буллинга.
4. Проанализировать психологические исследования связанные с буллингом.
5. Изучить типичные признаки присущие участникам буллинг-структуры, особенности ролевого взаимодействия.
6. Осуществить эмпирическое исследование, направленное на выявление распространенности и специфики буллинга и кибербуллинга в образовательной среде.
7. Эмпирически изучить особенности проявления агрессивности у подростков во взаимосвязи с буллингом.
8. Выявить и проанализировать наличие и характер отличий особенностей агрессивности подростков в зависимости от их отношения к буллингу.
9. Предоставить практические рекомендации по снижению агрессивности среди подростков, которая впоследствие могла привести к ситуации буллинга.

Рабочие гипотезы

1. Предиктором возникновения ситуации буллинга и кибербуллинга в подростковой среде являются социальные факторы: (неблагоприятный

социально-психологический климат, несформированное ценностно-ориентационное единство группы, низкая сплоченность и отсутствие самоопределения личности в группе) и личностные факторы: (агрессивное поведение, виктимность, конформность подростка). Следовательно, система мероприятий в условиях совместной деятельности педагога, психолога, родителей и подростков, направленная на коррекцию агрессивного поведения подростков, а также на улучшение социально-психологического климата группы, формирование ценностно-ориентационного единства и сплоченности группы будет способствовать снижению проявлению буллинга в подростковой среде.

2. В соответствие с ролевым распределением в буллинг-структуре у подростков обнаруживаются значительные различия в уровне агрессии.

Объект исследования: типологические особенности подростков, вовлеченных в ситуацию буллинга.

Предмет исследования: факторы влияющие на возникновение ситуации буллинга (кибербуллинга) среди подростков.

Цель исследования: исследование взаимосвязи между факторами потенциально с возникновением ситуации буллинга или кибербуллинга.

Методолого-теоретической база и методы исследования:

1. **Теоретические:** анализ специальной литературы по проблеме исследования.
2. **Эмпирические:**

Основные методики:

1. авторская анкета «Отношение к буллингу»;
2. «Тест агрессивности» Л.Г.Почебут;
3. «Опросник состояния агрессии» Басса-Дарки;
4. «Диагностика склонности к виктимному поведению» А. Андронниковой.

Для обработки результатов использовались методы SPSS: для нахождения статистически значимых отличий в проявлении агрессивности в соответствии с отношением к буллингу подростков использовались критерии – Т-Стюдента и U-Манна-Уитни.

Магистерская диссертация посвящена исследованию буллинга и кибербуллинга среди обучающихся школьного возраста. В данной работе центральное место занимает проявления буллинга непосредственно в школьной среде, т.е. между обучающимися одного учебного заведения.

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении существующих понятий «буллинга» и «кибербуллинга», изучение предикторов буллинга в подростковой среде.

Практическая значимость заключается в том, что полученные данные могут быть использованы для эффективного выявления причин и профилактики буллинга в подростковой среде образовательных организаций.

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, содержит библиографию из 83 наименований, в том числе 11 – на иностранном языке. Объем работы составляет 84 страницу. В работе результаты исследования отражены в 3 диаграммах, 10 таблицах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «**Теоретико-методологическая часть: Теоретические основы исследования поведения подростков, участвующих в буллинге и кибербуллинге**» рассматриваются понятия «буллинг», «кибербуллинг», различные причины возникновения ситуации школьной травли, в том числе в Интернет пространстве.

В переводе с английского слово «bullying» означает издевательство, запугивание и травлю человека. Несмотря на актуальность этой проблемы, в современной социально-гуманитарной науке еще не сложилось общепринятой дефиниции буллинга. Его можно рассмотреть начиная от школьной травли и видеосъемки драки заканчивая насилием и психологическим террором, в общем.

В подростковой среде буллинг проявляется весьма многообразно: от обычных подшучиваний до тяжелых физических и психологических действий, которые могут закончиться убийством или попытками суицида или привести к более тяжелым последствиям в виде скулшутинга.

Термин «кибербуллинг» был введен психологами в середине 1990-х годов для описания издевательств в онлайн-пространстве, как раз в то время, когда Интернет охватил массы. Кибербуллинг может принимать различные формы, начиная от оскорблений и преследования до шантажа, домогательств, диффамации и кражи личных данных. Все формы, упомянутые выше, могут нанести жертве психологическую травму. Кроме того, в ситуации кибербуллинга может происходить ретравматизация жертвы, поскольку оскорбительный комментарий можно перечитывать неоднократно.

Кибербуллинг может принимать две следующие формы:

Публично: в присутствии «зрителей», например, во время обсуждения под постом.

Личное: оскорблении приходят через личные сообщения в социальных сетях, по электронной почте, с помощью СМС и т.д.

Кибербуллинг в Интернете существует в различных формах и под разными названиями. Давайте подробно обсудим каждый из них.

1. *Троллинг*;
2. *Хейтинг* ;
3. *Киберсталкинг*;
4. *Домогательство*;

5. *Диффамация (оскорбление);*
6. *Кражса личных данных;*
7. *Бойком ;*
8. *Публикация личной информации;*
9. *Грифинг;*
10. *Киберпреступление;*

Помимо этого в работе были рассмотрены факторы влияющие на возникновение ситуации буллинга и кибербуллинга среди подростков, среди которых можно выделить следующие:

- Семейные факторы риска:

Ребенок был свидетелем насилия или сам стал жертвой жестокого обращения

Разрешительное воспитание

- Личностные факторы риска:

Заниженная самооценка, комплекс неполноценности

Неприязнь

Жажда власти

Отсутствие эмпатии

Низкая толерантность к разочарованию (LFT) или «краткосрочный гедонизм»

- Поведенческие факторы риска:

Агрессивный тип поведения

Использование физической силы для запугивания

Бойкотирование других детей

Негативный насильтственный опыт

Также была рассмотрена специфика поведения подростков вовлеченных в буллинг и кибербуллинг, их различия, ролевое распределение и тд.

Был проведен анализ методов профилактики и борьбы с буллингом и кибербуллингом, а также негативными последствиями этого явления среди подростков. Были рассмотрены следующие программы:

1. программа предотвращения травли (**Olweus Bullying Prevention Program, OBPP**)
2. антибуллинговая программа *KiVa* («*Kiusaamista Vastaan*»)
3. программа профилактики буллинга *Positive Action, PA.*

Само явление буллинга, как форма проявления девиантного поведения подростка, активно изучается научным сообществом. Что же касается кибербуллинга, то это относительно новое социальное явление. Кибербуллинг-это буллинг, но уже в сети Интернет, благодаря чему психологический террор приобретает более широкий формат. Кроме того, кибербуллинг отличает от буллинга факт ретравматизации подростка, поскольку оскорбительный пост в Интернете или видеозапись жертва может неоднократно пересматривать. Однако, ядром научных исследований как буллинга, так и кибербуллинга является феномен подростковой агрессии. Перед исследователями стоит большое число вопросов, о том какова природа подростковой агрессии, что является катализатором деструктивной эмоциональной реакции в ситуации буллинга, какие эффективные методы борьбы с подростковой травлей в школе возможно адаптировать в современную систему образования и множество других. Нельзя не заметить, что при кажущейся многоаспектности и обширности исследований на тему школьного буллинга, еще многие свойства и механизмы этого явления, способные дать истинную оценку масштабов, требуют дополнительного рассмотрения, поскольку на сегодняшний день нет единого подхода к его измерению.

В главе 2 « Эмпирическая часть: Организация и методы исследования психологических причин и технологий предупреждения

агрессивного поведения подростков в форме буллинга и кибербуллинга» было проведено эмпирическое исследование особенностей агрессивности подростков в соответствии с их отношением к буллингу. На его основе можно проанализировать основные результаты проблемы исследования на данном этапе.

На основе проведения анкетирования было установлено, что 67% подростки понимают значение буллинга и кибербуллинга, а 56% опрошенных сталкивались с его проявлениями и насилием в школе; среди наиболее распространенных примеров буллинга и кибербуллинга подростки назвали – драки, словесные оскорблении, порчу личных вещей, издевательство и насмешку в социальных сетях, толкание, психологическое унижение, устрашение; 56% подростков считают, что буллингом является эмоциональное насилие, а не только физическое; 30% подростков считают, что к ним применяли буллинг из-за внешности, а 12% - из-за благосклонного отношения учителя; во время буллинга и кибербуллинга 11% подростков отстаивают себя и свою позицию, 40% - прогуливают школу, 18% подростков – делают вид, что ничего не произошло, и 10% респондентов обращаются за помощью к взрослым; 26% респондентов считают, что никак не могут помочь такому явлению как буллинг, 20% - считают правильным обратиться за помощью к родителям, 25% - стремятся самостоятельно решать такую ситуацию; 28% подростков считают, что могут самостоятельно решить проблему насилия, 20% подростков не могут помочь ситуации буллинга и кибербуллинга, а 10% подростков - считают, что только взрослые могут им помочь в таких ситуациях; 26% подростков ответили, что не знают к кому обратиться за помощью во время буллинга и кибербуллинга, 20% - обратятся к взрослым, 24% - знают о существовании горячей линии по защите прав ребенка, 12% подростков - считают, что следует обращаться на горячую линию противодействия буллинга и кибербуллинга. Итак, на основе

анкетирования было определено, что среди респондентов 35% - это жертвы буллинга и кибербуллинга, 25% – буллеры, а 40% – свидетели.

На основе проведенных диагностических методик получены следующие показатели: у подростков показатели типов агрессии доминируют на среднем уровне: вербальная агрессия – 70%, физическая агрессия – 45%, предметная агрессия – 80%, эмоциональная агрессия – 50%, самоагressия – 55%, общий показатель агрессии – 97%; физическая агрессия у подростков доминирует на среднем уровне 63%, косвенная агрессия 50% – на высоком уровне, раздражение доминирует на среднем уровне 55%, негативизм преобладает на низком уровне – 70%, оскорблениe 45% – на среднем, подозрительность доминирует на среднем уровне 40%, вербальная агрессия 26% - имеет повышенный уровень проявления, чувство вины 40% - также повышенный уровень, индекс враждебности 53% и индекс агрессивности 50% у подростков на среднем уровне; склонность к агрессивному виктимному поведению у подростков доминирует на среднем уровне – 70%, склонность к саморазрушающему и аутоагрессивному поведению – преобладает на среднем уровне 50% – преобладает на среднем уровне в 70%, склонность к некритическому поведению у подростков преобладает на среднем уровне – 62%, а показатель реализованной виктимности доминирует на низком уровне у 60% респондентов.

С помощью сравнительного анализа были выявлены статистически значимые различия в проявлении особенностей агрессивности подростков в соответствии с их отношением к буллингу: в группе №1 (буллеры-жертвы) проявление общей агрессивности, индекса враждебности, склонности к агрессивному поведению, склонности к саморазрушающему, аутоагрессивному поведению, самоагрессии, чувство вины – более свойственный буллерам; в группе №2 (буллеры-свидетели) проявление чувства вины, склонности к некритическому поведению, общей

агрессивности – более свойственное для свидетелей; в группе №3 (жертвы-свидетели) проявление эмоциональной агрессии, индекса враждебности, общей агрессивности, вербальной агрессии, подозрительности и склонности к некритическому поведению – более присуще свидетелям.

На основе теоретического и эмпирического исследования особенностей проявления агрессивности среди подростков в соответствии с их отношением к буллингу актуальной задачей стало предоставление практических рекомендаций по профилактике у подростков агрессии и агрессивного поведения через такие методы работы как: групповые задачи, тренинги, дискуссии, беседы, анкетирование, ролевые игры, интерактивный театр, мозговой штурм, арт-терапия, методы медиатерапии, групповые обсуждения, лектории, выступления специалистов и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Благодаря теоретическому анализу, мы определили, что буллинг является проявлением систематического насилия, агрессии одного человека или группы лиц в отношении другого. Среди потенциальных причин школьной травли можно выделить социальные факторы: (неблагоприятный социально-психологический климат, несформированное ценностно-ориентационное единство группы, низкая сплоченность и отсутствие самоопределения личности в группе) и личностные факторы: (агрессивное поведение, виктимность, конформность подростка). Следует отметить, что так или иначе буллинг является одной из форм агрессивного поведения подростков, направлен на конкретного человека и осуществляется с очевидной периодичностью.

В качестве превентивных мер против буллинга следует проводить как индивидуальную работу с потенциальными «обидчиками» и «жертвами», с учетом индивидуальных особенностей, так и групповую работу во всей школе и в каждом классе отдельно для лучшего результата по предотвращению насилия в образовательной организации. В ходе эмпирического исследования была проведена диагностика на наличие буллинга в классах, измерена степень агрессивности подростков с помощью следующих методик: авторская анкета «Отношение к буллингу»; «Тест агрессивности» Л.Г.Почебут; «Опросник состояния агрессии» Басса-Дарки; «Диагностика склонности к виктимному поведению» А. Андронниковой. Для обработки результатов использовались методы SPSS: для нахождения статистически значимых отличий в проявлении агрессивности в соответствии с отношением к буллингу подростков использовались критерии – Т-Стюдента и U-Манна-Уитни.

В ходе исследования были выявлены тенденции к буллингу в подростковой среде, определяющиеся посредством наличия в классе ситуаций травли, «пренебрегаемых» и «отвергаемых» подростков, а также высокая степень агрессивности подростков по показателям: физическая, предметная, эмоциональная агрессия и самоагressия.

Также с помощью сравнительного анализа были выявлены статистически значимые различия в проявлении особенностей агрессивности подростков в соответствии с их отношением к буллингу. Так в группе буллеры-жертвы проявление общей агрессивности, индекса враждебности, склонности к агрессивному поведению, склонности к саморазрушающему, аутоагрессивному поведению, самоагрессии, чувство вины – более свойственный буллерам; в группе буллеры-свидетели проявление чувства вины, склонности к некритическому поведению, общей агрессивности – более свойственное для свидетелей, а в группе жертвы-свидетели проявление эмоциональной агрессии, индекса враждебности, общей агрессивности,

вербальной агрессии, подозрительности и склонности к некритическому поведению – более присуще свидетелям.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования были выявлены наличие и характер отличий особенностей агрессивности подростков в зависимости от их ролевого распределения в буллинг-структуре.

Первая гипотеза доказана частично, поскольку влияние личностных причин было найдено, но для исследования влияния большего круга социальных причин следует провести масштабное исследование с привлечением максимального числа школ и учащихся.

Вторая гипотеза касающаяся различного уровня агрессии исходя из различной ролевой принадлежности в буллинг-структуре доказана полностью.