

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**СТИЛИ МЫШЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОДВЕРЖЕННОСТИ
МАНИПУЛЯЦИЯМ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ И
ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ОТ НИХ**

Полное наименование темы магистерской работы

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

Студента 3 курса факультета психологии

направления 37.04.01 «Психология» факультета психологии

Кафедра психологии личности

Юлдашев Азизбек Боходир угли

(ФИО студента)

Научный руководитель

Профессор, д.псих.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г.В.Грачев

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Д.псих.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В. Рягузова

инициалы, фамилия

Саратов, 2022

Актуальность исследования.

Реформирование общества и переход к рыночным отношениям резко активизировали информационно-коммуникативные процессы, осуществляемые опосредованно через средства массовой коммуникации и непосредственно в межличностном и личностно-групповом взаимодействии. Это стимулировало широкую распространенность и интенсивное применение манипулятивных приемов и технологий воздействия на людей. Использование в информационно-коммуникативных процессах манипулятивного воздействия на различные категории граждан достигло таких масштабов, что может представлять угрозу информационно-психологической безопасности личности и общества в целом.

Сама логика общественного развития выдвигает эти проблемы в число первоочередных. Это обусловлено тем, что без их решения невозможно дальнейшее устойчивое общественное развитие и обеспечение безопасности личности, общества и государства в политической, экономической, социальной, духовной, военной и других областях. С этой целью для обеспечения информационной безопасности, рационального и безопасного пользования интернетом разработана программа «Политика информационной безопасности».

Современное понимание безопасности в контексте учета оптимального соотношения интересов личности, общества и государства выдвигает задачу рассмотрения не просто механизмов влияния, но и на тот фактор кто более остальных подвержен негативным манипуляциям, а главное минимизация вреда для людей, входящих в зону риска. И наша задача установки границ зоны риска, выявления людей подверженных негативному влиянию. И нами предложено выявлять людей подверженных негативным манипуляциям по стилю мышлению.

Проблема стиля мышления разрабатывалась в трудах А.А. Алексеева, Л.А. Громовой, Р.Дж. Стернберга, А.К. Белоусовой, Г.А. Берулавы, Л.Я. Дорфмана, К. Коростелиной, А.В. Либина, В.И. Морасановой, И.Г.

Скотниковой, И.Н.Трофимовой, М.А.Холодной, И.П.Шкуратовой и другие. А феномен манипуляции хорошо известен психологам. Первые замечания о необходимости изучения сферы поведенческих манипуляций людей в достижении своих целей были сделаны еще Паскалем, Монтенем, Грасианом, Лабрюйером, Ларошфуко, Монтескье, Макиавелли. Тема психологического управления людьми подробно разрабатывалась в работах Сенеки, Честерфилда, Гете. Среди Российских психологов манипуляции рассматривали и подробно разбирали такие ученые как Г.В. Грачев, Е.Л. Доценко, Л.И. Рюмшина, Е.В. Сидоренко, Г.А. Балла, М.С. Бургина, и др.

Анализ научно-теоретической литературы позволил нам выявить противоречия в психологии, в отношении манипуляций, которые исходят из самого начала, так сказать с базисного этапа, этапа установления определения самого понятия манипуляций. Так рассмотрим только несколько определений отечественных и зарубежных психологов:

- Манипуляция – это вид психологического воздействия, которое ведёт к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его существующими желаниями;
- Манипуляция- работает на главный алгоритм принятия решения, а именно (да, нет, или) оставляю нам возможность принятия решения в радиусе да, нет. И выключая возможность рассмотрения алгоритма или.
- Манипуляция – это целенаправленный стимул любой природы (звуки, слова, жесты, мимика, позы, картинки в журнале и рекламное объявление в газете), целью (это обязательно, манипуляция всегда преследует цель) которого является побуждение к появлению некоторой реакции.

Проблема исследования заключается в необходимости найти взаимосвязь между стилем мышления и выявлением тенденции к подверженности манипуляциям в юношеском возрасте и путей защиты от них, что и определило выбор данной темы исследования.

Целью данного исследования является выявление тенденций манипулятивной подверженности от использования стиля мышления у лиц юношеского возраста.

Объектом нашего исследования являются лица юношеского возраста.

Предмет исследования – стили мышления как фактор подверженности манипуляциям.

Научная гипотеза: мы предполагаем, что доминирующее использование стиля мышления влияет на тенденцию подверженности манипуляциями.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи:**

- 1) Изучить и проанализировать научно-психологическую литературу по данной проблеме;
- 2) Подготовить и провести эмпирическую часть исследования, по проблеме выявления взаимосвязи стилей мышления с тенденцией подверженности манипуляциям;
- 3) Анализ и интерпретация результатов исследования по выявлению влияния стилей мышления на уровень подверженности манипуляциям.
- 4) Сформулировать на основании интерпретации исследования выводы.
- 5) На основании сформулированных выводов подготовить рекомендации как минимизировать негативные манипуляции в юношеском возрасте и использовать их в информационно-методических материалах программы формирования культуры личной информационной безопасности.

В нашей работе для исследования стиля мышления использовалась следующая методика:

Тест «Индивидуальный стиль мышления» (А. Алексеева, Л.Громовой)

Для выявления тенденции подверженности манипуляциям использовались следующие методики:

Тест Диагностика манипулятивного отношения (по шкале Банта)

Методика измерения уровня макиавеллизма личности (МАК-ШКАЛА).
Методика разработана Р.Кристи и Ф.Гейс, в 1970 году (адаптированная В.В. Знаковым в 1997-1999 гг.)

Научная новизна работы:

- разработка эмпирической части;
- подборки комплексов методов исследования;
- выявления тенденций подверженности манипуляциям;
- выявлены возможности развития данной темы.
- составления программы противостояния негативным манипуляциям в юношеском возрасте

Теоретическая значимость работы состоит в том, что результаты несколько расширяют научные представления о понятиях манипуляции и механизмов, влияющих на подверженность манипуляциям. А так же позволят предотвращать негативные манипуляции на подрастающее поколение.

Практическая значимость полученные результаты и их интерпретацию можно использовать в контексте практических и психологических занятий. Так же на полученных результатах и сформированных на их основе направлениях для разработки практических рекомендаций по предотвращению негативных манипуляций. А также написание методических и учебных пособий исходя из информации полученной в ходе эксперимента направленных на изучении стилей мышления.

База исследования: Genius international school Tashkent и академический лицей при УЗГУМЯ. Исследование проводилось на 105 испытуемых, возраст которых находится в пределах от 16 до 18 лет, в смешанной группе девушек и юношей.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Использование доминирующего стиля мышления приводит к увеличению, подверженности манипуляциям в юношеском возрасте.
2. Использование двух и более стилей мышления, снижает уровень подверженности к манипуляциям.

3. Рекомендации для минимизации негативных манипуляций в юношеском возрасте целесообразно использовать в информационно-методических материалах программы формирования культуры личной информационной безопасности

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, рекомендаций, списка литературы и приложений.

Основное содержание работы.

Во введении обоснована актуальность исследования; характеризуются цели, задачи, гипотеза, предмет и объект исследования; теоретическая и практическая значимость; положения, выносимые на защиту; даются сведения об апробации результатов диссертационной работы.

В первой главе «Проблематика во взаимосвязях манипуляции со стилем мышления в юношеском возрасте» дается характеристика манипуляции и стилей мышления как процессов с физиологической, социальной и психологической точек зрения; рассматриваются психолого-педагогические особенности юношеского возраста.

Анализ теоретических источников позволил сделать вывод, что при рассмотрении проблемы манипуляции, необходимо учитывать ее многоаспектность: не только психологический и социальный аспекты, но и культурный.

Известно, что на каждом возрастном этапе отмечаются особенности развития критического мышления и формирования собственного стиля для принятий решений. Исследователи отмечают, что в юношеский период может проходить с особой тяжестью, сопровождаться сложностями нахождения собственного стиля мышления.

Так же хочется акцентировать свое внимание на том, что стиль в понятии «стиль мышления» нашел отражение тривиальный факт: все люди думают по-разному, но об одном и том же. Индивидуальные различия в мышлении оказались настолько разноплановыми, зависящими от такого большого числа факторов, что привести их к общему знаменателю не удалось до сих пор, несмотря на почти вековую историю их экспериментального изучения.

Под стилем мышления понимают открытую систему интеллектуальных стратегий, приемов, навыков и операций, к которой личность предрасположена в силу своих индивидуальных особенностей. Стили мышления начинают складываться в детстве и развиваются в течение всей жизни человека.

Однако стиль мышления — это хотя и открытая, т. е. пополняющаяся все время, но система, обладающая относительно постоянным ядром, структурой и избирательностью к внешним воздействиям. Встречаются люди и со сложной стилевой организацией, у которых таких ядер больше одного. Значит, они или одинаково хорошо владеют несколькими стилями мышления, или характеризуются тем, что можно назвать интеллектуальной бесхребетностью. Разные ученые расходятся в определении количества стилей мышления, но оно, как правило, не выходит за пределы десятка. Здесь мы рассмотрим пять основных стилей мышления и их комбинации.

Так же нужно заметить что понятие "психологическая манипуляция" является сравнительно новым и недостаточно изученным как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В отечественной психологии наиболее распространенным является определение манипуляции как одного из видов психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями. Но нами рассмотрено понятие, которое содержит в себе не просто один стимул, на какой либо рычаг психологической структуры человека, а как комплекс воздействий на человека в плане эмоциональном, когнитивным, визуальном, аудиальным и если потребуется физическом. Для более полного исполнения наших намерений.

Подчеркивание исключительно деструктивных аспектов манипулятивного воздействия в зарубежной и отечественной литературе обусловлено, во-первых, тем, что социально-адаптивный результат использования манипуляций оказывается глубоко скрытым в политических, образовательных, воспитательных и управленческих процессах, в то время как отрицательный результат обнаруживает себя гораздо чаще. Во-вторых, это связано с тем, что манипуляция является скрытым видом воздействия, имитирующим субъективность адресата воздействия. Следует отметить, что отсутствие исследований, посвященных деструктивному влиянию манипуляции на личность, не дают нам возможности сделать вывод об исключительно деструктивных аспектах использования манипуляции. Также здесь достаточно остро стоит проблема отделения предпосылок манипулятивного воздействия от их следствий и определения степени деструктивного эффекта от использования манипуляции.

Манипуляция может быть неосознаваемой.

Макиавеллизм - это убеждение в том, что людьми нужно манипулировать: такова природа человека.

Манипуляция может совершаться из лучших побуждений. (Например, родители манипулируют собственными детьми. Но делают это для блага детей).

Макиавеллист всегда совершает действия ради собственной выгоды, имеет корыстный интерес. Он не чувствует вины за манипуляции, действует уверенно, открыто по отношению к людям, что способствует установлению контакта с ними.

Во второй главе «Теоретико-методологические исследования манипуляций и стилей мышления психологии»

Во второй главе мы рассматривали методологию исследования манипуляций и стилей мышления в психологии. А именно мы рассмотрели этапы построения нашей работы по пунктам, расписали алгоритмом наших действий в исследовательской работе посвященной изучению взаимосвязи стилей мышления с волевой регуляцией как социально психологический фактор подверженности манипуляциям.

Так же во второй главе мы рассматривали инструментальную сторону нашего исследования, а именно методологическую основу нашей работы. Мы рассмотрели тест – опросник А. Харрисона и Р. Бремсона на определение индивидуального стиля мышления (в обработки А. А. Алексеева, Л. А. Громовой). Так же нами был рассмотрен тест опросник на стили мышления разработанный К. Б. Малышев и называется «Многомерное типологическое исследование стилей мышления». И основным отличием от методики А. Харрисона и Р. Бремсона в том, что в ней лежит базисный подход.

В этой главе мы рассматривали тесты, измеряющие манипулятивные тенденции у лиц юношеского возраста, что в главной степени подходит для нашего исследования. Первый тест, измеряющий манипулятивные тенденции стала методика «Диагностика манипулятивного отношения (по шкале Банта)» опубликованный в книги М. Г. Дмитриев, В. Г. Белов, Ю. А. Парфенов «Психолого-педагогическая диагностика делинквентного поведения у трудных подростков.»

Второй тест, проводимый нами на измерение манипуляций это методика измерения уровня макиавеллизма личности (МАК-ШКАЛА), разработанный

психологами Р.Кристи и Ф.Гейс, в 1970г. По итогам тестов мы сможем определить, подвержен человек манипуляциям или нет что и надо нам в данной работе

Как было сказано выше, в этой главе мы рассмотрели методологическую сторону нашего изучения. А следующая глава будет посвящена эмпирическим исследованиям взаимосвязи стилей мышления с манипулятивным тенденциями.

В третьей главе, нами был проведен эксперимент на выявлении зависимости от использования стиля мышления с доминированием использованием одного из стилей с подверженностью манипуляциям в юношеском возрасте. Для этого мы провели несколько методик:

- Тест «Индивидуальный стиль мышления» (А. Алексеева, Л.Громовой)
- Методика измерения уровня макиавеллизма личности (МАК-ШКАЛА).

Методика разработана Р.Кристи и Ф.Гейс, в 1970 году (адаптированная В.В. Знаковым в 1997-1999 гг.)

- Тест «Подверженности манипуляциям» разработан психологом Кирой Бурениной и впервые был опубликован в книги «Профессиональная психология» в 2010 году.

Так по первому тесту мы определили группы первую в которую зашли респонденты с избыточной фиксации на одном из стилей мышления и во вторую группу с умеренной фиксации и поливариантивным использованием стилей мышления. Так в таблице 3.1.1 мы можем видеть, что испытуемых использующий «избыточной фиксацией стиля» в нашем эксперименте есть 35 человек, с «Умеренным предпочтение стиля» в эксперименте выявлено 49 человек, а в зоне не определенности (поливариантивности) 25 человек.

Таблица 1

Количественный анализ на опросник стиля мышления

Стили мышления	Количество лиц заполнивших опросник стили мышления		
	Избыточной фиксацией (от 71 балла)	Умеренное предпочтение стиля (60-70)	Зона не определенности (поливариантивности)
Синтетик	10	2	25
Идеалист	6	11	
Прагматик	9	15	
Аналитик	8	11	
Реалист	2	5	
Итого	35	45	

Во втором тесте МАК-ШКАЛА нами измерялось подверженность манипуляциям у лиц юношеского возраста, предварительно поделенных на первую и вторую группу. В ходе эксперимента выяснилось, что у группы с избыточной фиксацией на стиле мышления результаты выше, чем у второй группы, что свидетельствовало о большей подверженности манипуляциям у группы с избыточной фиксацией, чем по сравнению с группой с поливариантивным использованием стиля мышления.

Количественный анализ на методику МАК-ШКАЛА

<i>Методика измерения уровня макиавеллизма личности (МАК-ШКАЛА).</i>		
Группа лиц	Низкая тенденция подверженности манипуляциям	Высокая тенденция подверженности манипуляциям
Первая группа (Респондентов с избыточной фиксацией)	15%	85%
Вторая группа (Респонденты поливариантностью стилем мышления)	100%	0

В третьем тесте мы проверяли результаты второй методики на выявления подверженности манипуляциям, и называлась данная методика тест «Подверженности манипуляциям» разработан психологом Киной Бурениной. В ходе этого эксперимента были, подтвердились ранние результаты по тесту МАК-ШКАЛА. Что свидетельствует доказательством выдвинутой нами гипотезы о взаимосвязи стилей мышления с тенденции подверженности манипуляциям. Что показано в таблице 3

Таблица 3

<i>Диагностика манипулятивного отношения (по шкале Банта)</i>		
Группа лиц	Низкая тенденция подверженности манипуляциям	Высокая тенденция подверженности манипуляциям
Первая группа (Респондентов с избыточной фиксации)	25%	75%
Вторая группа (Респонденты поливариантностью стилем мышления)	100%	0

Так же в третьей главе была разработана программа формирования защиты от подверженности манипуляциям в юношеском возрасте в связи с зависимостью от стилей мышления.

Данная программа состоит из нескольких этапов:

1. Предварительная диагностика детей на измерения индивидуального стиля мышления.
2. Проведения диагностики на выявления тенденции подверженности манипуляциям.
3. Формирование у лиц юношеского возврата правил получения и восприятия информации.
4. Развитие умения противостоять манипуляциям.
6. Использовать не одну стратегию поведения, ведь манипуляторы быстро е считывают и подстраиваются под ваше поведение.
7. Показывайте свое недоверие. Пусть человек чувствует, что между вами выдержана дистанция. Не делитесь с такой личностью чем-то сокровенным.
8. Скрывайте свои недостатки. Людям, управляющим другими, свойственно давить на самые слабые места и провоцировать свою жертву.

Поэтому чем меньше о ваших минусах знает манипулятор, тем спокойнее вы будете.

9. Не преувеличивайте ситуацию. Уметь распознать манипулятора – это хорошо, но если вы будете выискивать склонность к манипулированию в каждом, то тогда вами будут управлять собственные страхи, а это не очень хорошая альтернатива.

В заключении подводятся общие итоги исследования, делаются выводы.

1. Понятие «психологическая манипуляция» является сравнительно новым и недостаточно изученным как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В отечественной психологии наиболее распространенным является определение манипуляции как одного из видов психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями.

2. Под стилем мышления понимают открытую систему интеллектуальных стратегий, приемов, навыков и операций, в которых личность предрасположена в силу своих индивидуальных особенностей. Стили мышления начинают складываться в детстве и развиваются в течение всей жизни человека.

3. Однако стиль мышления — это хотя и открытая, т. е. пополняющаяся все время, но система, обладающая относительно постоянным ядром, структурой и избирательностью к внешним воздействиям. Встречаются люди и со сложной стилевой организацией, у которых таких ядер больше одного. Значит, они или одинаково хорошо владеют несколькими стилями мышления (точнее, их комбинацией), или характеризуются тем, что можно назвать интеллектуальной бесхребетностью (не путать с низким интеллектом!). Разные ученые расходятся в определении количества стилей мышления, но оно, как правило, не выходит за пределы десятка. Здесь мы рассмотрим пять основных стилей мышления и их комбинации.

4. Подчеркивание исключительно деструктивных аспектов манипулятивного воздействия в зарубежной и отечественной литературе обусловлено, во-первых, тем, что социально-адаптивный результат использования манипуляций оказывается глубоко скрытым в политических, образовательных, воспитательных и управленческих процессах, в то время как отрицательный результат обнаруживает себя гораздо чаще. Во-вторых, это связано с тем, что манипуляция является скрытым видом воздействия, имитирующим субъективность адресата воздействия. Следует отметить, что отсутствие исследований, посвященных деструктивному влиянию

манипуляции на личность, не дают нам возможности сделать вывод об исключительно деструктивных аспектах использования манипуляции. Также здесь достаточно остро стоит проблема отделения предпосылок манипулятивного воздействия от их следствий и определения степени деструктивного эффекта от использования манипуляции.

5. На первом этапе экспериментального исследования был проведен тест на измерения индивидуального стиля мышления, по которому мы специально пренебрегли делением участников на определенном стиле мышления, а именно синтезатор, идеалист, прагматик, аналитик, реалист. Мы оставили только градацию использования стиля мышления с избыточной фиксации на стили мышления, умеренное использование и поливариативное использования стиля мышления. По результатам данного теста было установлено, что 32% испытуемых используют стиль мышления с избыточной фиксации, умеренное использование стиля мышления выявлено у 45% испытуемых, а в зане поливариативного использование стилей мышления оказалось 23% респондентов.

6. Затем все респонденты нами были поделены на две группы первую и вторую. В первую группу зашли респонденты с избыточной фиксации на одном из стилей мышления, а во вторую группы респонденты с поливариативным использованием стиля мышления и с умеренной фиксацией на стиле мышления.

7. Во втором этапе исследования проведен тесте МАК-ШКАЛА нами измерялось подверженность манипуляциям у лиц юношеского возраста, предварительно поделенных на первой и второй группе. В ходе эксперимента выяснилось, что у группы с поливариативностью использования стилей мышления результаты достаточно выше, а именно они набрали в размере ста процентах более 50 баллов по шкале, что свидетельствует о низкой подверженности манипуляциям, а у группы с избыточной фиксации на стиле мышления результаты поделись следующим образом более 50 баллов набрали всего 15% испытуемых, остальные 85% набрали меньше 50 баллов, что свидетельствует о большей подверженности манипуляциям у первой группы по сравнению со второй группой.

8. В третьем тесте мы проверяли результаты второй методики на выявления подверженности манипуляциям Диагностика манипулятивного отношения (по шкале Банта). В ходе этого эксперимента были, подтвердились ранние результаты по тесту МАК-ШКАЛА. В результате в данной методики результаты поделись следующим образом, что у группы респондентов с избыточной фиксации на одном из стилей мышления результаты по тесту в пределах 75% подверженности манипуляциям и 25% не подверженных эти значения близки к значению получаемых в методике МАК-ШКАЛА. Так же нужно заметить, что результаты группы поливариативным использованием

стилей мышления в полной мере совпали с результатами, проведенными в методике МАК-ШКАЛА, а именно сто процентов респондентов оказалось не подвержены манипуляциям, что свидетельствует о подтверждение ранних результатов. И говорит о том, что данная нами гипотеза доказана.

9. На третьем этапе исследования был проведен качественный и количественный (математическая обработка) анализ результатов.

В ходе качественного анализа результатов было выявлено, что испытуемым с избыточной фиксацией на одном из стилей мышления более остальных подвержены манипуляциям, чем лица использующие стиль мышления с умеренной фиксации или зонной поливариантностью использования стиля мышления.

10. Таким образом, гипотеза исследования о том, что если у человека доминирует один из пяти стилей мышления, то это влияет, на увеличения тенденции подверженности манипуляциям подтвердилась.