

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии

наименование кафедры

**Влияние волевых качеств личности на процесс принятия решений (на
примере спортивной и предпринимательской деятельности)**

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студента (ки) 2 курса 269 группы

направления

(специальности)

37.04.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Плеханова Артема Александровича

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

доктор психол. наук,
профессор

должность, уч. степень, уч. звание

Аксеновская Л.Н.

инициалы, фамилия

доктор психол. наук, профессор

должность, уч. степень, уч. звание

Аксеновская Л.Н.

инициалы, фамилия

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью изучения факторов, влияющих на принятие решений, одними из которых являются волевые качества личности. На связь воли с принятием решений указывают многие исследователи, а в подходе Д.Н. Узнадзе к изучению воли, воля прямо рассматривается как процесс, включающий решение, принятие решения и выполнение решения. Кроме того, существуют данные о том, что отдельные волевые качества личности непосредственно проявляются при принятии решения (М. Брихцын, Е.П. Ильин, Е.К. Калин и др.)

В современной психологии существует большое количество работ, в которых представлен стилевой подход к изучению принятия решений. Принятие решений рассматривается как стратегия (стиль, способ) действий и поведения (К.А. Абульханова-Славская, О.Д. Волкогонова, В.И. Моросанова), как стиль деятельности (Д.А. Леонтьев, А.А. Карпов, С.Л. Рубинштейн и др.), как жизненный стиль в контексте жизненных целей (А. Адлер), как стиль интеллектуальной деятельности в ситуации неопределенности (Т.В. Корнилова). В когнитивно-стилевом подходе принятие решений рассматривается с позиции механизмов переработки информации человеком (когнитивных стилей личности). Показано, что когнитивный стиль является одним из факторов, оказывающих наибольшее влияние на формирование, развитие и актуализацию составляющих интеллекта как ресурсов используемых личностью в принятии жизненного решения (Л.Л. Гурова, И.Н. Скитяева И.Н., Т.В. Корнилова, В.М. Русалов, Н.В. Семичева, А.И. Санников, М.А. Холодная и др.). Волевые качества личности, как рассматриваются как фактором профессиональной адаптации (В.Н. Шляпников), стрессоустойчивости и профессиональных деформаций (В.В. Барабанщикова, Г.С. Никифоров и др.), профессионального становления (О.Н. Яцков), успешности профессиональной деятельности (Д.Н. Асеев, А.Ц. Пуни, М.В. Чумаков, В.Н. Шляпников, и др.).

Однако исследований влияния волевых качеств личности на процесс принятия решений с позиции когнитивно-стилевого подхода к принятию решений, крайне мало. В частности, практически отсутствуют данные о том, какие именно волевые качества влияют на определенный стиль принятия решения, а также о характере и тесноте связи волевых качеств личности и когнитивных стилей полезависимость / поленезависимость, гибкость / ригидность, рефлексивность / импульсивность, оказывающие непосредственное влияние на принятие решения. Это свидетельствует о недостаточной изученности данной проблемы.

Цель исследования: изучить влияние волевых качеств личности на процесс принятия решений (на примере спортивной и предпринимательской деятельности).

Объект исследования: волевые качества личности.

Предмет исследования: влияние волевых качеств личности на процесс принятия решений (на примере спортивной и предпринимательской деятельности).

Общая гипотеза исследования: волевые качества личности влияют на процесс принятия решений.

Частные гипотезы:

1) чем выше уровень волевых качеств личности, тем в большей степени профессиональные спортсмены и предприниматели склонны к принятию рациональных решений, основанных на когнитивной оценке ситуации, альтернатив, целей, задач и перспектив выбора, и тем меньше к избеганию, откладыванию решений и импульсивному принятию решения;

2) чем выше уровень волевых качеств личности, тем в большей степени профессиональные спортсмены и предприниматели склонны к игнорированию контекста (поленезависимости), рефлексивности, точности гибкости при принятии решений.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть основные теоретические подходы к исследованию феномена воли, изучить методы диагностики и развития волевых качеств
2. Проанализировать теоретические подходы к изучению процесса принятия решений в структуре когнитивных способностей личности.
3. Провести эмпирическое исследование влияния волевых качеств личности на процесс принятия решений (на примере спортивной и предпринимательской деятельности).

Теоретико-методологическая база: теоретические подходы к понятию волевой сферы и волевых качеств личности (В.А. Иванников, В.К. Калин, В.И. Селиванов, В.Н. Шляпников и др.); теоретические подходы к изучению процесса принятия решений в структуре когнитивных способностей личности (Д.А. Леонтьев, Т.В. Корнилова; В.М. Русалов, Н.В. Семичева, А.И. Санников, М.А. Холодная и др.).

Теоретическая значимость исследования: полученные в исследовании данные расширяют представления влиянии волевых качеств личности на процесс принятия решений с позиции когнитивно-стилевого подхода: данная проблема в настоящее время является недостаточно изученной.

Практическое значение исследования: результаты исследования могут быть использованы в профессиональном отборе, а также в работе психологов по развитию персонала с целью оптимизации принятия решений.

Методы исследования: теоретический (анализ литературы), эмпирический (тестирование, опрос), методы математической статистики (методы описательной статистики), критерий Колмогорова-Смирнова, непараметрический критерий Манна-Уитни, критерий углового преобразования Фишера, коэффициент корреляции Спирмена).

Методики исследования:

1. Опросник «Волевые качества личности» (ВКЛ) (М.В. Чумаков).
2. Тест «Самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов).

3. Мельбурнский опросник принятия решений (МОПР) в адаптации Т.В. Корниловой.

4. Методика «Включенные фигуры» Г. Уиткина (поленезависимость/полезависимость)

5. «Тест сравнения похожих рисунков» Дж. Кагана (импульсивность/рефлексивность).

6. Методика словесно-цветовой интерференции Струпа (гибкость/риgidность).

Эмпирическая база исследования: в исследовании приняли участие 30 мужчин и женщин в возрасте от 25 до 35 лет, занимающихся профессиональным спортом, и 30 мужчин и женщин в возрасте от 25 до 35 лет, занимающихся предпринимательской деятельностью.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Многие из этих методик имеют различные модификации, но в данном исследовании мы будем использовать самую распространенную версию. Важно отметить, что эти методики не являются взаимоисключающими, и их можно использовать одновременно. Для каждого из методов есть свои преимущества и недостатки, поэтому важно выбирать тот, который лучше всего подходит для конкретной цели исследования.

Важно отметить, что эти методики не являются взаимоисключающими, и их можно использовать одновременно. Для каждого из методов есть свои преимущества и недостатки, поэтому важно выбирать тот, который лучше всего подходит для конкретной цели исследования.

Важно отметить, что эти методики не являются взаимоисключающими, и их можно использовать одновременно. Для каждого из методов есть свои преимущества и недостатки, поэтому важно выбирать тот, который лучше всего подходит для конкретной цели исследования.

Важно отметить, что эти методики не являются взаимоисключающими, и их можно использовать одновременно. Для каждого из методов есть свои преимущества и недостатки, поэтому важно выбирать тот, который лучше всего подходит для конкретной цели исследования.

Важно отметить, что эти методики не являются взаимоисключающими, и их можно использовать одновременно. Для каждого из методов есть свои преимущества и недостатки, поэтому важно выбирать тот, который лучше всего подходит для конкретной цели исследования.

Основное содержание

Во введении обосновывается актуальность исследования, описываются выявленные противоречия, определяется объект, предмет, цель, задачи, этапы и методы исследования, формируются гипотезы раскрывается, методология исследования.

В первой главе «Психологические исследования феномена воля» представлен теоретический обзор работ и исследований отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблеме исследования.

В первом параграфе главы проведен представлена история изучения феномена воли. Показано, что в истории психологии феномен воли представлен в двух основных вариантах: как проблема самодетерминации (мотивационный подход) и как проблема саморегуляции (регуляционный подход). В современной психологии воля понимается как процесс волевой регуляции деятельности и поведения, как способность достигать поставленных целей, преодолевая трудности, возникающие на пути к ним.

В втором параграфе представлен анализ основных психологических теорий воли, обобщение которых позволило рассматривать волю как личностный уровень произвольной регуляции поведения, направленный на овладение человеком собственным поведением и психическими процессами для решения задач, одними из которых являются когнитивные процессы. Волевой процесс включает три последовательных этапа: решения, принятия решения и выполнение решения.

В третьем параграфе рассмотрены методы диагностики и развития волевых качеств. Показано, что Выбор методов диагностики волевых качеств зависит от ее целей. Для более глубокого изучения конкретной личности и получения более объективных результатов рекомендуется комплексный подход, в котором используются разные методы. Волевые качества могут быть развиты в различных видах деятельности, требующих волевого усилия, соответствующих конкретному волевому качеству, что свидетельствует о

сложности развития воли в рамках какого-либо одного метода. Комплексное развитие волевых качеств возможно при реализации 5-шаговой модели волевого действия, разработанной в рамках ордерного подхода.

Во второй главе «Процесс принятия решений в структуре когнитивных способностей личности» рассматриваются основные теории принятия решений и подходы к изучению когнитивных стилей.

В первом параграфе главы представлена история изучения процессов принятия решений в когнитивной психологии. Установлено, что в когнитивной психологии процессы принятия решений стали изучаться сравнительно недавно, что связано с появлением самой когнитивной психологии только во второй половине прошлого века. Это обусловило и достаточно ограниченное число теорий, раскрывающих когнитивные процессы принятия решений.

Во втором параграфе представлен анализ теоретических моделей принятия решений (Н.Я. Грота, Д. Келли, Д.А. Леонтьева, Т.В. Корниловой, Т.А. Индиной). Обобщение теоретических моделей позволяет понимать принятие решений как процесс прежде детерминированный, кроме прочих условий, волевыми качествами и когнитивными стилями личности.

В третьем параграфе рассматриваются когнитивные стили личности (стили принятия решений). Представлены этапы развития стилевого подхода в когнитивной психологии, проанализированы данные о влиянии когнитивных стилей на процесс принятия решения. Сделан вывод о том, что когнитивные стили личности оказывают непосредственное влияние на принятие решения. Однако, использование когнитивных стилей при рассмотрении стилевых характеристик личности принимающей решение, не исключает важной роли влияния психологических свойств личности на разрешение ситуации принятия решения. В частности, этими психологическими свойствами могут быть волевые качества личности.

В четвертом параграфе представлены методы изучения стилей принятия решений. Сделан вывод о том, что методы изучения когнитивных

стилей принятия решения достаточно ограничены, однако, учитывая непосредственное влияние когнитивных стилей личности, а также на подход Т.В. Корниловой к классификации стилей принятия решений, для изучения стилей принятия решений в нашем исследовании могут быть использованы Мельбурнский опросник принятия решений (МОПР) в адаптации Т.В. Корниловой, методика Уиткина «Включенные фигуры», «Тест сравнения похожих рисунков» Дж. Кагана и методика словесно-цветовой интерференции Струпа.

В третьей главе «Эмпирические исследования волевых качеств личности на процесс принятия решений» изложена методология исследования и представлены его результаты.

В первом параграфе описаны цель, гипотеза, этапы и методы исследования.

В исследовании приняли участие 30 профессиональных спортсменов в возрасте от 20 до 30 лет (12 женщин и 18 мужчин), стаж профессиональной спортивной деятельности от 3 до 15 лет. и 30 предпринимателей от 25 до 39 лет (13 женщин и 17 мужчин), стаж предпринимательской деятельности от 2 до 14 лет.

В соответствии с целью, гипотезами и поставленными задачами, в эмпирическом исследовании были использованы следующие методы: 1) эмпирические (тестирование); методы сравнительного и корреляционного анализа.

Эмпирическое исследование включало следующие этапы:

1 этап изучение и сравнительный анализ волевых качеств личности у спортсменов и предпринимателей. Диагностика волевых качеств осуществлялась с помощью опросника «Волевые качества личности» (ВКЛ) М.В. Чумакова и теста «Самооценка силы воли» Н.Н. Обозова.

2 этап изучение и сравнительный анализ особенностей принятия решений у спортсменов и предпринимателей. На данном этапе были использованы Мельбурнский опросник принятия решений (МОПР) в

адаптации Т.В. Корниловой, методики «Включенные фигуры» Г. Уиткина, «Тест сравнения похожих рисунков» Дж. Кагана [87, с.307-309], методика словесно-цветовой интерференции Струпа.

На первом и втором этапе анализу подвергались средние показатели изучаемых переменных в группах спортсменов и предпринимателей, а также количество респондентов в группах с разным уровнем волевых качеств и с разными когнитивными стилями.

В соответствии с этим, были использованы методы описательной статистики (среднее арифметическое, медиана, процент), непараметрический критерий Манна-Уитни для определения уровня различий в выраженности исследуемых показателей в группах, и критерий углового преобразования Фишера для определения уровня различий в частоте встречаемости исследуемого признака.

3 этап был посвящен анализу взаимосвязи волевых качеств личности и стилей принятия решений в группах спортсменов и предпринимателей. На данном этапе был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Во втором параграфе описаны результаты исследования, представленные на 16 рисунках и в 13 таблицах.

В третьем параграфе представлено обсуждение результатов исследования.

Исследование волевых качеств личности показало, что профессиональные спортсмены и предприниматели значимо не различаются ни по общему уровню волевых качеств личности, ни по силе воле, что можно объяснить тем, что успешность как в профессиональном спорте, так и в предпринимательской деятельности требует проявления силы воли и волевых качеств. Однако структура волевых качеств личности у спортсменов и предпринимателей существенно отличается, что, по нашему мнению, обусловлено спецификой их деятельности, эффективность которой зависит от разных волевых качеств. Если у профессиональных спортсменов наиболее выражены настойчивость, решительность и выдержка, то у

предпринимателей инициативность, самостоятельность и настойчивость. При этом выявлено, что инициативность и самостоятельность у предпринимателей выражены в значимо большей степени, чем у спортсменов, а у профессиональных спортсменов значимо больше, чем у предпринимателей выражены выдержка и настойчивость.

Настойчивость, решительность и выдержка относятся к основным волевым качествам спортсменов, определяющим непосредственную результативность в спортивной деятельности [48, 66]. А, например, П.А. Рудик [48], А.Ц. Пуни [46], О.А. Макунина [37] считают, что эти волевые качества являются ведущими волевыми у спортсменов. Согласно А.В. Посоховой [45], настойчивость и инициативность у предпринимателей являются особо важными индивидуальными качествами, обеспечивающими результативность деятельности и конкурентоспособность предпринимателей. По ее словам, в предпринимательской деятельности «Воля проявляется при принятии и реализации управленческих решений, особенно в затрудненных ситуациях» [45, с.149] Возможно, все это обусловило полученные нами результаты у профессиональных спортсменов и предпринимателей, участвующих в исследовании.

Одним из важных качеств предпринимателей А.В. Посохова [45] называет компетентность в принятии решений, также обеспечивающая результативность предпринимательской деятельности. Так как в нашем исследовании участвуют предприниматели и спортсмены, которые много лет занимаются своей профессиональной деятельностью, можно предположить, что они достаточно успешны в своей сфере деятельности, так как неуспешные люди долго не задерживаются ни в профессиональном спорте, ни в бизнесе. Это, возможно, обусловило результаты, полученные при изучении стилей принятия решений, согласно которым, принятие решений у спортсменов и предпринимателей, участвующих в исследовании, характеризуется высоким уровнем бдительности, которая у них является доминирующим стилем принятия решений. Можно говорить о том, что и

профессиональные спортсмены, и предприниматели при принятии решения в ситуации неопределенности, более склонны к принятию рациональных решений, основанных на когнитивной оценке ситуации, альтернатив, целей, задач и перспектив выбора, чем к импульсивному принятию решения, избеганию или откладыванию решений. В то же время, в ситуациях неопределенности спортсмены и предприниматели характеризуются умеренной склонностью к откладыванию (прокрастинации) и избеганию принятия решений, а также умеренной склонностью к импульсивному принятию решений. Это является неблагоприятным показателем для профессиональных спортсменов и предпринимателей, в профессиональной деятельности которых импульсивное принятие решений или его откладывание может привести к негативным результатам.

При изучении когнитивных стилей было установлено, большинство профессиональных спортсменов и предпринимателей, участвующих в исследовании, поленезависимые, что является благоприятным показателем, так как независимость от поля представляет собой за собой тенденцию воспринимать элементы независимо от их фона, что отражает способность игнорировать контекст. При принятии решения поленезависимые люди опираются на внутренний опыт и легко противостоят влиянию «внешнего поля», они, в отличие от полезависимых, обладают способностью к выработке рациональных и гибких, и, следовательно, более эффективных стратегий, способствующих активному переструктурированию ситуации при принятии решений. Кроме того, поленезависимые люди более успешны как в обучении, так и во взаимодействии с окружающими, более адаптивны, лучше умеют работать в группе (что особенно важно для спортсменов групповых видов спорта и предпринимателей, имеющих коллектив сотрудников) более способны к конструктивному разрешению конфликтов, более эмоционально устойчивы, чем полезависимые. Но 30% спортсменов и 33,3% предпринимателей, принявших участие в исследовании, являются полезависимыми.

При проведении исследования и анализе когнитивного стиля рефлексивность/импульсивность установлено, в целом (по средним показателям) профессиональных спортсменов и предпринимателей можно характеризовать как рефлексивных. Однако рефлексивный когнитивный стиль выявлен лишь немногим больше, чем у половины спортсменов и предпринимателей (53,3%). Рефлексивность указывает на замедленный темп принятия решений, на способность спортсменов и предпринимателей к тщательной поэтапной перепроверке фактов, на использование более продуманных и взвешенных стратегий решения задач. При принятии решений они не склонны к спонтанному или множественному выбору. Принятию решения у них предшествует предварительный анализ возможных альтернативных вариантов, они характеризуются повышенной способностью к анализу собственных ошибок, вдумчивостью при анализе ситуации и умением прогнозировать ее последствия и, в связи с этим принимать правильные решения. У 46,7% предпринимателей и спортсменов выявлен импульсивный когнитивный стиль, характеризующийся противоположными качествами.

И у профессиональных спортсменов, и у предпринимателей, участвующих в исследовании, выявлена тенденция к ригидному когнитивному контролю, при этом ригидный контроль выявлен у 50% участников исследования в обеих группах, что отражает не вполне благоприятную тенденцию, так как ригидность мышления затрудняет принятие решения.

Выявленное достаточно большое число предпринимателей и спортсменов с полезависимым, импульсивным и ригидным стилем принятия решения, а также умеренно выраженная склонность к избеганию, откладыванию и импульсивности принятия решений, свидетельствуют о необходимости выявления личностных факторов, влияющих на процесс принятия решений, в качестве которых в нашем исследовании выбраны волевые качества личности.

Влияние волевых качеств личности на процесс принятия решений было доказано в ходе корреляционного анализа. Результаты анализа показали, что и у спортсменов, и у предпринимателей, стилю принятия решений «бдительность», являющегося адаптивным, способствуют такие волевые качества, как ответственность, инициативность, решительность, настойчивость, целеустремленность, сила воли. Кроме этих качеств, у предпринимателей бдительность обусловлена такими волевыми качествами, как самостоятельность, выдержка и внимательность. В свою очередь, ответственность, инициативность, решительность, настойчивость, внимательность, выдержка, целеустремленность и сила воли у спортсменов и предпринимателей, а также энергичность у спортсменов и самостоятельность у предпринимателей обуславливают и то, что спортсмены и предприниматели не избегают и не откладывают принятие решений. Волевыми качествами, препятствующими сверхбдительности, у спортсменов являются инициативность и сила воли, а у предпринимателей ответственность, самостоятельность, настойчивость, внимательность, целеустремленность и сила воли.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что волевые качества личности у профессиональных спортсменов и предпринимателей обуславливают принятие рациональных решений на основе когнитивной оценки ситуации и возможных альтернатив (прямая связь с бдительностью), принятие на себя ответственности и стремление решить проблемы (отрицательная связь с избеганием), не откладывая их на потом (отрицательная связь с прокрастинацией) и не принимая импульсивных решений (отрицательная связь с сверхбдительностью).

И у спортсменов, и у предпринимателей, поленезависимость прямо связана с такими волевыми качествами, какими волевыми качествами, как ответственность, решительность, инициативность, настойчивость, и силам воли. У спортсменов поленезависимость также зависит от решительности, энергичности и целеустремленности, а у предпринимателей от

самостоятельности и внимательности. Чем более степени у спортсменов и предпринимателей выражены эти волевые качества, тем в большей степени они в ситуации принятия решений опираются на внутренний опыт и легко противостоят влиянию «внешнего поля», обладают способностью к выработке рациональных и гибких, и, следовательно, более эффективных стратегий, способствующих активному переструктурированию ситуации при принятии решений.

Рефлексивность и у спортсменов, и у предпринимателей обусловлена всеми изучаемыми волевыми качествами, кроме самостоятельности и выдержки у спортсменов (связь положительная, но слабая) и решительности и энергичности у предпринимателей (связь положительная, но слабая). Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что чем в большей степени у спортсменов и предпринимателей выражены волевые качества личности и сила воли, тем у них выше способность к тщательной поэтапной перепроверке фактов, использованию более продуманных и взвешенных стратегий решения задач, склонность к предварительному анализу возможных альтернативных вариантов, способностью к анализу собственных ошибок и умение прогнозировать результаты принятого решения.

У спортсменов гибкость когнитивного контроля обусловлена такими волевыми качествами, как ответственность, настойчивость, самостоятельность и целеустремленность и сила воли. У предпринимателей волевыми качествами, обуславливающими гибкость когнитивного контроля, являются ответственность, инициативность, самостоятельность, настойчивость, внимательность, целеустремленность и сила воли. Чем в большей степени у спортсменов и предпринимателей выражены эти волевые качества, тем более они способны способность изменять и адаптировать свой образ мышления и принимаемые решения в соответствии с ситуацией или контекстом.

По результатам эмпирического исследования сделаны следующие выводы:

1. Профессиональные спортсмены и предприниматели значимо не различаются ни по общему уровню волевых качеств личности, ни по силе воле, что можно объяснить тем, что успешность как в профессиональном спорте, так и в предпринимательской деятельности требует проявления силы воли и волевых качеств. Однако структура волевых качеств личности у спортсменов и предпринимателей существенно различается, что, по нашему мнению, обусловлено спецификой их деятельности, эффективность которой зависит от разных волевых качеств.

2. Профессиональные спортсмены, и предприниматели более склонны к принятию рациональных решений, основанных на когнитивной оценке ситуации, альтернатив, целей, задач и перспектив выбора, чем к импульсивному принятию решения, избеганию или откладыванию решений. В то же время, в ситуациях неопределенности спортсмены и предприниматели характеризуются умеренной склонностью к откладыванию (прокрастинации) и избеганию принятия решений, а также умеренной склонностью к импульсивному принятию решений. Это является неблагоприятным показателем для профессиональных спортсменов и предпринимателей, в профессиональной деятельности которых импульсивное принятие решений или его откладывание может привести к негативным результатам.

3. Профессиональных спортсменов и предпринимателей, участвующих в исследовании, можно характеризовать как поленезависимых и рефлексивных, что является благоприятным показателем, но, в то же время, у них выявлена тенденция ригидности когнитивного контроля, затрудняющего принятие решения.

4. Волевые качества личности у профессиональных спортсменов и предпринимателей обуславливают принятие рациональных решений на основе когнитивной оценки ситуации и возможных альтернатив (прямая связь с бдительностью), принятие на себя ответственности и стремление решить проблемы (отрицательная связь с избеганием), не откладывая их на

потом (отрицательная связь с прокрастинацией) и не принимая импульсивных решений (отрицательная связь с сверхбдительностью).

5. Волевые качества личности спортсменов и предпринимателей обусловливают поленезависимость, рефлексивность и гибкость когнитивного контроля, являющихся когнитивными стилями, способствующими принятию правильных решений.

6. Таким образом, гипотеза о том, что волевые качества личности влияют на процесс принятия решений, подтверждена.

7. Полученные результаты свидетельствуют о том, что эффективность процесса принятия решений требует развития волевых качеств личности, в частности, в рамках тренинга по сотерингу.