

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного,
административного и финансового права

**СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА КАК
НАДНАЦИОНАЛЬНЫЙ СУДЕБНЫЙ ОРГАН**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 551 группы
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского
Сорокиной Дарьи Дмитриевны

Научный руководитель
профессор, д.ю.н., профессор О.Ю. Бакаева

Заведующий кафедрой
таможенного, административного
и финансового права, к.ю.н., доцент С.А. Овсянников

Саратов 2023

Во введении обоснована актуальность выбранной темы. Причина этого явления заключается в том, что в современном мире правосудие становится все более важным в связи с увеличением торгово-экономического, политического, научно-технического и культурного сотрудничества между государствами, приобретая международный характер. В этой связи особое значение приобретает изучение международных судебных органов, которые появились относительно недавно и практика которых еще недостаточно изучена в современной правовой науке. Одним из таких судебных органов является Суд Евразийского экономического союза, на основе которого проводятся комплексные исследования по данной теме с учетом последних изменений законодательства ЕАЭС и выявляются свойства права ЕАЭС через призму практики Суда ЕАЭС, включая вопросы интеграции и рассмотрение Суда ЕАЭС как наднационального органа.

Цель дипломной работы состоит в проведении комплексного анализа Суда Евразийского экономического союза как постоянно действующего наднационального органа ЕАЭС.

Достижение поставленной цели определило необходимость решения следующих задач:

- охарактеризовать историю становления, правовой статус и состав Суда Евразийского экономического союза;
- рассмотреть компетенцию Суда Евразийского экономического союза;
- проанализировать особенности судопроизводства в Суде Евразийского экономического союза;
- выделить особенности и порядок разрешения экономических споров Судом Евразийского экономического союза;
- изучить вопросы исполнения судебных решений, вынесенных Судом Евразийского экономического союза;

– выявить проблемные аспекты деятельности Суда Евразийского экономического союза.

Объектом исследования являются отношения, возникающие при функционировании Суда Евразийского экономического союза.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие порядок деятельности вышеупомянутого судебного органа, а также принятые им акты.

Теоретическую основу исследования послужили работы в области права, политологии и экономики известных отечественных и зарубежных авторов, текст которых посвящен различным аспектам и проблемам функционирования Суда ЕАЭС. Среди них труды таких ученых, как: О.Ю.Бакаева, Ж.Н. Баишев, Т.Н. Нешатаева, Ж.М. Кембаев, Э.А. Хачатряни другие ученые.

Нормативную базу исследования составляют Договор о Евразийском экономическом союзе, Статут Суда Евразийского экономического союза, и другие нормативные акты, регулирующие деятельность Суда ЕАЭС. Стоит отметить, что при написании работы были использованы решения и консультативные заключения Суда ЕАЭС.

Методологические основы составляет комплекс мер научного познания, среди которых анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход, статистический, аналитический, а также сравнительно-правовой метод.

Механизм правового регулирования деятельности Суда Союза до сих пор претерпевает изменения и требует тщательного анализа. Это свидетельствует о научной новизне настоящего дипломного исследования.

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Первая глава дипломной работы «Общая характеристика правового статуса Суда Евразийского экономического союза» посвящена изучению истории, понятия, сущности и особенностей правового статуса данного судебного органа. Суд Евразийского экономического союза – это постоянно действующий судебный орган Союза. Целью деятельности Суда является обеспечение единообразного применения права Союза на всей его территории как участниками объединения, так и действующими органами Союза.

История создания Суда ЕАЭС начинается с момента функционирования первого судебного органа на постсоветском пространстве – Экономического суда СНГ. Он был создан в 1992 году для разрешения экономических споров между государствами-участниками Содружества Независимых Государств. Изначально его компетенция была ограничена разрешением споров по бюджету и расчетам. Однако юрисдикция была расширена уже через полгода, и суд стал рассматривать межгосударственные экономические споры, связанные с реализацией экономических обязательств, а также споры, связанные с исполнением соглашений и принятых на их основе иных актов Содружества. В то же время, судебная практика данного межгосударственного органа свидетельствует об ограничении, который заключается в рассмотрение исключительно межгосударственных экономических споров и толкование межгосударственных актов.

Вторым судебным органом, повлиявшим на историю создания Суда ЕАЭС, стал Суд ЕврАзЭС. Он начал функционировать с 2012 года и просуществовал до 2014 года. Его задачей было обеспечение применения договоров и решений органов ЕврАзЭС, а также разрешение споров между государствами-членами. В 2012 году был заключен Протокол, который расширил круг обращающихся в суд хозяйствующих субъектов. Кроме того, Суд ЕврАзЭС рассматривал дела по нормоконтролю, по результатам которых он был правомочен выносить консультативные заключения. За три года существования Суд ЕврАзЭС показал плодотворную работу, рассмотрев при

этом 18 дел. Кроме того, важным аспектом в его деятельности является тот факт, что в силу Договора о прекращении деятельности Евразийского экономического сообщества все решения и правовые взгляды суда остаются неизменными и сохраняют свое действие на сегодняшний день.

Таким образом, Суд ЕАЭС начал свое существование на подготовленной базе с учетом опыта Суда СНГ и краткосрочной деятельности Суда ЕврАзЭС. Свое функционирование Суд ЕАЭС начал 1 января 2015 года на основании Договора о Евразийском экономическом союзе и продолжает осуществлять деятельность по сей день.

Компетенция Суда Евразийского экономического союза определена главой IV Статута Суда Евразийского экономического союза.

Суд Союза рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза по заявлению государства-участника и хозяйствующего субъекта. В первом случае:

- о соответствии международного договора в рамках Союза или его отдельных положений Договору;
- о соблюдении другим государством-членом Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза, а также отдельных положений указанных международных договоров и решений;
- о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений Договору, международным договорам в рамках Союза и решениям органов Союза;
- об оспаривании действия или бездействия Комиссии.

Во втором случае:

- о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и международным договорам в

рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта;

– об оспаривании действия или бездействия Комиссии, непосредственно затрагивающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если такое действие или бездействие повлекло нарушение предоставленных Договором и международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

Для целей Статута Суда Союза под хозяйствующим субъектом понимается юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством государства-участника или третьего государства, либо физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государства-участника или третьего государства.

Государства-члены могут отнести к компетенции Суда Союза иные споры, разрешение которых Судом Союза прямо предусмотрено Договором, международными договорами в рамках Союза, международными договорами Союза с третьей стороной или иными международными договорами между странами-участницами.

Вопрос о наличии компетенции Суда Союза по разрешению спора разрешается Судом Союза. Суд Союза при определении того, обладает ли он компетенцией рассматривать спор, руководствуется Договором, международными договорами в рамках Союза и международными договорами Союза с третьей стороной.

Суд Союза по заявлению государства-участника либо органа Союза осуществляет разъяснение положений Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза, а также по заявлению сотрудников и должностных лиц органов Союза и Суда Союза положений

Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза, связанных с трудовыми правоотношениями.

Кроме того, данный судебный орган осуществляет разъяснение положений международного договора Союза с третьей стороной, если это предусмотрено таким международным договором.

Глава 2 «Роль Суда Евразийского экономического союза в разрешении споров» посвящена изучению особенностей и порядка разрешения экономических споров, исполнению вынесенных судебных решений по делу, а также проблемным аспектам в деятельности суда. Под экономическими спорами, которые рассматриваются Судом Союза, предполагаются неурегулированные разногласия между участниками хозяйственной деятельности и органами государственной власти, образующиеся в результате столкновения их интересов в экономической сфере.

Значительным элементом стимулирования экономического развития является защита прав субъектов хозяйствования, а особенно с привлечением международного судебного инструмента. Защита прав хозяйствующих субъектов возможна в двух формах, а именно прямой и опосредованной. Прямой механизм защиты прав включает в себя возможность обжаловать решения Комиссии Союза. Другая форма защиты прав – опосредованная, заключается в обращении в Суд уполномоченных государством органов с запросами, а также разрешение межгосударственных споров. В основе такого обращения может лежать ущемление прав, по мнению самого субъекта хозяйствования.

Важно подчеркнуть, что юрисдикция Суда Союза не распространяется на рассмотрение и разрешение споров, которые затрагивают возмещение убытков или иных требований имущественного характера.

Договор ЕАЭС содержит положение, которое закрепляет обязательность урегулирование спора в досудебном порядке. Согласно Статута, если со стороны государства-участника или Комиссии в течение трехмесячного срока со дня поступления к ним обращения заявителя не

будет предоставлено решение об урегулировании возникшего вопроса, то данный факт будет являться основанием для обращения в Суд. В случае, если стороны понимают невозможность разрешения спора в досудебном порядке, то до истечения установленного срока они по обоюдному согласию вправе передать дело на рассмотрение в Суд.

Автор отмечает, что досудебный порядок разрешения споров обладает большим преимуществом в сравнении с судебным порядком. Он оперативный, результативный, да и в целом гораздо эффективнее, что позволяет избежать судебных расходов, в частности, это касается хозяйствующего субъекта.

Суд ЕАЭС в ходе своей деятельности вынес существенное количество решений и консультативных заключений в различных сферах интеграции. На сегодняшний день опыт исполнения актов Суда ЕАЭС в целом является успешным. Решения, имеющие значение *erga omnes*, способствуют восстановлению нарушенных прав и направлению судебной практики, исполняются ЕЭК, а также государствами-участниками ЕАЭС в национальных юрисдикциях. Параллельно консультативные заключения Суда ЕАЭС помогают формированию *opinio juris* государств-участников Союза и самой ЕЭК.

Тем не менее, Суд Союза в своей деятельности слишком внимательно относится к своей же практике по предыдущим делам, порой отступая от выработанных ранее им самим подходов. Кроме того, проблемным вопросом является отсутствие разъяснений со стороны всех верховных судов стран-участниц Союза. При этом затрагивается вопрос о спорности практики Суда ЕАЭС по принудительному исполнению его же решений.

При анализе деятельности Суда Союза автором были отмечены проблемные аспекты. Среди них можно отметить, во-первых, это невозможность обращения физических лиц в суд, которые не располагают статусом индивидуального предпринимателя. Данная проблема является

актуальной с момента возникновения первого наднационального суда на постсоветском пространстве.

Во-вторых, проблема консультативных заключений, которая кроется в их неопределенном статусе, а также затруднительном доступе их получению со стороны хозяйствующих субъектов.

В-третьих, проблема связана с невозможностью Суда взыскать судебные расходы с проигравшей стороны, как например в деле об оспаривании мер защиты внутреннегорынка, где присутствовала необходимость оплатить дорогостоящую работу экспертов специализированных групп.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего дипломного исследования. Подчеркивается вновь важность деятельности Суда при единообразном применении права Союза. Суд Евразийского экономического союза – международный орган правосудия, действующий на постсоветском пространстве в качестве одного из институтов Евразийского экономического союза. Создание этого судебного органа ознаменовало сближение государств-участников в разрешении споров, развитие методов регулирования правоотношений между ними. Суд ЕАЭС – единственный орган этой структуры, который выполняет роль судебного органа в рамках наднационального правосудия. Это объясняется тем, что процесс интеграции не стоит на месте – государства находят общие черты в различных сферах, например, культурной, социальной, экономической, и новые пути взаимодействия: появляются новые цели, задачи, соглашения и договоры.

Правовой статус Суда, его компетенция, полномочия и состав закреплены в Договоре о Евразийском экономическом союзе, Статуте Суда Евразийского экономического союза (приложение № 2 к Договору о ЕАЭС), а также в Регламенте Суда Евразийского экономического союза.

Данный интеграционный институт благодаря соответствующим разъяснениям внес свой вклад в развитие права Союза, в том числе в части

уточнения методик таможенной классификации, предоставления льгот и проведения антидемпинговых расследований, разъяснения вопросов, возникающих при проведении аттестации сотрудников Комиссии, а также инициирования процедур мониторинга и контроля. Однако с учетом проанализированных судебных решений можно проследить первичность национального интереса, нежели интереса хозяйствующего субъекта, что препятствует полноценной интеграции.