

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра таможенного,
административного и финансового права

**СОСТОЯНИЕ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ПЕРЕМЕЩЕНИЕМ
ОРУЖИЯ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ ГРАНИЦУ ЕАЭС В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студента 6 курса 641 группы
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского
Тахтарова Магомед-Эмина Адамовича

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., доцент

Т.А. Дураев

Зав. кафедрой
таможенного, административного
и финансового права, к.ю.н., доцент

С.А. Овсянников

Саратов 2023

Во введении обоснована актуальность выбранной темы. Российская Федерация вплоть до настоящего времени вынуждена осуществлять перевозки грузов через территорию стран, являющихся, как правило, членами ЕАЭС.

При этом подчеркнем, что незаконный рынок по обороту оружия занимает 2 место в мире, уступая только экономически незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

По суждениям различных ученых, контрабанда оружия из России составляет около 10 % общемирового нелегального оборота оружия¹. Вследствие чего это расценивается как явление, представляющее угрозу экономической безопасности страны, а также в качестве посягательства на общественную безопасность. Ведь предметы, перечисленные в ст. 226.1 УК РФ (среди которых присутствует и оружие), - угроза общественной безопасности, правам и свободам человека и гражданина.

При этом обращая внимание на статистические данные отраженные на сайте МВД РФ, можем сказать, что хоть и не конкретизируются предметы контрабанды в рамках ст. 226.1 УК РФ, можем сказать, что с каждым годом число совершения этого преступления увеличиваются. Так, в 2020 г. было зарегистрировано контрабанды предметов, описанных в ст. 226.1 УК РФ – 403 преступления, в 2021 г. - 484, в 2022 г. - 499 и за январь-апрель 2023 г. – 316².

Кроме того, следует подчеркнуть, что признание грузов, перевезенных через территорию Таможенного союза ЕАЭС, контрабандой должно определяться нормами законодательных актов³. Именно поэтому

¹ Колосов, С.В. Транснациональный нелегальный оборот оружия: анализ проблемы и пути её решения / С.В. Колосов, И.Ф. Байгильдин, М.В. Мулюкова // Научные достижения и открытия современной молодёжи: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2019. С. 226; Муркштис, М.Й. Противодействие незаконному обороту оружия: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук / М.Й. Муркштис. М., 2019. С. 458-459.; Васнецова, А.С. Методологические аспекты противодействия криминальному рынку оружия А.С. Васнецова, В.В. Меркурьев // Противодействие незаконному обороту оружия в России: сб. материалов круглого стола. М.: Ун-т прокуратуры Рос. Федерации, 2020. С. 12.

² Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/1/> (дата обращения: 23.05.2023).

³ Например: Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019)

рассмотрение борьбы с незаконной транспортировкой, осуществляемой через таможенную границу ЕАЭС, в Российской Федерации является достаточно актуальным.

Степень разработанности проблемы. Общетеоретическим вопросам Состояния борьбы с незаконным перемещением оружия через таможенную границу ЕАЭС в Российской Федерации посвящены работы таких ученых, как: И.Ф. Байгильдин, А.В. Белоконь, М.В. Мулюкова и др.

Несмотря на некоторые публикации, посвященные данной теме, состояние борьбы с незаконным перемещением оружия через таможенную границу ЕАЭС в Российской Федерации до сих пор остаются недостаточно исследованными, что вызывает потребность в комплексном исследовании данного вопроса.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по состоянию борьбы с незаконным перемещением оружия через таможенную границу ЕАЭС в Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормы уголовного и других отраслей права, регулирующие состояние борьбы с незаконным перемещением оружия через таможенную границу ЕАЭС в Российской Федерации, а также материалы правоприменительной и судебной практики.

Целью исследования является проведение комплексного анализа состояния борьбы с незаконным перемещением оружия через таможенную границу ЕАЭС в Российской Федерации, выявление проблем в данной области и выработка направлений совершенствования.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

– проанализировать ретроспективный анализ российского законодательства об оружии;

(приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза)
// Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>,
12.04.2017; Бюллетень международных договоров. 2021. № 7.

– изучить правовое регулирование оборота оружия в Российской Федерации;

– рассмотреть объективные признаки состава незаконного перемещения оружия через таможенную границу ЕАЭС по российскому законодательству;

- охарактеризовать субъективные признаки состава незаконного перемещения оружия через таможенную границу ЕАЭС по российскому законодательству

– изучить опыт стран Евразийского экономического союза в сфере противодействия незаконного перемещения оружия уголовно-правовыми средствами;

– предложить совершенствование норм таможенного и уголовного законодательства в условиях функционирования ЕАЭС.

Теоретической основой исследования послужили труды ведущих ученых: И.Ф. Байгильдин, А.С. Васнецова, С.В. Колосов, В.В. Меркурьев и других.

Отдельные проблемы, рассматриваемые в настоящей работе, нашли свое отражение в диссертационных исследованиях А.И. Кравцова, М.Й. Муркштис, В.А. Саморока и других ученых.

Методологической основой исследования выступают современные общие и частные методы научного познания. При подготовке и анализе теоретического и практического материала широко использовались сравнительно-правовой, логический, исторический и технико-юридический методы.

Нормативная и эмпирическая основа исследования базируется на Конституции Российской Федерации, нормативных правовых актах федерального уровня, материалах судебной практики.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что настоящая работа представляет собой комплексное системное исследование особенностей правового регулирования борьбы с незаконным перемещением оружия через таможенную границу ЕАЭС в Российской Федерации.

Структура работы определена поставленной целью и включает три главы, шесть параграфов, введение, заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы. Первая глава дипломной работы «Правовое регулирование оборота оружия» посвящена изучению анализу ретроспективного анализа российского законодательства об оружии, а также правового регулирования оборота оружия в Российской Федерации.

С древних времен законодательство в сфере оборота оружия не прекращало развиваться, описывая новые законы, укрепляя нормы. Можно выделить 4 этапа: первые правила, дореволюционный период, послереволюционный период (до 1993 года), современное законодательство. Ретроспективный анализ указывает на влияние внешних условий, прогресса общества и оружия, политической ситуации на изменение законодательства об оружии. Созданная система показывала важность, с которой государство относится к вопросам обеспечения безопасности для граждан, общества и России в целом.

Правовое регулирование оборота оружия в Российской Федерации регламентируется рядом нормативных правовых актов. Одним из ключевых таких документов является Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии». При этом в рамках административного права прописываются законные основания получения права на оружие либо легальный провоз оружия через территорию России (включая государства, входящие в ЕАЭС). В случае нарушения лицами данных правовых предписаний для них наступает уголовная ответственность с учетом стст. 222, 223, 224, 225, 226 и 226.1 УК РФ.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика незаконного перемещения оружия через таможенную границу ЕАЭС по российскому законодательству» посвящена изучению объективных и субъективных признаков состава незаконного перемещения оружия через таможенную границу ЕАЭС по российскому законодательству.

Объективные признаки контрабанды оружия, характеризуются в следующем:

- родовым объектом данного преступления, исходя из того, что оно расположено в разделе IX УК РФ, будет посягательство на общественную безопасность и общественный порядок;

- видовым объектом изучаемого общественно опасного деяния являются общественные отношения, посягающие на общественную безопасность;

- непосредственным объектом контрабанды анализируемых нами предметов выступают общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность в сфере оборота оружия;

- предмет – оружие, а также его компоненты «огнестрельное оружие, его основные части (ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка)»;

- объективная сторона данного деяния выражается в:

а) незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС;

б) незаконном перемещении через государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

Относительно признаков объективной стороны нами подчеркивается их несовершенство. В частности, ЕврАзЭС не существует с 2014 г., так как на основании Договора о Евразийском экономическом союзе действует ЕАЭС. Так, российскому законодателю целесообразно привести изменения в ст. 226.1 УК РФ. Кроме того, необходимо закрепить на законодательном уровне, что конкретно следует понимать под «незаконным перемещением товаров через Государственную границу» - «т.е. вне мест, предназначенных для этого, либо с сокрытием от таможенного контроля, посредством использования документов с недостоверными сведениями или отражения сведений о товарах (подделка идентификации), которые невозможны для перемещения через Государственную границу»

Непосредственно субъективная сторона контрабанды оружия характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Относительно субъекта данного преступления, констатируем, что под ним понимается общий субъект (т.е. вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет). В качестве квалифицированного состава преступления присутствует совершение его специальным субъектом (лицом с использованием своего служебного положения).

Между тем особыми признаками обладает именно личность преступника, так как он должен уметь обращаться с оружием. А вот мотивы могут быть совершенно разные: начиная от совершения с помощью оружия преступления, завершая его продажей.

Кроме того, следует отметить, что контрабандой оружия занимаются, как правило, лица в возрасте от 30 до 40 лет. Сегодня в значительной степени осуществляется контрабанда именно стрелкового оружия и комплектующих к нему. Значительно реже взрывчатых веществ.

Третья глава «Совершенствование правового регулирования и организации деятельности таможенных органов Российской Федерации по противодействию преступным деяниям, связанным с незаконным перемещением оружия» посвящена рассмотрению опыту стран Евразийского экономического союза в сфере противодействия незаконного перемещения оружия уголовно-правовыми средствами и совершенствованию норм таможенного и уголовного законодательства в условиях функционирования ЕАЭС.

Мы можем отметить, что, во-первых, все страны ЕАЭС входили в состав СССР, вследствие чего их национальное уголовное законодательство на тот исторический период времени формировалось под воздействием Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик 1924 и 1958 гг. А после распада в основе данных государств при принятии УК был Модельный УК стран СНГ 1996 г.

Во-вторых, как показал анализ современного УК Республики Беларусь, УК Республики Казахстан и УК Кыргызской Республики, каждая республика проводит свою уголовную политику, направленную на противодействие контрабанде, в частности, оружия. Так как в них отличается перечень признаков объективной стороны данного преступления, а также по-разному представлен перечень предметов контрабанды оружия.

Вследствие чего можем сказать, что в УК Республики Казахстан, в отличие от всех иных рассмотренных нами УК стран ЕАЭС (включая и УК РФ), содержится более расширенный перечень предметов. Кроме того, во всех странах указан признак совершения контрабанды через национальную границу, что отсутствует в УК РФ. Поэтому отечественному законодателю целесообразно на это обратить внимание, а также важно пересмотреть перечень контрабанды оружия с учетом опыта Республики Казахстан.

Необходимо, как уже ранее нами было отмечено, конкретизировать на законодательном уровне, что следует понимать под незаконным перемещением товаров через Государственную границу России, а также дифференцировать предметы контрабанды с учетом нарушения ими тех или иных общественных отношений. Поэтому полагаем, с учетом в том числе и научной литературы⁴, предусмотреть в ст. 226.1 УК РФ только контрабанду «взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, иного вооружения, иной военной техники, а также сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации или результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании вооружения или военной техники»

⁴ Путилов, П.Н. Проблемы уголовного законодательства об ответственности за контрабанду и пути его совершенствования / П.Н. Путилов, А.М. Шихова // Эпоха науки. 2018. № 16. С. 52-56; Хайбулова, А. С. Уголовная ответственность за контрабанду по уголовному кодексу Российской Федерации: проблемы законодательной регламентации / А. С. Хайбулова // Молодой ученый. 2022. № 13 (408). С. 247-250.

Заключение работы закрепляет основные выводы автора, сделанные в ходе всего исследования.