

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ГЕОРГА ЗИММЕЛЯ
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы

направления 39.03.01 Социология

социологического факультета

Архиповой Ольги Алексеевны

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент _____ Т. Н. Кудряшова

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д. В. Покатов

подпись, дата

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Ценность и актуальность социологических воззрений Георга Зиммеля заключается в том, что его концепции выступают в качестве образцовых теоретических конструкций, которые существуют долгие годы. Можно сказать, что его работы являются истоком и фундаментом для социологии, на основе которых происходит дальнейшее развитие социологии. Сегодня многие ученые продолжают развивать идеи Г. Зиммеля и использовать его подходы к анализу социальных процессов. Это свидетельствует о том, что достижения Г. Зиммеля остаются важными для современной науки и помогают понимать сложную социальную реальность вокруг нас.

Степень научной разработанности. Творчество Г. Зиммеля охватывает широкий круг проблем: формальная социология, социология конфликта (социальная дистанция), социальная дифференциация, отчуждение, взаимоотношение общества и индивида, социология культуры, города, семьи и пола, социология религии, природа моды и т.д.

Немецкий социолог Л. Фон Визе был, как и Г. Зиммель, сторонником формальной социологии и исследовал всеобщие формы социальных явлений. Безусловно, стоит отметить, что труды Г. Зиммеля пользовались огромным успехом в США. В частности, труды социолога оказали влияние на формирование Чикагской социологической школы. Следует подчеркнуть, что Р. Парк продолжил осмысления Г. Зиммеля о маргинальной личности (социальная дистанция, чужак). В своей работе «Функции социального конфликта» Л. Козер интерпретировал теорию конфликта Г. Зиммеля. Вслед за Г. Зиммелем, Л. Козер исследовал малые группы, а также пришел к выводу, что конфликт в данном случае выполняет позитивную функцию и служит укреплению границ и предотвращению распада групп.

Современный российский социолог и философ Л.Г. Ионин исследует научное творчество Г. Зиммеля на фоне основных культурных и идеологических течений, характерных для Германии того времени. Другой советский и

русский социолог А.И. Филипов в своей работе рассматривает социологический вклад Г. Зиммеля. А.И. Филипов отмечал, что «Зиммель отличается от других классиков социологии рядом примечательных особенностей, в том числе и такой: он специально исследует проблему пространства».

Важно отметить, что и на региональном уровне рассматривалась социологическая концепция Г. Зиммеля. В своем труде Ю. В Ставропольский отмечает, что концепция Г. Зиммеля, представляет собой одоление господствовавших органицистских и идеалистических направлений. Другой социолог И.А. Шмерлина в своей статье показывает место «социальной формы» в концептуальном аппарате и тезаурусе социальных наук и обосновывает необходимость инструментальной проработки данного понятия.

Объект исследования: социологическое наследие Г. Зиммеля

Предмет исследования: вклад Г. Зиммеля в социологическую мысль и его значение для современности.

Цель исследования: проанализировать вклад Г. Зиммеля в социологическую мысль и интерпретировать его наследие в современности.

Достижение этой цели осуществлялось через постановку следующих задач:

- Рассмотреть основные понятия формальной социологии Г. Зиммеля.
- Проанализировать формы взаимодействия («социации»), выделенные Г. Зиммелем.
- Выявить особенности диадических отношений согласно Г. Зиммелю.
- Осуществить анализ современных интерпретаций социологического наследия Г. Зиммеля.

Эмпирическая база исследования представлена анализом социологических трудов Г. Зиммеля, в частности «Избранное. Созерцание жизни», «Избранное. Проблемы социологии», «Человек как враг», «Экскурс о чужаке», «Экскурс по проблеме: как возможно общество?».

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяется объект и предмет исследования, ставятся цель, задачи, определяется эмпирическая основа исследования.

В первом разделе «Формальная социология Г. Зиммеля» рассмотрен вклад Г. Зиммеля в понятие социологии. Ученый стремился доказать необходимость существования социологии как особой науки и оградить ее от других общественных наук.

Вклад Г. Зиммеля в формальную социологию проанализирован по основным направлениям:

1. Распределение между формой и содержанием.

С точки зрения ученого, реальный мир состоит из многочисленных событий, действий, взаимодействий. Чтобы справиться с этим лабиринтом реальности ("содержимым"), люди упорядочивают его, накладывая на него шаблоны или формы. Между тем, содержание не имеет возможности существовать без формы. Г. Зиммель проводит различие между формой и содержанием: форма — это тот элемент социальной жизни, который относительно стабилен и шаблонен, предсказуем и присутствует повсеместно, тогда, как содержание явно меняется время от времени и места.

2. Формы социации

В своих трудах Г. Зиммель сделал акцент на формах "социации" или формах взаимодействия (общения). Социация, согласно ученому, представляется главным предметом изучения социологии. Социации — это формы взаимодействия, благодаря которым индивиды на основании различных интересов составляют общность для реализации этих интересов.

Проанализированы две формы взаимодействия (социации) выделенные Г. Зиммелем:

Для начала, рассмотрена диада как минимальная единица взаимодействия. Диада, согласно ученому, минимальная и простейшая группа, состоящая из двух элементов. Помимо этого, подробно рассмотрены характеристики диады: диада не является автономной, надиндивидуальной единицей по отношению к своим участникам; в диадах секреты безопасны, но диады по своей природе хрупки; диадические отношения с их ежедневным повторением обыденности могут опуститься до тривиальности; в диаде присутствует коллективная ответственность.

Следующей формой взаимодействия Г. Зиммель выделил триаду и описал три основные роли, которые может взять на себя третий элемент:

Первая роль - *беспристрастный посредник*, стремящийся быть объективным и не отдающий предпочтение ни одной из сторон, а пытающийся помочь им разрешить их разногласия. А посреднический статус, по Г. Зиммелю, становится возможным, когда личность принадлежит локально к другому кругу интересов, нежели конфликтующие стороны.

Вторая роль «*Tertiusgaudens*» - в пер. с лат. «если двое ссорятся, третий радуется», или индивид, являющийся третьим лицом, и стремящийся использовать одного из членов триады в своих интересах. В пределах у этой формы есть две главные вариации, а именно, когда два индивида враждебны друг другу и по этой причине конкурируют за пользу третьего; или две стороны соревнуются за благосклонность третьей, и по этой причине враждебны друг другу.

Третья роль «*разделяй и властвуй*», в которой третья сторона преднамеренно провоцирует конфликт между двумя другими сторонами, чтобы продвигать свои преимущества. В качестве примера Г. Зиммель приводит исторический факт о том, что общепринятой практикой инков в Древнем Перу было деление только что покоренной расы на две примерно равные половины и назначение в каждую из них магистрата, но с небольшой разницей в ранге между

ними. Фактически это было наиболее подходящее средство для того, чтобы вызвать соперничество между этими двумя вождями, которое предотвратило все единые действия покоренной территории против завоевателей».

3. Социальные типы

Социальный тип — некоторые характерные качества индивида, который включен в определенного рода отношения. Индивид обретает характеристики, которые являются для него сущностными, т. е. проявляющимися постоянно вне зависимости от природы того или иного конкретного взаимодействия. Идеи ученого сводятся к тому, что человек становится тем, чем он является, благодаря своим отношениям с другими, которые отводят ему определенное положение и ожидают, что он будет вести себя определенным образом.

Также, рассмотрена и проанализирована классификация социальных типов Г. Зиммеля: бедняки у него определялись с точки зрения социальных отношений, как получающие помощь от других людей или, по крайней мере, имеющие право на эту помощь; чужак или незнакомец — это тот, кто одновременно находится вне и внутри сообщества; авантюрист — социальный тип, который действует, игнорируя обычное понимание причин и следствий; скряга — социальный тип, который находит блаженство в простом обладании деньгами, не переходя к приобретению и наслаждению объектами.

4. Размер группы

Подход Г. Зиммеля к изучению общества отражен в его классическом анализе влияния числового размера на формы общества. В небольших группах участники обычно имеют возможность напрямую взаимодействовать друг с другом. По мере увеличения размера группы ее члены становятся все более непохожими друг на друга.

На более общем уровне существует двойственное отношение Г. Зиммеля к влиянию размера группы. С одной стороны, он придерживался позиции, что увеличение размера группы или общества увеличивает индивидуальную свободу. Небольшая группа или общество, скорее всего, полностью контролирует индивида. Однако в более широком обществе индивид, скорее

всего, будет вовлечен в несколько групп, каждая из которых контролирует лишь небольшую часть своей общей личности.

Парадоксально, но большая группа, которая освобождает индивида, одновременно угрожает этой индивидуальностью. Также парадоксальным является убеждение в том, что один из способов для людей справиться с угрозой массового общества — это погрузиться в небольшие группы, такие как семья. В связи с этим ученый выделяет:

- Малые группы

А. Социализм: работает только в небольших однородных группах, где каждый человек может лично видеть вклад других членов группы и результаты социализма.

Б. Религиозные секты: узы солидарности заключаются в самосознании того, что они представляют собой небольшую группу, выделенную из большего целого. Этим сектам нужна большая группа в качестве контраста, на фоне которого они могли бы осознать свою специфическую природу.

С. Аристократия: помимо относительно ограниченного размера, оказывается также, что существует абсолютный предел размера, за которым аристократия не может поддерживаться.

- Большие группы: масса

Вообще говоря, большие группы проявляют меньший радикализм и решительность, чем малые. Масса, однако, является исключением из правил. Суть в том, что массу можно оживить и направить только простыми идеями — это, по сути, «взгляд на динамику толпы с наименьшим общим знаменателем».

- Размер группы, радикализм и сплоченность

Небольшие партии более радикальны, чем большие, поскольку идеи, лежащие в основе самой группы, ограничивают радикализм. Небольшие группы более едины и, таким образом, демонстрируют большую степень солидарности, что, в свою очередь, приводит к большему радикализму.

Таким образом, в данном разделе проанализированы основные понятия формальной социологии Г. Зиммеля, где ученый фокусирует пристальное

внимание на формы и содержание социального взаимодействия, определяется важность размера группы для социальной динамики. Общество существует там, где множество индивидов вступают во взаимодействие (у Г. Зиммеля взаимодействие - ключ ко всему), которое возникает на основе определенных побуждений или ради определенных целей.

Во втором разделе «Современные интерпретации социологических идей Г. Зиммеля» рассмотрено влияние идей Г. Зиммеля на других социологов. В бакалаврской работе проанализировано влияние идей Г. Зиммеля на научные изыскания Р. Парка, в частности, оно прослеживается в понимании использования денег в качестве меры ценности и средств обмена. Следуя идеям Г. Зиммеля, Р. Парк указывал, что в обществе произошла замена личной и моральной связи безличной и рациональной связью между его членами. Исходя из этих размышлений была разработана идея «маргинального человека» Р. Парка, которая проанализирована в бакалаврской работе. Само понятие «маргинальность» было использовано Р. Парком и стало прототипом понятия «чужак» Г. Зиммеля.

Была проанализирована персона другого представителя Чикагской школы – Л. Вирта, который также развивал некоторые идеи Г. Зиммеля. Влияние идей немецкого социолога прослеживается в трудах Л. Вирта, а именно в осмыслении городской среды. Были проанализированы идеи Л. Вирта, которые созвучны рассуждениям Г. Зиммеля, который указывал на свойство города: унифицировать различия, которые мешают хозяйственному и денежному производству, среди которых могут быть как индивидуальные отклонения, так и групповые традиции, стереотипы и модели поведения. Другими словами, образ города очень сильно влияет на человека, стандартизируя определенным образом, нивелируя существенную часть индивидуальных различий.

Продолжая развивать идеи Г. Зиммеля, Л. Фон Визе сосредоточил внимание на исследовании всеобщих форм социальных явлений, которое выступало в качестве главной цели его социологии. Формальная социология Л. фон Визе обычно рассматривается как сходная с социологией Г. Зиммеля, в

значительной степени интерпретируемая как продолжение, которое систематизировало то, что Г. Зиммель оставил неорганизованным или просто предложил. Л. фон Визе характеризуется как последователь и систематизатор социологии Г. Зиммеля, особенно, например, в отношении понятия «форма».

Формальная социология Л. фон Визе обычно рассматривается как сходная с социологией Г. Зиммеля, в значительной степени интерпретируемая как продолжение, которое систематизировало то, что Г. Зиммель оставил неорганизованным или просто предложил. Л. фон Визе характеризуется как последователь и систематизатор социологии Г. Зиммеля, особенно, например, в отношении понятия «форма».

Также рассмотрено влияние Г. Зиммеля на научные взгляды другого социолога - И. Гоффмана. В частности, оно прослеживается в работе «Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта», где автор анализирует различные аспекты повседневной жизни людей и связанные с этим социальные практики сквозь призму идей Г. Зиммеля. И. Гоффман считал, что важно находить баланс между рутинной и новизной, чтобы сохранять интерес к жизни и развиваться. Таким образом, И. Гоффман развил идеи Г. Зиммеля о повседневности и социальных отношениях, сосредоточившись на том, как люди используют свои социальные навыки, чтобы управлять восприятием окружающих и создавать определенные имиджи.

В заключении бакалаврской работы рассмотрена сформулированная Г. Зиммелем теория социального конфликта, согласно которой конфликт выступает неизбежным явлением. Согласно идеям ученого, конфликт – это черта человеческой природы. «Агрессивность, изначально свойственная людям, «априорный инстинкт борьбы», первичная необходимость во враждебности – все это является ведущим источником возникновения противостояния».

Один из основоположников теории конфликта Л. Козер продолжил развивать идеи немецкого ученого Г. Зиммеля. Появление работ Л. Козера ознаменовало новый этап в исследовании конфликта. В своем труде «Функции социального конфликта» Л. Козер развил социологические идеи Г. Зиммеля о

позитивных функциях конфликта, способствующих развитию и функционированию общества.

Л. Козер также рассматривал конфликт как позитивное явление, приносящее, при определенных условиях, конструктивный и интегрирующий характер в систему внутригрупповых субъектных отношений. Так же, как и Г. Зиммель, Л. Козер считает, что конфликт содействует сохранению устойчивости и жизненности организации. Вслед за Г. Зиммелем, Л. Козер считал, что источником общественных конфликтов выступает противоречие между формами социальной жизни и индивидами, которые составляют социум.

Таким образом, можно отметить, что социологическое наследие ученого было интерпретировано многими известными современными социологами. Идеи Г. Зиммеля были адаптированы исследователями не только в контексте формальной социологии, основоположником которой является сам ученый, но и в контексте изучения предмета социологии, личности, социальных типов и взаимодействия, теории конфликта и его позитивных функций.

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социология Г. Зиммеля до сих пор является актуальной, так как он представил несколько ключевых концепций и теорий, которые продолжают использоваться в современном исследовании социальных процессов.

Благодаря идеям Г. Зиммеля, был внесен огромный вклад в понятие социологии и определении его предмета. Ученый считал, что предмет социологии должен быть «свободным», т.е. не «занят» другими науками. Помимо этого, Г. Зиммель является одним из основателей формальной социологии. Согласно ученому, формальная социология – социологический подход, который анализирует и классифицирует виды взаимодействия, при этом отделяя форму и содержание. Форма – это такой шаблонный и предсказуемый элемент социальной жизни, тогда как содержание меняется от времени и места.

Социологическое наследие Г. Зиммеля получило свое дальнейшее развитие в трудах и размышлениях других известных социологов. Важно отметить, что на теоретические воззрения представителей Чикагской школы сильно повлияли работы Г. Зиммеля. Социологическое наследие Г. Зиммеля является неотъемлемым для социологической науки. Благодаря огромной научной работе Г. Зиммеля были разработаны такие важные проблемы, как предмет социологии и ее место среди других наук, положено начало развитию формальной социологии.

Помимо этого, Г. Зиммель внес огромный вклад в развитие теории конфликта, дал зачатки развития Чикагской социологической школы. Его научные труды по формальной социологии, а также по социальной структуре и социальным процессам до сих пор актуальны и оказывают влияние на современную социологию не только за границей, но и в отечественном образовательном пространстве.

Эти концепции продолжают быть актуальными и значимыми в современных исследованиях социальных процессов. Кроме того, Г. Зиммель считал, что социология должна быть изучена для того, чтобы понимать и изменять общество, что продолжает быть важным в настоящее время с учетом разнообразных социальных проблем и вызовов.