

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

Спецификам межэтнического взаимодействия студентов в университетской
среде
(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Джумакулыевой Айнабат

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Н.В. Шахматова
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный университет ассоциируется с лоскутным покрывалом, где в качестве лоскутков выступают студенты различной национальности, исповедания и гражданства, совместное обучение которых составляет относительную целостность студенчества. Так Саратовском университете имени Н.Г. Чернышевского сегодня обучаются 1028 иностранных студентов. В связи с необходимостью совместного обучения на территории одного вуза всегда актуальным является вопрос межэтнического взаимодействия студентов. Сегодня, с одной стороны, каждый студенческий этнос стремится к самоорганизации, самоутверждению, сохранению этнической самобытности. С другой стороны - существует и набирает силу объективный процесс интеграции студентов в единое образовательное пространство. Поэтому так важно социологически мониторить процесс консолидации студентов и их межэтническое взаимодействие.

Современный вуз изменяет принципы межэтнического взаимодействия обучающихся, основными аспектами которого выступают гармонизация межэтнических отношений, межкультурный диалог. В сложившихся условиях не теряет актуальности поиск позитивных регуляторов сохранения стабильности студенчества, механизмов и инструментов его поступательного развития, отвечающих требованиям времени. В качестве такого инструмента выступает межэтническое взаимодействие как социокультурный процесс, нацеленный на создание благоприятных условий для жизнедеятельности студентов всех этносов, как многочисленных, так и малочисленных.

Межэтническое взаимодействие – это один из важных факторов социализации в этническом плане. Наиболее актуально межэтническое взаимодействие становится в юношеском возрасте, поскольку именно с данного возрастного периода можно говорить о значительной социальной активности, в том числе и в этническом плане. Особенно данный вид взаимодействия становится значим в связи с тем, что он является основой

формирования толерантности по отношению к представителям других национальных групп. Ее можно определить, как динамическое, интегральное нравственное качество личности, выступающее формой цивилизованного компромисса между признанием различий и готовностью к их уважительному восприятию. Кроме того, взаимодействие с другими этносами помогает не только лучше понять представителей других национальных групп, но и глубже увидеть особенности своего этноса. Межэтническое взаимодействие будет оказывать значительное влияние на специфику этнической идентичности, причем независимо от того, будет ли оно иметь характер опосредованных отношений или непосредственного общения¹..

Университет стремится к системным и целевым мерам по управлению межэтническими отношениями, главной целью которых является предупреждение межэтнической напряженности и организация эффективного межэтнического взаимодействия студентов. И все же проблема безбарьерного и бесконфликтного сосуществования этнокультур в образовательной сфере пока не стала предметом вдумчивого обсуждения². Поэтому этот вопрос требует социологического мониторинга. В этом плане проблема межэтнических взаимодействий студентов представляет исключительный интерес, как с точки зрения науки, так и с точки зрения практики.

Степень разработанности проблемы. Межнациональные отношения еще в конце XX века активно разрабатывались за рубежом (Д. Видра, М. Галдиа, Э. Геллнера А. Капеллер, Э. Кисс, Э. Хобсбаум, и др.). Сформировались различные подходы к изучению этничности. Примордиалистский подход (К. Гирц, П. Ван ден Берге, Б. Малиновский, Э. Рэдклифф-Браун, Э. Смит³, У. Коннор и др.), трактует нацию как общность с

¹ Фомина Ю.И. Межэтническое взаимодействие как основа этнической толерантности у современного российского юношества Текст научной статьи по специальности «Социологические науки» - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskoe-vzaimodeystvie-kak-osnova-etnicheskoy-tolerantnosti-u-sovremennogo-rossiyskogo-yunoshestva> (дата обращения 09.10.22). Загл. с экр. Яз.рус.

² Межэтнические отношения и этнокультурное образование в регионах России / Ред. В.А. Тишков и В.В. Степанов. – Москва: ИЭА РАН, 2016. – 297 с. С.7-8.

³ Смит Э. Образование нации // Этнос и политик. М.: Полиграф, 2000.

объективными характеристиками принадлежности: территория, язык, расовый тип, религия, психический склад, мировоззрение и т. д. К этой традиции можно отнести работы Л.Н. Гумилева, Н.Н. Седовой.

Инструменталистский подход исходит из того, что этнос детерминируется ситуационно. (Ф. Барт, М.Н. Губогло). Конструктивистский подход (Б. Андерсон, Э. Хобсбаум, В.А. Тишков, В.В. Коротева и др.), объясняет национальную и этническую идентичность как сконструированную реальность, а не как объективную данность. Теория этноса (Ю.В. Бромлей, В.И. Козлов, Ю.В. Арутюнян, М.О. Мнацаканян и др.) в объяснении этничности и нации делает акцент на том, что каждой социально-экономической формации свойственен свой тип этнической общности. Сегодня большую популярность приобретает интегративная методология, сочетающая сильные стороны примордиалистского, инструменталистского и конструктивистского подходов.

Стратегии государственной национальной политики в ракурсе межэтнических отношений посвящены статьи Л.М. Дробижевой, А. В. Митрофанова, Е. В. Моргунова. Ряд работ обращено к анализу межэтнической напряженности и различным депривациям по национальному признаку (К.С. Григорьева, А. Н. Курюкин, Н. Е. Тихонова). В последнее время появилось много работ, акцентирующих внимание на межнациональных отношениях в различных российских регионах (Я.В. Артамонова, А. А. Вилков, В.В. Воронов, С.В. Рыжова Л.В. Тарасенко, Н. С. Толкунов И.П. Чернобровкин и др.). Проблемы миграции и ее влияния на межнациональные отношения в России и регионах изучались таким авторами, как А.В. Бедрик, Н.К. Бинеева, О.Д. Воробьева, и др.

Межэтническому взаимодействию посвящено меньше работ (Н.В. Жукова, С.Г. Максимова, Э. А Паин, Ю.И. Фомина, Е.В. Шахова).

Проведенный анализ публикаций позволяет говорить, что на современном этапе теоретические и практические основания изучения межэтнического взаимодействия недостаточны. Эта проблема, отличается

актуальностью, но пока слабо присутствует в научной дискуссии. Более того - в отношении взаимодействия студентов в образовательном пространстве СГУ имени Н.Г. Чернышевского характеризуется новизной.

Именно поэтому **объектом исследования** является межэтническое взаимодействие студентов.

Предмет исследования - межэтническое взаимодействие студентов в образовательном пространстве СГУ имени Н.Г. Чернышевского

Цель исследования - изучение особенностей проявления и социально-демографических факторов межэтнического взаимодействия студентов в образовательном пространстве СГУ имени Н.Г. Чернышевского

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих исследовательских **задач**.

- Уточнить специфику студенчества как социальной группы молодежи.
- Раскрыть особенности межэтнического взаимодействия студентов СГУ имени Н.Г. Чернышевского.
- Выделить типы межэтнического взаимодействия студентов.
- Показать влияние гендерной идентичности на межэтническое взаимодействие студентов.
- Выявить влияние возраста на межэтническое взаимодействие студентов.

Эмпирической базой данной работы послужили результаты социологического исследования, проведенном Центром социологических исследований (ЦРСИ) СГУ имени Н.Г. Чернышевского, которое было проведено с участием автора в университете. с 25.01.2023 по 25.02 2023. В интернет-опросе участвовал 1571 студент всех курсов и факультетов университета. 53,0% опрошенных, – в возрасте 17-19 лет. 34,5% - 20-22 лет. 7,5%, – в возрасте 23-25 лет. 5,0% опрошенных – в возрасте 26 лет и старше. 42,7% опрошенных учатся на 1 курсе бакалавриата, 23,0% - на 2 курсе бакалавриата, 13,7% - на третьем курсе, 16,2% - на 4 курсе бакалавриата. 2,7%

обучаются на 1 курсе магистратуры, 1,6% - на 2 курсе магистратуры. Результаты обрабатывались в программе SPSS.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, 3 раздела, заключение, список использованных источников и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируется цель, задачи, определяются эмпирические основы исследования.

– **В первом разделе «Студенчество как особая социальная группа молодежи»** рассматриваются основные социологические подходы к определениям молодежи и студенчества, раскрывается типология и специфика студенчества как социальной группы молодежи.

Проведенный анализ публикаций показал актуальность социологической рефлексии студенчества как универсальной, внутренне дифференцированной, наиболее образованной, интеллектуальной, мобильной, относительно стабильной части молодежи, отличающуюся своим статусом, ролевым набором, характером труда по приобретению, накоплению профессиональных знаний умений и компетенций, условиями быта, образа жизни, субкультурой, специфическим самосознанием особым общественным поведением, готовящихся к выполнению важных социальных функций в обществе.

Как части молодежи студенчеству свойственны ограниченность опыта, социальная подвижность, переходность статуса, тяга к экстремальности, значительная трансгрессивность, усиливающаяся глобализированность и постоянное обновление поведенческих стандартов. Эти ограничения фрагментируют его восприятие и рефлексию реальности рамками доступности, задающей стандарты саморегуляции, ожиданий, формирует

идеалы, которым стремится молодежь в своём досуге, потреблении, включая приобретение компетенций правовой культуры.

Однако от молодежи студенчество отличается более высоким престижным статусом; специфическим ролевым набором; сходством цели и мотивации получения высшего образования; относительной однородностью состава по возрасту, образованию; стабильным характером труда по приобретению, накоплению профессиональных знаний умений и компетенций; ограниченностью периода существования студенческой группы; устойчивостью ее состава на протяжении всего периода учебы в вузе; социально-групповая сплоченностью на базе сходства цели и стиля жизни; условиями быта, образа жизни, субкультурой; высокой интенсивностью общения; особым общественным поведением; подготовкой к выполнению важных социальных функций.

Во втором разделе «Межэтническое взаимодействие студенчества в образовательном пространстве СГУ» раскрываются особенности межэтнического взаимодействия студентов СГУ имени Н.Г. Чернышевского.

На основе анализа и обобщения публикаций дается обобщенное определение межэтнического взаимодействия студентов. Под ним в работе понимаются разнообразные контакты и действия между студентами с различным этносом, ведущие к изменению индивидуальных и социальных характеристик каждой из взаимодействующих этнических групп и их отдельных представителей, а также к интеграции определенных общих качеств и свойств студенчества.

Проведенный интернет-опрос показал, что большинство студентов можно отнести к категории социально и экономически благополучных. 47,7% из них – верующие в той или иной степени, 27,1% - атеисты и каждый четвертый пока еще не определился со своим отношением к религии. Самыми распространенными среди студенчества религиями является православие, христианство различных конфессий и ислам. Самыми распространёнными этносами оказались русские и туркмены. При этом в качестве основного

индикатора этнической идентичности большинства студентов обозначился родной язык.

Межнациональные взаимоотношения подавляющего большинства студентов в основном можно охарактеризовать как максимально толерантные. Большинство студентов не сталкивались с конфликтами на межнациональной почве. 67,7% студентов имеют среди однокурсников много, или несколько друзей другой национальности. Однако каждый четвертый отметил, что среди однокурсников друзей другой национальности у него нет. За последние 2 года, по мнению опрошенных отношения между студентами разных национальностей улучшилась (32,0%), не изменились (28,9%). Только 3,6% студентов полагают, что они ухудшились. Вместе с тем, 35,5% студентов затруднились с ответом

Межэтнические взаимодействия характеризуются высокой степенью готовности большинства студентов к взаимопомощи однокурсникам другой национальности, особенно если они обратятся за помощью. Это касается не только учебы, но походов в кино, театр, на вечеринку. Подавляющее большинство студентов не почувствовали изменений в жизни группы с появлением иностранных студентов. 6,5% отметили улучшение жизни студенческой группы. 2,3% опрошенных указали на изменения в худшую сторону, появилось много проблем.

Проведенный анализ позволил выделить 5 типов межэтнического взаимодействия студентов:

1. сотрудничество – 43,7% (прекрасно. находят общий язык, поддерживают друг друга, со многими дружны);
2. Толерантность – 33,8% (хорошо понимают и принимают представителей иных национальностей);
3. нейтральность -20,4% (не испытывают к представителям иных национальностей негативных чувств. но и близости между ними нет);

4. дистанционность – 0,8% (категорически не принимают представителей иных национальностей, стараются с ними не контактировать);
5. негативизм -1,3% (редко находят общий язык представителей иных национальностей, не понимают и не принимают их).

Раздел 3. «Социально-демографические факторы межэтнического взаимодействия студентов СГУ» нацелен на выявление влияния половозрастных характеристик на межэтническое взаимодействие студентов.

Проведенный анализ показал, что гендер значимо влияет на характер межэтнического взаимодействия. Так девушки чаще обращают внимание на то, что рядом живут /учатся представители другой национальности. они проявляют большую открытость в межэтнических взаимодействиях в свободное от учебы время, и чаще отмечали улучшение отношений между студентами разных национальностей, за последние 2 года. Иными словами, межэтническое взаимодействие среди девушек проходит немного более успешно, чем среди юношей.

Юноши чаще полагают, что жизнь студенческой группы с появлением иностранных студентов изменилась. Они чаще говорили о том, что у них много друзей среди однокурсников другой национальности. Они чаще готовы оказать помощь однокурснику другой национальности, но при условии, что человек сам обратится за ней. Более того, юношам немного чаще приходилось принимать помощь от студентов другой национальности. В тоже время среди юношей выделяется конфликтный кластер объемом 9,20%. Среди девушек он – меньше - 6,60% Юноши чаще подвергались оскорблениям в связи с этнической принадлежностью, и сами юноши чаще оскорбляли других представителей различных этносов.

Анализ влияния возраста студентов показал, что чем старше студенты, тем чаще они приходят к вере. тем успешнее они взаимодействуют с представителями различных этносов. Но с возрастом уменьшается доля студентов, нейтрально относящихся к ним.

По мере взросления уменьшается доля тех, кто не сталкивались в процессе обучения со случаями конфликтов на межнациональной почве, но увеличивается доля тех, кто с этим сталкивались ежегодно, ежемесячно, или еженедельно. С возрастом доля тех, кто не подвергалось оскорблениям в связи с этнической принадлежностью уменьшается, а доля подвергавшихся оскорблениям – увеличивается. При этом с возрастом доля тех, кто сами никогда не оскорбляли своих однокурсников в связи с национальной принадлежностью уменьшается, а небольшая доля тех, кто оскорбляет своих однокурсников по этническому поводу – растет.

С возрастом растет доля студентов, имеющих много друзей иной национальности. Выявлена тенденция увеличения с возрастом доли тех, кто принимает помощь иностранных студентов. Но при этом уменьшается доля студентов готовых оказать помощь, если их об этом попросят, и увеличивается доля тех студентов, кто не готов к этому. По мере взросления доля студентов, готовы позвать однокурсников иной национальности с собой на вечеринку/кино/театр и т.д. уменьшается. Вместе с тем настораживает, что с возрастом растет доля тех, кто принципиально не сделает этого.

Чем старше студенты, тем больше они с появлением иностранных студентов видят изменения в жизни студенческой группы. Чем больше курс обучения, тем выше уровень межэтнического сотрудничества студентов, но ниже уровень толерантных взаимодействий. К сожалению нейтральность, негативизм и дистанционность также растут вместе с курсом обучения.

Предлагая меры по улучшению взаимопонимания студентов разных национальностей, студенты чаще всего говорили о необходимости чаще устраивать совместные походы и неформальные культурные мероприятия в группах, чаще рассказывать об особенностях образа жизни студентов – в России, устраивать этнические тематические вечера в группах, организовать этнотеатр из групп студентов разных национальностей, и эффективнее обучать их русскому языку.

В заключении подводятся итоги исследовательской работы, формулируются основные выводы и практические рекомендации, посвященные межэтническому взаимодействию студентов СГУ.

В приложении представлен инструментарий исследования (анкета по теме исследования).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный саратовский университет имени Н.Г. Чернышевского можно рассматривать как полиэтническое пространство. В нем сегодня обучаются 1028 иностранных студентов. При этом взаимодействуют культуры разных этнических групп и происходит, с одной стороны, сближение представителей данных этнокультур, с другой, - наблюдается стремление сохранить этническую идентичность.

Проведенный анализ показал актуальность социологической рефлексии студенчества как универсальной, внутренне дифференцированной, наиболее образованной, интеллектуальной, мобильной, относительно стабильной части молодежи, отличающуюся своим статусом, ролевым набором, характером труда по приобретению, накоплению профессиональных знаний умений и компетенций, условиями быта, образа жизни, субкультурой, специфическим самосознанием особым общественным поведением, готовящихся к выполнению важных социальных функций в обществе.

Как части молодежи студенчеству свойственны ограниченность опыта, социальная подвижность, переходность статуса, тяга к экстремальности, значительная трансгрессивность, усиливающаяся глобализированность и постоянное обновление поведенческих стандартов. Эти ограничения фрагментируют его восприятие и рефлекссию реальности рамками доступности, задающей стандарты саморегуляции, ожиданий, формирует идеалы, которым стремится молодежь в своём досуге, потреблении, включая приобретение компетенций правовой культуры.

Однако от молодежи студенчество отличается более высоким престижным статусом; специфическим ролевым набором; сходством цели и

мотивации получения высшего образования; относительной однородностью состава по возрасту, образованию; стабильным характером труда по приобретению, накоплению профессиональных знаний умений и компетенций; ограниченностью периода существования студенческой группы; устойчивостью ее состава на протяжении всего периода учебы в вузе; социально-групповой сплоченностью на базе сходства цели и стиля жизни; условиями быта, образа жизни, субкультурой; высокой интенсивностью общения; особым общественным поведением; подготовкой к выполнению важных социальных функций. С этих позиций и было диагностировано межнациональное взаимодействие студентов.

Межэтническое взаимодействие студентов— это разнообразные контакты и действия между студентами с различным этносов, ведущие к изменению индивидуальных и социальных характеристик каждой из взаимодействующих этнических групп и их отдельных представителей, а также к интеграции определенных общих качеств и свойств студенчества.

Результаты интернет-опроса показали, что большинство студентов можно отнести к категории социально и экономически благополучных. 47,7% из них – верующие в той или иной степен, 27,1% - атеисты и каждый четвертый пока еще не определился со своим отношением к религии. Самыми распространенными среди студенчества религиями является православие, христианство различных конфессий и ислам. Самыми распространёнными этносами оказались русские и туркмены. При этом в качестве основного индикатора этнической идентичности большинства студентов обозначился родной язык.

Межнациональные взаимоотношения подавляющего большинства студентов в основном можно охарактеризовать как максимально толерантные. Большинство студентов не сталкивались с конфликтами на межнациональной почве. 67,7% студентов имеют среди однокурсников много, или несколько друзей другой национальности. Однако каждый четвертый отметил, что среди однокурсников друзей другой национальности у него нет. За последние 2 года,

по мнению опрошенных отношения между студентами разных национальностей улучшилась (32,0%), не изменились (28,9%). Только 3,6% студентов полагают, что они ухудшились.

Межэтнические взаимодействия характеризуются высокой степенью готовности большинства студентов к взаимопомощи однокурсникам другой национальности, особенно если они обратятся за помощью. Это касается не только учебы, но походов в кино, театр, на вечеринку. Подавляющее большинство студентов не почувствовали изменений в жизни группы с появлением иностранных студентов. 6,5% отметили улучшение жизни студенческой группы. 2,3% опрошенных указали на изменения в худшую сторону, появилось много проблем.

Выделено 5 типов межэтнического взаимодействия студентов:

1. сотрудничество – 43,7% (прекрасно. находят общий язык, поддерживают друг друга, со многими дружны);
2. Толерантность – 33,8% (хорошо понимают и принимают представителей иных национальностей);
3. нейтральность -20,4% (не испытывают к представителям иных национальностей негативных чувств. но и близости между ними нет);
4. дистанционность – 0,8% (не принимают представителей иных национальностей, стараются с ними не контактировать);
5. негативизм -1,3% (редко находят общий язык представителей иных национальностей, категорически не понимают и не принимают их).

Гендер значимо влияет на характер межэтнического взаимодействия. Так девушки чаще обращают внимание на то, что рядом живут /учатся представители другой национальности. они проявляют большую открытость в межэтнических взаимодействиях в свободное от учебы время, и чаще отмечали улучшение отношений между студентами разных национальностей, за последние 2 года. Иными словами, межэтническое взаимодействие среди девушек проходит немного более успешно, чем среди юношей.

Юноши чаще полагают, что жизнь студенческой группы с появлением иностранных студентов изменилась. Они чаще говорили о том, что у них много друзей среди однокурсников другой национальности. Они чаще готовы оказать помощь однокурснику другой национальности, но при условии, что человек сам обратится за ней. Более того, юношам немного чаще приходилось принимать помощь от студентов другой национальности. В тоже время среди юношей выделяется конфликтный кластер объемом 9,20%. Среди девушек он – меньше - 6,60% Юноши чаще подвергались оскорблениям в связи с этнической принадлежностью, и сами юноши чаще оскорбляли других представителей различных этносов.

Анализ влияния возраста студентов показал, что чем старше студенты, тем чаще они приходят к вере. тем успешнее они взаимодействуют с представителями различных этносов. Но с возрастом уменьшается доля студентов, нейтрально относящихся к ним. Настораживает тот факт, что по мере взросления уменьшается доля тех, кто не сталкивались в процессе обучения со случаями конфликтов на межнациональной почве, но увеличивается доля тех, кто с этим сталкивались ежегодно, ежемесячно, или еженедельно. С возрастом доля тех, кто не подвергалось оскорблениям в связи с этнической принадлежностью уменьшается, а доля подвергавшихся оскорблениям – увеличивается. При это с возрастом доля тех, кто сами никогда не оскорбляли своих однокурсников в связи с национальной принадлежностью уменьшается, а небольшая доля тех, кто оскорбляет своих однокурсников по этническому поводу – растет.

С возрастом растет доля студентов, имеющих много друзей иной национальности. Выявлена тенденция увеличения с возрастом доли тех, кто принимает помощь иностранных студентов. Но при этом уменьшается доля студентов готовых оказать помощь, если их об этом попросят, и увеличивается доля тех студентов, кто не готов к этому. По мере взросления доля студентов, готовы позвать однокурсников иной национальности с собой на вечеринку/кино/театр и т.д. уменьшается. Вместе с тем огорчает то, что с

возрастом растет доля тех, кто принципиально не сделает этого. Чем старше студенты, тем больше они с появлением иностранных студентов видят изменения в жизни студенческой группы. Чем больше курс обучения, тем выше уровень межэтнического сотрудничества студентов, но ниже уровень толерантных взаимодействий. К сожалению нейтральность, негативизм и дистанционность также растут вместе с курсом обучения.

Предлагая меры по улучшению взаимопонимания студентов разных национальностей, студенты чаще всего говорили о необходимости чаще устраивать совместные походы и неформальные культурные мероприятия в группах, чаще рассказывать об особенностях образа жизни студентов – в России, устраивать этнические тематические вечера в группах, организовать этнотеатр из групп студентов разных национальностей, и эффективнее обучать их русскому языку.