

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**СОЦИАЛЬНЫЕ СТИМУЛЫ МОЛОДЁЖНОГО ДОНОРСТВА
В САРАТОВЕ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 511 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Архиповой Виктории Вадимовны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Н.В. Шахматова
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В нашей стране ежеминутно у людей любого возраста и происхождения возникает потребность в переливании крови по жизненным показаниям. Это особенно важно сегодня в связи со специальной военной операцией (СВО), когда многим раненым бойцам требуется донорская кровь. Проблема донорства крови и ее компонентов уже давно вышла за пределы медицинской и стала социальной, затрагивающей интересы всего общества, проблемой социальной безопасности россиян.

В конце 1990-х – начале 2000-х количество доноров сильно сократилось, в стране сложилась критическая ситуация с донорством крови – в среднем по России было 12 доноров на 1000 человек. Для обеспечения лечебных учреждений в мирное время необходимо не менее 25/1000. С каждым годом становится все меньше людей желающих отдать частичку себя во благо ближнего. Статистика доноров показывает, что несколько лет назад на 1000 пациентов было 700–800 донорских элементов. Сегодня едва набирается 300 единиц¹. Нехватка крови особенно обострилась в период пандемии — даже многие регулярные доноры временно отказались от переливаний из страха заразиться.

Хотя сегодня, как сообщил министр здравоохранения РФ Михаил Мурашко число доноров растет: в 2022 году кровь сдавали 1,4 миллиона человек, на 7,2% больше по сравнению с предыдущим годом². Ему вторит вице-премьер РФ Т. Голикова на заседании коллегии Федерального медико-биологического агентства (ФМБА) России, но называет немного иные данные. 2022 году выросло на 6,8% по сравнению с 2021 годом, также объем заготовленной крови увеличился на 8,8%. При этом учреждениями агентства в

¹ Статистика Доноров Апрель 9, 2020. - URL: <https://vawilon.ru/statistika-donorov> (дата обращения 09.11.22). Загл. с экр. Яз.рус.

² Невинная И. Михаил Мурашко: Число доноров в России выросло до 1,4 миллиона человек. - URL: <https://rg.ru/2023/04/20/mihail-murashko-chislo-donorov-v-rossii-vyroslo-do-14-milliona-chelovek.html> (дата обращения 09.11.22). Загл. с экр. Яз.рус.

2022 году заготовлено цельной крови на 45,4% больше, чем в 2021 году³. Только в Саратовской области, по данным министерства здравоохранения региона, ежегодно донорами становятся порядка 20 тысяч человек. Только в 2022 году количество первичных доноров увеличилось на 9%. Ежегодно заготавливается 23 тысячи литров крови⁴. Звание почетных доноров России и Саратовской области имеют 8000 жителей региона. Часть из этих людей - Почетные доноры СССР. Больше 150 саратовцев каждый год получают знак Почетного донора России⁵

Тем не менее, согласно статистике Национального медицинского исследовательского центра гематологии, только 1,7% населения являются донорами, а для того чтобы обеспечить достаточный запас крови, сдавать ее регулярно должны хотя бы 4% россиян. В условиях локальной войны – еще больше. Поэтому в настоящее время государством и общественными организациями предпринимаются серьезные попытки по изменению сложившейся ситуации⁶. Приоритетными задачами в этом направлении являются развитие единой информационной базы донорства и обеспечение доступности сервисов на портале госуслуг. В 2023 году утвержден новый нагрудный знак "Почетный донор России". Награждение новым нагрудным знаком будет осуществляться с января 2024 года,

Единственным и незаменимым источником крови может быть только донор. Для того чтобы обеспечить здравоохранение этим «живым лекарством» своевременно и в нужном количестве, необходимо осуществлять пропаганду

³ В России объем заготовленной донорской крови в 2022 году вырос на 8,8%. - URL: <https://tass.ru/obschestvo/17635649> (дата обращения 09.11.22). Загл. с экр. Яз.рус.

⁴ Саратовцы сдали 23 тысячи литров крови за год.17.04.2023. - URL: <https://saratov.mk.ru/social/2023/04/17/saratovcy-sdali-23-tysyachi-litrov-krovi-za-god.html> (дата обращения 09.11.22). Загл. с экр. Яз.рус.

⁵ В Саратовской области живут восемь тысяч почетных доноров. 9 июня - URL: 2022. <https://www.vzsar.ru/news/2022/06/09/v-saratovskoy-oblasti-jivyt-vosem-tysyach-rochetnyh-donorov.html>(дата обращения 09.11.22). Загл. с экр. Яз.рус.

⁶ Координационный центр по организации, развитию и пропаганде добровольного донорства крови при Общественной палате Российской Федерации// Сборник информационных материалов для организаторов донорского движения, 2010, С.6, 37, 61-114.

донорства крови и ее компонентов. Четыре ведущих международных агентства определяют политику и направление развития донорского движения в мире: Всемирная организация здравоохранения, Международная Федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Международное общество по переливанию крови и Международная федерация донорских организаций. По данным Минздрава, сегодня в России заготовкой, хранением, транспортировкой донорской крови и ее компонентов, а также ее клиническим использованием сегодня занимаются 4,5 тысячи медицинских организаций

Степень разработанности проблемы. Донорство крови стало объектом исследования со стороны представителей социальных наук после выхода в 1970 г. книги британского ученого Ричарда Титмусса, в которой он выдвинул тезис о влиянии характера вознаграждений на мотивацию доноров и стремился доказать преимущества безвозмездного донорства крови по сравнению с платным (Titmuss 1997). Сейчас безвозмездность донорства крови является одним из стандартов Всемирной организации здравоохранения, а само донорство традиционно воспринимается, по выражению Джона Элстера, как, «вероятно, самый чистый пример альтруистического поведения» (Elster 1990).

В России имеется множество публикаций, направленных на привлечение внимания к донорству. В медицине постоянно отслеживаются проблемы донорства крови и эффективности работы соответствующих приемных пунктов (М.Е. Зазнобов, М.В. Зарубин, Е.Б. Жибурт, Н.В. Курносков, а также А.В. Чечеткин, В.В. Данильченко, А.Б. Макеев и др. Анализу подвергается деятельность соответствующих социальных институтов и их перспективы (Е.А. Селиванов, Т.Н. Данилова, И.Н. Дегтерева, М.Ш. Григорьян), проблемы управления запасами крови

Исследователи (А. Орловецкая) анализируют смысловые поля, в которых функционирует практика донорства крови в России. Л.П. Кислякова

рассматривает донорство как компонент национальной безопасности⁷. В.М. Потапский, Е.И. Неминущая. ВЦИОМом ФОМом анализируют проблемы донорства на основе результатов анкетирования. Ученые комплексно диагностируют функциональные показатели доноров (О.И. Матрохина, Г.А. Зайцева, Г.К. Платонова, Е.П. Ивашкина, И.Н. Данилова), половозрастную и этническую структуру потенциальных доноров не только в России, но и в Казахстане (Ж.К. Буркитбаев, С.А. Абдрахманова, С.Д. Раисов, А.А. Турганбекова, Е.Б. Жибурт). Анализу подвергаются социально-демографические и личностные характеристики доноров, мотивация а также социальные факторы их привлечения и удержания. Осмысливается также роль науки в развитии службы крови Вооруженных Сил России (В.Н. Вильянинов, А.В. Чечеткин, Н.Н. Попова).

Проведенный анализ показывает высокую степень изученности проблемы дефицита доноров. Однако транзитивные изменения российского общества подвергли современную политику в области донорства значительным трансформациям, что предполагает дальнейший глубокий анализ этой проблемы. Тем более, что вопрос о молодежном добровольном безвозмездном донорстве еще недостаточно освещен в социологии, в том числе на уровне отдельных регионов.

Объект исследования: молодежное донорство в контексте представлений и социальных практик.

Предмет исследования: социальные стимулы и факторы безвозмездной сдачи крови саратовской молодежью.

Цель исследование: выявить социальные стимулы и факторы молодежного донорства в г. Саратове.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**.

⁷ Кислякова Л.П. Донорство как компонент национальной безопасности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. - URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14092> (дата обращения: 19.03.2023). Загл. с экр. Яз.рус.

1. На основе анализа публикаций определить понятие донорства крови и этапы его развития.
2. Уточнить молодежную интерпретацию «донорства».
3. Определить долю молодых людей, сдающих кровь и ее компоненты.
4. Определить рейтинг стимулов молодых людей к донорству,
5. Выявить влияние социально-демографических факторов на отношение молодежи к добровольной сдаче крови.

Эмпирической базой исследования являются опубликованные результаты социологических исследований доноров крови (ВЦИОМ⁸, ФОМ⁹, и другие публикации В.А. Лавровой¹⁰, Е.А. Ключевой¹¹ и др.).

Кроме того, работа основана на результатах авторского исследования, проведенного летом 2021 года, в г. Саратове. Опрошено 200 человек по целевой квотной выборке. Критерии отбора возраст, пол и наличие опыта донорства. Опрос проходил на ГУЗ "Саратовской областной станции переливания крови" по адресу г. Саратов, ул. Гвардейская, 27. Среди опрошенных 50% - девушек и 50% юношей. Начальным возрастом опрашиваемых был возраст 18 лет, так как именно с 18 лет любой молодой человек имеет право принять участие в добровольной сдаче крови. Среди опрошенных 50% - в возрасте от 18 до 24 лет, 50% - от 25 до 30 лет, что

⁸ «Мониторинг исполнения законодательства в сфере донорства крови», «Проблемы оценки качества работы учреждений Службы крови» / Национальный фонд развития здравоохранения, ВЦИОМ: Москва, 2016. 128 с. - URL: https://spasibodonor.ru/wp-content/uploads/2016/10/Pravadonora_VCIOM_preview.pdf (дата обращения 09.11.22). Загл. с экр. Яз.рус.; ВЦИОМ Пресс-выпуск № 1007. 2008 - URL: <https://clck.ru/A4yH9> (дата обращения 09.11.22). Загл. с экр. Яз.рус.; ВЦИОМ Пресс-выпуск № 1110. 2008.- URL: <https://clck.ru/A4yH7/> (дата обращения 09.11.22). Загл. с экр. Яз.рус.; ВЦИОМ Пресс-выпуск № 2283. 2013- URL: <https://clck.ru/A4yHF./> (дата обращения 09.11.22). Загл. с экр. Яз.рус.

⁹ Фонд «Общественное мнение» (ФОМ) Социально значимый проект «Сдать кровь - спасти жизнь!». 2010. - URL: <https://clck.ru/A4yHX> (дата обращения: 2 ноября 2022); ФОМ Сколько россиян были донорами? И сколько готовы стать? 2014) - URL: <https://clck.ru/A4yHZ> (дата обращения: 2 ноября 2022).

¹⁰ Лаврова В. А., Колосков А. В. Анализ мотивационного спектра у доноров крови в Санкт-Петербурге. //Гематология и трансфузиология. 2007.№ 52 (1). С. 26-30.

¹¹ Ключева Е. А., Спирина Е. В., Жибурт Е. Б. Социология и мотивация доноров Ивановской области. Часть I. Общая характеристика. //Вестник службы крови России, 2010 № 3.С. 5-7.

соответствует генеральной совокупности. По характеру занятости было опрошено 53% работающих респондента, учащихся 37,5% и безработных 9,5% респондентов. Поэтому данные можно считать репрезентативными, их можно экстраполировать на всю саратовскую молодежь. Результаты обрабатывались в программе SPSS.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, 3 раздела, заключение, список использованных источников и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируется цель, задачи, определяются эмпирические основы исследования.

В первом разделе «Теоретические основания социологического изучения донорства крови как социальной практики» прослеживается эволюция донорства, раскрываются правовые и теоретические основы его функционирования.

Анализ литературы позволил выделить несколько этапов развития донорства.

I. от глубокой древности до начала 17 века. Первые опыты использования крови животных и человека для лечения болезней

II. 17 - начало 20 века. Открытие закона кровообращения и первые попытки переливания крови.

III. начало XX века – до 1920 года. Открытие групп крови и способов предотвращения ее свертывания. Создание службы переливания крови.

IV. 1921-1941 гг. Создание в России институтов переливания крови, единой государственной системы массового безвозмездного донорства.

V. военный период в годы Великой Отечественной войны 1941 -1945 годов. Система организации донорства совместно с Обществом Красного Креста работала как тончайший отлаженный механизм.

VI. послевоенный период (1946-1985) период расцвета безвозмездного донорства, которое было поддержано соответствующими директивными документами Правительства Советского Союза и РСФСР, а также деятельностью центральных и местных Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца с вовлечением преимущественно организованных коллективов людей.

VII. современный период (1985 – по наши дни). Спад донорства крови, накопление проблем донорских практик.

В разделе раскрывается понятие донорства крови и ее компонентов как добровольный акт помощи реципиентам, заключающийся в предоставлении части своей крови для лечения. По сути это - медицинская процедура, организационно и юридически встроенная в систему здравоохранения. Поэтому рамки его определяются государством, регламентирующим получение донорами вознаграждений и компенсаций. С другой стороны, эти правила определенным образом интерпретируются врачами, пациентами и самими донорами, особенно в контексте стимулирования.

Опубликованные эмпирические данные мотивации доноров крови наглядно показывают, что она может рассматриваться как комплекс различных стимулов: индивидуально прагматических (желание получить вознаграждение), альтруистических (стремление помочь нуждающимся) и нормоцентрических (восприятие донорства крови как правильного нравственного поступка) компонентов.

Во втором разделе «Особенности восприятия и практик безвозмездного донорства среди молодежи г. Саратова» по результатам авторского эмпирического социологического исследования раскрывается отношение молодежи к донорству крови.

Теоретическим основанием стала интерпретация молодежи как внутренне дифференцированной социальной общности, выделяемой на основе возрастных, статусных характеристик, особенностей образования, дохода, рода деятельности, специфических свойств идентичности и особенностей социокультурных и прочих практик. Такое определение позволило раскрыть все многообразие социальных характеристик молодежи по отношению к донорству крови.

Проведенное исследование выявило молодежную интерпретацию понятия «Добровольное безвозмездное донорство». Оно заключается в добровольном пожертвовании своей крови или ее компонентов для последующего переливания нуждающимся больным. 72% молодежи имеют опыт донаций и считают себя донорами. Однако в ходе опроса выяснилось, что 41% молодежи рассматривает донорство с позиций безвозмездного альтруизма. Около 50% расценивают донорство как семейный долг для лечения близких родственников. 9% опрошенных ориентированы на нормоцентристский подход, полагая, что донорство – это их гражданский долг перед обществом. Была определена доля молодых людей, сдающих кровь и ее компоненты в прагматических целях (материальная заинтересованность и престижность донорства), которая составила 10% опрошенных.

Вместе с тем опрос показал, что 82,5% молодежи считают, что за донорство должно полагаться какое - либо материальное вознаграждение, льготы на оплату коммунальных услуг, путевки в дома отдыха, пансионаты, дополнительное питание и пр.

В ходе исследования был определен основной рейтинг стимулов к донорству. На первое место респонденты поставили денежное вознаграждение, далее идет звание почетного донора, дополнительное питание, льготы на оплату коммунальных услуг и транспорта, льготы на медицинское обслуживание и последним в рейтинге стимулов идут путевки в дома отдыха и пансионаты.

Определили долю молодых людей, участвующих в волонтерских движениях по расширению круга доноров. Она составила 11,5% от выборочной совокупности. Это свидетельствует о низкой степени заинтересованности, вытекающей из уровня знаний респондентов о правилах сдачи крови, и информированности молодых людей о данном действии.

Третий раздел «Социально-демографические факторы, стимулирующие сдачу крови саратовской молодежи» нацелен на раскрытие влияния половозрастного состава молодежи на ее представления, практики и стимулы донорской деятельности.

Анализ влияния социально-демографических характеристик молодежи на отношение к донорству показал, что в последнее время донорство обретает женские черты. Среди молодых саратовских доноров доминируют скорее девушки (80%), чем юноши (78,2%). Пол значительно влияет на стимулирование молодежи к донорству. Среди девушек доминирует альтруистический стимул безвозмездности, но они хотели бы с помощью донорских вознаграждений решить свои повседневные проблемы. На третьем месте в рейтинге стимулов девушек оказалась полезность проверки своего здоровья.

Юноши немного чаще девушек трактуют донорство как семейно-родственную обязанность, а безвозмездное донорство как альтруизм отошло среди них на второй план. На третьем месте в рейтинге стимулов у юношей оказался совет и пример своих друзей. Но среди них немного меньше тех, кто готов сдавать кровь. Они чаще выступают за то, что донация (сдача крови) обязательно должна сопровождаться вознаграждением. Среди юношей присутствует влияние социального окружения, прагматический стимул материальной заинтересованности и низкий уровень статусного стимулирования. Они больше ориентированы на интернет – информацию о донорстве.

Возраст также имеет значительное влияние на отношение молодых саратовцев к донорству. С возрастом растет доля реальных и снижается доля потенциальных доноров среди молодёжи, увеличивается значимость

альтруизма безвозмездного донорства, его трактовки как семейной обязанности, но снижается роль нормоцентрических мотиваций и прагматических стимулов. При этом растет желание с помощью донорства решать свои повседневные проблемы. По мере взросления молодежи растет влияние интернета на отношение молодёжи к донорству, но снижается роль телевидения, печатной прессы, наружной рекламы и специализированных изданий.

Анализ показал, что волонтерское движение по привлечению населения в ряды доноров среди молодежи не пользуется популярностью. Наличие работы способствует альтруистическому отношению саратовской молодежи к безвозмездному донорству. Однако нормоцентристская установка молодежи на обязательный характер донорства меньше способствует ориентациям молодежи на добровольный характер сдачи крови. Большинство молодежи знают о месторасположении хотя бы одного пункта приема крови и это напрямую зависит от информированности респондентов в области мероприятий, проводимых государством, по стимулированию к сдаче крови и ее компонентов.

В заключении подводятся итоги исследовательской работы, формулируются основные выводы и практические рекомендации по расширению молодежного донорства в Саратове.

В приложении представлен инструментарий исследования (анкета по теме исследования), графики и таблицы, раскрывающие особенности и стимулы донорства саратовской молодежи.

Заключение

Молодежь это - внутренне дифференцированная социальная общность, выделяемая на основе возрастных, статусных характеристик, особенностей образования, дохода, рода деятельности, специфических свойств идентичности и особенностей социокультурных и прочих практик. Такое определение позволяет раскрыть все многообразие социальных характеристик молодежи по отношению к донорству крови. Современная российская молодежь достаточно неоднородна, а это означает, что ее жизненные позиции также существенно различаются. От этих позиций зависит успех донорского движения и его перспективы, а следовательно - благополучие и здоровье людей, как близких, так и посторонних, поэтому они требуют социологического мониторинга.

Анализ публикаций показал, что донорство крови и ее компонентов – это добровольный акт помощи реципиентам, заключающийся в предоставлении части своей крови для лечения. По сути это - медицинская процедура, организационно и юридически встроенная в систему здравоохранения. Поэтому рамки его определяются государством, регламентирующим получение донорами вознаграждений и компенсаций. С другой стороны, эти правила определенным образом интерпретируются врачами, пациентами и самими донорами, особенно в контексте стимулирования.

Анализ литературы позволил выделить несколько этапов развития донорства.

I. от глубокой древности до начала 17 века. Первые опыты использования крови животных и человека для лечения болезней

II. 17 - начало 20 века. Открытие закона кровообращения и первые попытки переливания крови.

III. начало XX века – до 1920 года. Открытие групп крови и способов предотвращения ее свертывания. Создание службы переливания крови.

IV. 1921-1941 гг. Создание в России институтов переливания крови, единой государственной системы массового безвозмездного донорства.

V. военный период в годы Великой Отечественной войны 1941 -1945 годов. Система организации донорства совместно с Обществом Красного Креста работала как тончайший отлаженный механизм.

VI. послевоенный период (1946-1985) период расцвета безвозмездного донорства, которое было поддержано соответствующими директивными документами Правительства Советского Союза и РСФСР, а также деятельностью центральных и местных Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца с вовлечением преимущественно организованных коллективов людей.

VII. современный период (1985 – по наши дни). Спад донорства крови, накопление проблем донорских практик.

Опубликованные эмпирические данные мотивации доноров крови наглядно показывают, что она может рассматриваться как комплекс различных стимулов: индивидуально прагматических (желание получить вознаграждение), альтруистических (стремление помочь нуждающимся) и нормоцентрических (восприятие донорства крови как правильного нравственного поступка) компонентов.

Проведенное исследование выявило молодежную интерпретацию понятия «Добровольное безвозмездное донорство». Оно заключается в добровольном пожертвовании своей крови или ее компонентов для последующего переливания нуждающимся больным. 72% молодежи имеют опыт донаций и считают себя донорами. Однако в ходе опроса выяснилось, что 41% молодежи рассматривает донорство с позиций безвозмездного альтруизма. Около 50% расценивают донорство как семейный долг для лечения близких родственников. 9% опрошенных ориентированы на нормоцентристский подход, полагая, что донорство – это их гражданский долг перед обществом.

Вместе с тем 82,5% молодежи считают, что за донорство должно полагаться вознаграждение. Определили долю молодых людей, сдающих кровь и ее компоненты в прагматических целях (материальная заинтересованность и престижность донорства), которая составила 10% опрошенных. Большинство молодежи считают, что за сданную кровь должно полагаться какое - либо материальное вознаграждение, льготы на оплату коммунальных услуг, путевки в дома отдыха, пансионаты, дополнительное питание, повышение социального статуса. Это дает нам повод сделать вывод, что донорский прагматизм в наше время очень распространенный феномен.

В ходе исследования был определен основной рейтинг стимулов к донорству. На первое место респонденты поставили денежное вознаграждение, далее идет звание почетного донора, дополнительное питание, льготы на оплату коммунальных услуг и транспорта, льготы на медицинское обслуживание и последним в рейтинге стимулов идут путевки в дома отдыха и пансионаты.

Анализ показал, что волонтерское движение по привлечению населения в ряды доноров среди молодежи не пользуется популярностью. Определили долю молодых людей, участвующих в волонтерских движениях по расширению круга доноров. Она составила 11,5% от выборочной совокупности. Это свидетельствует о низкой степени заинтересованности, вытекающей из уровня знаний респондентов о правилах сдачи крови и ее компонентов, и информированности людей о донорстве в целом.

Анализ влияния социально-демографических характеристик молодежи на отношение к донорству показал, что в последнее время донорство обретает женские черты. Среди молодых саратовских доноров доминируют скорее девушки (80%), чем юноши (78,2%). Пол значительно влияет на стимулирование молодежи к донорству. Среди девушек доминирует альтруистический стимул безвозмездности, но они хотели бы с помощью донорских вознаграждений решить свои повседневные проблемы. На третьем месте в рейтинге стимулов девушек оказалась полезность проверки своего здоровья.

Юноши немного чаще девушек трактуют донорство как семейно-родственную обязанность, а безвозмездное донорство как альтруизм отошло среди них на второй план. На третьем месте в рейтинге стимулов у юношей оказался совет и пример своих друзей. Но среди них немного меньше тех, кто готов сдавать кровь. Они чаще выступают за то, что донация (сдача крови) обязательно должна сопровождаться вознаграждением. Среди юношей присутствует влияние социального окружения, прагматический стимул материальной заинтересованности и низкий уровень статусного стимулирования. Они больше ориентированы на интернет – информацию о донорстве.

Возраст также имеет значительное влияние на отношение молодых саратовцев к донорству. С возрастом растет доля реальных и снижается доля потенциальных доноров среди молодёжи, увеличивается значимость альтруизма безвозмездного донорства, его трактовки как семейной обязанности, но снижается роль нормоцентрических мотиваций и прагматических стимулов. При этом растет желание с помощью донорства решать свои повседневные проблемы. По мере взросления молодежи растет влияние интернета на отношение молодёжи к донорству, но снижается роль телевидения, печатной прессы, наружной рекламы и специализированных изданий.

Наличие работы способствует альтруистическому отношению саратовской молодежи к безвозмездному донорству. Однако нормоцентристская установка молодежи на обязательный характер донорства меньше способствует ориентациям молодежи на добровольный характер сдачи крови. Большинство молодежи знают о месторасположении хотя бы одного пункта приема крови и это напрямую зависит от информированности респондентов в области мероприятий, проводимых государством, по стимулированию к сдаче крови и ее компонентов.

В результате исследования можно сформулировать следующие практические рекомендации. Необходимо реализовывать молодежные

программы для повышения уровня заинтересованности молодежи в добровольном безвозмездном донорстве. Кроме того, важно проводить регулярные социологические исследования (мониторинг), посвященные уровню включенности и заинтересованности молодежи в добровольном безвозмездном донорстве на региональном уровне. Особое внимание требуется к высшим учебным учреждениям, где руководители отделов по делам молодежи, органов студенческого самоуправления, общественных организаций призваны больше предоставлять студентам информацию о донорстве крови как одном из жизненных приоритетов студенческой молодежи формировать установки на безвозмездное добровольное донорство