

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии молодежи

**ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В РОССИИ:
АЛЬТЕРНАТИВА МОДЕЛЕЙ И ТЕХНОЛОГИЙ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 441 группы
направления 39.03.03 – Организация работы с молодежью
социологического факультета
Хабаровой Полины Николаевной

Научный руководитель
доцент кафедры социологии
молодежи, к.с.н.

подпись, дата

О.В.Мунина

Зав. кафедрой социологии
молодёжи профессор, д.с.н.

подпись, дата

С.Г.Ивченков

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Внедрение ювенальной юстиции в России стало одним из приоритетных направлений в работе с несовершеннолетними правонарушителями. Однако существуют препятствия, которые мешают эффективному функционированию этой системы, среди которых следует, прежде всего, отметить отсутствие комплексного подхода, недостаточное внимание к индивидуальным потребностям несовершеннолетних правонарушителей, а также неэффективную систему социальной реабилитации.

Как известно, ювенальная юстиция в практике своей реализации предполагает взаимодействие различных сфер и институтов, таких как правоохранительные органы, суды, социальные службы, образовательные учреждения и другие. Однако существующие структуры в России часто функционируют отдельно друг от друга, что приводит к недостаточной координации и согласованности в работе с несовершеннолетними правонарушителями.

В свою очередь, недостаточное внимание к индивидуальным потребностям и особенностям каждого правонарушителя может привести к стандартизации подхода в реабилитации, что не всегда эффективно (каждый несовершеннолетний правонарушитель имеет свою уникальную историю, социальное окружение и потребности, которые должны учитываться при разработке программ и мероприятий).

Несмотря на то, что в России, согласно статистическим данным за 2015-2020 года, отмечается снижение динамики числа выявленных рецидивов преступлений несовершеннолетних, картина омрачается довольно частыми случаями умалчивания о преступлениях несовершеннолетних. Руководители образовательных учреждений или жертвы преступлений, предпочитают не обращаться в правоохранительные органы, решая все вопросы самостоятельно. Из-за

этого правонарушения несовершеннолетних не регистрируются, а сама база малолетних правонарушителей не ведется должным образом. Это препятствует не только сбору актуальной и достоверной статистики, но и применению необходимых мер, которые бы могли оказать положительное влияние на несовершеннолетних преступников и предупредить совершение более тяжких противоправных действий с их стороны. Однако стоит отметить, что подобное умалчивание, чаще всего, исходит из желания «не сломать жизнь», так как постановка на учёт, отправка в пенитенциарные учреждения или на консультации с психологом всё ещё могут стать клеймом в жизни подростка из-за отсутствия в обществе понимания специфики поведенческих паттернов несовершеннолетних правонарушителей и отношения к ним, как к взрослым.

Таким образом, актуальность исследований в данной сфере обуславливается социальной значимостью проблемы организации работы с несовершеннолетними правонарушителями в условиях российской действительности.

Изучение и анализ истории развития ювенальной юстиции дает возможность выстраивания эволюции подходов к работе с несовершеннолетними преступниками и выявления успешных моделей и методов, применяемых в разных странах. Подобный подход способствует обогащению отечественной системы работы с несовершеннолетними преступниками и внедрению передового опыта, его адаптации к особенностям российского общества и правовой системы.

Степень научной изученности проблемы. Проблемой ювенальной юстиции, созданием и работой ювенальных судов еще в дореволюционной России занимались П.И.Люблинский, М.Н.Гернет, А.М.Рубашева и др.

В СССР учёные Н.А.Горшенева и Г.М.Миньковский, Ю.М.Антонян, К.Ф.Гуценко и др. рассматривали в основном вопросы, связанные с выявлением причин и условий, вызывающих рост преступности несовершеннолетних.

На современном этапе проблемами ювенальной юстиции в России занимаются представители правоохранительных органов, преподаватели и психологи образовательных организаций. Среди них можно выделить научные труды Н.Е.Борисовой, Н.П.Мелешко, Л.В.Головки, Л.И.Беляевой, О.Н.Ведерниковой, В.В.Золотых, С.А.Луговцовой, В.Д.Ермакова, Б.А.Филимонова, К.Е.Третьяковой.

Изучали историю ювенальной юстиции и модели ее реализации Л.М.Васинцева, А.Ю.Пиджаков, И.В.Хулхачиева, М.А.Чернова.

В трудах А.С.Автомова, Р.М.Баймахаи, С.Ф.Бычковой, Е.Л.Вороновой, П.И.Люблинского, Э.Б.Мельниковой, Т.Ю.Новиковой, И.В.Предеиной были рассмотрены реабилитационные программы, опыт практики социальных служб в судах, а также специальной деятельности помощников судей и социальных работников в аппарате суда. Эти авторы дали собственные определения понятия «ювенальная юстиция».

Исследуя историю создания ювенальной юстиции в различных странах, Э.Б.Мельникова в работе «Восстановительный аспект правосудия по делам о несовершеннолетних» акцентировала внимание на процессе выбора направленности пути реализации ювенальной юстиции. Автор рассматривала предпосылки развития ювенальной юстиции как защитного механизма в отношении несовершеннолетних.

В работе Т.Ю.Новиковой «Административно-правовая организация защиты прав несовершеннолетних органами ювенальной юстиции» были исследованы вопросы реструктуризации органов власти и управления в области защиты прав несовершеннолетних; автор определил их организационно-правовое положение и функциональные обязанности.

В кандидатской диссертации И.В.Предеиной «Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России» приводятся результаты исследования сущности, особенностей и процедуры осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних согласно международно-правовым стандартам. Автор предоставил

рекомендации по улучшению системы правосудия по делам несовершеннолетних в России.

Несмотря на достаточный период изучения, остались вопросы, связанные с реализацией ювенальной юстиции в России в настоящий момент (они были описаны нами выше), что обусловило выбор темы данной работы.

Цель и задачи исследования. Целью выпускной квалификационной работы является анализ специфики реализации ювенальной юстиции в различных странах для уточнения предпочтительной модели функционирования ювенальной юстиции в России.

Алгоритм достижения поставленной цели предполагает последовательное решение следующих **научных задач**:

- 1) изучить основные понятия, принципы и подходы в области ювенальной юстиции;
- 2) проанализировать историю развития ювенальной юстиции и моделей её реализации в странах, имеющих длительную историю осуществления ювенальной юстиции;
- 3) сравнить основные характеристики и особенности моделей ювенальной юстиции, в целом, и социальной реабилитации как технологии восстановительного правосудия, в частности, на примере России, Германии и Канады;
- 4) предложить собственные рекомендации по совершенствованию процесса внедрения российской системы ювенальной юстиции.

Объектом исследования является процесс внедрения и функционирования системы ювенальной юстиции в мире и России.

Предмет исследования – модели и технологии работы с несовершеннолетними правонарушителями в системе ювенальной юстиции.

Теоретико-методологическая база исследования. В процессе реализации исследования были использованы теоретический анализ

научной литературы, велась работа с документами. В ходе изучения моделей ювенальной юстиции и систем восстановительного правосудия применялся сравнительный анализ. Среди общенаучных универсальных методов научного познания, применённых в данном исследовании можно выделить индукцию и дедукцию, сравнение, абстрагирование, конкретно-исторический анализ, структурно-функциональный и системный подходы.

Эмпирическая база исследования. Фактологической основой работы стали публицистические тексты по теме исследования, данные статистики ВЦИОМ, МВД, данные вторичных исследований (н-р, исследование английского юриста П. Кинга).

Структура выпускного квалификационного исследования. Бакалаврская работа состоит из введения, трёх разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе «Правовая сущность и специфика ювенальной юстиции» автор исследует различия в определении понятия «ювенальная юстиция» исходя из двух подходов: узкого и широкого.

Рассматривая узкий подход к пониманию сущности ювенальной юстиции, автор ссылается на определения А.С.Автономова, Р.М.Баймахаи, Э.Б.Мельниковой, С.Ф.Бычкова. Узкий подход рассматривает ювенальную юстицию, как систему правовых механизмов, направленных на рассмотрение и разрешение уголовных дел, в основе которых стоит ювенальный суд.

Определения широкого подхода изложены в трудах Т.Ю.Новиковой, Е.Л.Вороновой, Н.Ю.Архиповой и И.В.Хульхачиева, они полагают, что ювенальная юстиция охватывает различные механизмы, включая психолого-педагогические, реабилитационные, медико-социальные программы и процедуры, направленные на защиту прав и интересов

несовершеннолетних, и реализуется через систему государственных и негосударственных органов, учреждений и организаций.

В своей работе автор придерживается системного подхода, который выделяет важность комплексной работы всех институтов и органов, занятых в работе с несовершеннолетними правонарушителями. С точки зрения системного подхода ювенальную юстицию рассматривает И.В.Предеина, как центральное звено ювенальной системы защиты прав несовершеннолетних, которое может быть представлено автономным судом или коллегией общеуголовного суда, специализированной на рассмотрении дел несовершеннолетних, реализующееся также с помощью органов ювенального профиля, которые взаимодействуют между собой.

Автор также отражает в работе понимание ювенальной юстиции общественностью, СМИ и РПЦ. В то время как крупные СМИ называют ювенальную юстицию «болезнью запада» и концентрируют внимание исключительно на её негативных и радикальных проявлениях, РПЦ официально видит в ювенальной юстиции «врага» для традиционных семейных ценностей и, в целом, института семьи. С позиции церкви, государство не должно вмешиваться в частную жизнь, а наказывать, контролировать и оберегать детей задача родителей.

Структура ювенальной юстиции (какие институты должны быть определяющими её сущность) является и сейчас предметом дискуссий. Отечественные учёные считают, что при выборе модели развития ювенальной юстиции в России необходимо учитывать историю этой системы в целом. Изучение опыта предыдущих подходов и проведенных реформ поможет избежать повторения ошибок и определить наиболее эффективные практики. Также, в вопросе внедрения системы ювенальной юстиции в нашей стране необходимо учитывать объективную реальность и социально-культурные особенности России. Только таким образом можно создать сбалансированную и действенную систему ювенальной юстиции, способную эффективно решать проблемы несовершеннолетних

правонарушителей и обеспечивать их реабилитацию и социализацию в общество.

Во втором разделе «История становления и развития ювенальной юстиции» автор анализирует исторический путь ювенальной юстиции, а также сравнивает модели её реализации, с целью найти наиболее эффективную и оптимальную для российской действительности модель.

История развития ювенальной юстиции и изменение отношения к детям в целом и, особенно, к несовершеннолетним правонарушителям имеет длинную историю. Начиная с конца XIX в. начинают появляться ювенальные суды, начало было положено Австралией, но огласку приобрело благодаря созданию ювенального суда в Чикаго, США. Следует сказать, что Соединённые Штаты Америки достигли значительного результата по развитию ювенального правосудия в XIX в. Вслед за Америкой ювенальные суды появились, в том числе и в России, хотя и с некоторыми особенностями. Можно сказать, что в России развитие института совершения правосудия в отношении несовершеннолетних было более прогрессивным, чем в зарубежных странах.

Научное сообщество выделяет множество методов типологии моделей ювенальной юстиции, однако далеко не все из них являются практическими и несут под собой хоть какую-то научную ценность. Главным образом принято рассматривать две типологии:

- 1) континентальная, скандинавская, англосаксонская;
- 2) социальная, карательная, восстанавливающая.

Если рассматривать второй тип, становится очевидным, что карательная модель ювенальной юстиции слишком жестока по отношению к несовершеннолетним преступникам, она не предполагает собой создание комфортной атмосферы для перевоспитания или успешной реабилитации, также данная модель слишком дорогостоящая, что является следствием неэффективности мер по изменению поведения несовершеннолетних. Хотя

социальная модель в основном ориентирована на использование эффективных мер, таких как государственные программы и альтернативные меры, включая медиацию, социальные тренинги, надзор социальных работников и расширение возможностей для замены предварительного заключения, которые помогают устранить основные факторы, вызывающие преступное поведение несовершеннолетних, уменьшить или избавиться от рисков факторов, таких как окружение, прогулы и злоупотребление алкоголем, но и также она направлена на укрепление защитных факторов

Модель восстановительного правосудия наиболее эффективно проявляет себя, реализуя процесс реабилитации, который направлен на предотвращение рецидивов среди несовершеннолетних преступников, также он помогает им осознать свои ошибки и проблемы, развивать социальные навыки и учиться адаптироваться в обществе.

Хотя российское научное сообщество так и не определилось, какая модель ювенальной юстиции больше подходит России, мировые учёные отмечают, что социальная и восстановительная модели ювенальной юстиции являются наиболее предпочтительными для внедрения и развития, а риски их несостоятельности незначительны. Однако для понимания возможности успешной реализации этих моделей в России важно изучить и оценить их эффективность в зарубежных странах. Изучение передовых практик, анализ данных, свидетельствующих о положительных результатах в социальной реабилитации подростков и социальных изменениях в виде снижения рецидива, позволит оценить потенциал моделей для нашего общества. Кроме того, необходимо учитывать какие на сегодняшний день ведутся работы в России в данных направлениях, принимать во внимание особенности российской культуры, правовой системы и социально-экономической ситуации при адаптации и внедрении технологий данных моделей.

В третьем разделе «Реабилитация несовершеннолетних девиантов как технология восстановительной модели ювенального правосудия» автор проводит сравнительный анализ реализации социальной реабилитации как технологии восстановительного правосудия в Германии, Канаде и России.

Автор отмечает, что создание эффективной системы реабилитации для несовершеннолетних правонарушителей является одной из ключевых задач современной правовой практики. Это связано с осознанием того, что применение социальных технологий реабилитации имеет потенциал на успешную ресоциализацию молодых людей и предотвращение рецидива преступлений.

Система социальной реабилитации несовершеннолетних преступников в России имеет свои преимущества, включая широкий спектр программ и технологий реабилитации, специализированные учреждения и поддержку некоммерческих организаций. Однако она также сталкивается с ограниченным доступом к программам реабилитации в провинциальных регионах, недостаточной квалификацией и низкой оплатой сотрудников, а также необходимостью развития альтернативных мер наказания.

По мнению автора, для улучшения системы реабилитации несовершеннолетних преступников в России необходимо расширить доступ к программам реабилитации, улучшить квалификацию и оплату сотрудников, а также разработать и внедрить альтернативные меры наказания. Изучение международного опыта также может помочь в улучшении системы путем адаптации лучших практик и принципов из других стран.

Так, в Германии осуществляется индивидуальный подход к реабилитации несовершеннолетних преступников, с акцентом на образование, навыки и ресурсы для их успешного возвращения в общество и преодоления девиантного поведения. Программы реабилитации

включают социально-педагогическую работу, психологическую помощь, медицинское обслуживание, обучение, а также спортивные и культурные мероприятия. Несовершеннолетние преступники интегрируются в общие образовательные и социальные программы, чтобы избежать социальной изоляции. Важное значение придается также участию семьи в процессе реабилитации, а главный фокус системы реабилитации смещен с наказания на воспитание. Благодаря развитой системе социальной реабилитации, Германия имеет один из самых низких показателей рецидива среди несовершеннолетних преступников в Европе, что подчеркивает важность инвестиций в социальную реабилитацию для обеспечения общественной безопасности и успешной реинтеграции данной группы.

Канадская система социальной реабилитации тоже ориентирована на индивидуальный подход к несовершеннолетнему, а также активное участие семьи и сообщества. Она предоставляет разнообразные технологии и программы, включая домашний арест, семейные конференции и медиацию, с целью обеспечить восстановление и успешную реинтеграцию ребенка в общество. Канадская система демонстрирует относительно низкие показатели повторной совершаемости преступлений несовершеннолетних, что говорит о ее эффективности.

Автор считает, что российская система социальной реабилитации несовершеннолетних преступников может взять на вооружение несколько аспектов из систем реабилитации Германии и Канады. Учитывая уровень рецидивов в этих странах, индивидуальный подход автор находит наиболее эффективным средством взаимодействия с несовершеннолетним правонарушителем. Также, активное участие семьи и широкая поддержка сообщества, отсутствие стигматизации могут сыграть значительную роль в реабилитации несовершеннолетних правонарушителей.

Однако при прогнозировании эффективности внедрения зарубежных пенитенциарно-психологических инноваций в отечественную систему

лишения свободы, следует обратить внимание на несколько важных аспектов.

Во-первых, из-за отличий в менталитете, непосредственное применение иностранных методов работы с несовершеннолетними правонарушителями может быть затруднительным без предварительного опытного внедрения. Как отмечал известный общественевед Н.К.Михайловский в XIX веке, ученым-гуманитариям следует осмотрительно применять западные теории, учитывая специфику нашей жизни.

Во-вторых, необходимо внести изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, чтобы помимо права осужденных на получение психологической помощи (согласно п. 61 ст. 12 УИК РФ) была установлена и их обязанность участвовать в программах ресоциализации и социальной реабилитации.

В-третьих, автор разделяет позицию американских ученых, которые считают, что для продуктивного развития современных судебных систем необходимо критически осмыслить исконную суть и найти оптимальные решения по пяти ключевым дилеммам: предназначение, структура, методы, персонал, расходы.

В заключении подводятся основные итоги выпускной квалификационной работы, делаются теоретические обобщения и выводы. Рассматривается состояние элементов ювенальной юстиции в России на сегодняшний день. Автор предлагает практические рекомендации по совершенствованию процесса внедрения системы ювенальной юстиции.